

Jahrbuch
für
Jüdische Geschichte
und Literatur

1913


EX LIBRIS
R.A.
ACHILLE BAUMANN

Jahrbuch

für

jüdische Geschichte und Literatur

Herausgegeben

vom Verbande der Vereine für jüdische Geschichte und Literatur in Deutschland.

Mit Beiträgen von

A. Berliner, S. Bernfeld, A. Friedmann, A. Katz, M. Levin, R. Leszynsky, M. Philippson.

Sechzehnter Band.

Berlin 1913.
Verlag von M. Poppelauer.

Druck von Berthold Levy, Berlin C.
Neue Friedrich-Straße 48.

Inhalts-Verzeichnis.

	Januar 1913	Tebet 5673	
Mittwoch	1	22	
Donnerstag	2	23	[1]
Freitag	3	24	
Sonnabend	4	25	Tv. Waera 2. Mos. 6, 2. H. Ez. 28, 25. Neumondsweihe.
Sonntag	5	26	
Montag	6	27	
Dienstag	7	28	
Mittwoch	8	29	
Donnerstag	9	1	**Schebat** Neumond 5673
Freitag	10	2	
Sonnabend	11	3	Tv. Bo 2. Mos. 10, 1. H. Jer. 46, 13.
Sonntag	12	4	
Montag	13	5	
Dienstag	14	6	
Mittwoch	15	7	
Donnerstag	16	8	
Freitag	17	9	
Sonnabend	18	10	Tv. Beschallach 2. Mos. 13, 17. H. Richter 4, 4.
Sonntag	19	11	
Montag	20	12	
Dienstag	21	13	
Mittwoch	22	14	
Donnerstag	23	15	
Freitag	24	16	
Sonnabend	25	17	Tv. Jitro 2. Mos. 18, 1. H. Jes. 6, 1.
Sonntag	26	18	
Montag	27	19	Kaisers Geburtstag.
Dienstag	28	20	
Mittwoch	29	21	
Donnerstag	30	22	
Freitag	31	23	

[1] Tv. = Toravorlesung, H. = Haftara.

	Februar 1913	Schebat 5673	
Sonnabend	1	24	Td. Mischpatim 2. Mos. 21,1. H. Jer. 34, 8. Neumondsweihe.
Sonntag	2	25	
Montag	3	26	
Dienstag	4	27	
Mittwoch	5	28	
Donnerstag	6	29	
Freitag	7	30	Neumond 1. Tag.
Sonnabend	8	1	**Adar I** Td. Teruma, 2. Mos. 25,1. H. 1. Kön. 5,26. Neumond 2. Tag.
Sonntag	9	2	
Montag	10	3	
Dienstag	11	4	
Mittwoch	12	5	
Donnerstag	13	6	
Freitag	14	7	
Sonnabend	15	8	Td. Tezawe 2. Mos. 27,20. H. Ez. 43,10.
Sonntag	16	9	
Montag	17	10	
Dienstag	18	11	
Mittwoch	19	12	
Donnerstag	20	13	
Freitag	21	14	
Sonnabend	22	15	Td. Ki tissa 2. Mos. 30,11. H. 1. Kön. 18,1.
Sonntag	23	16	
Montag	24	17	
Dienstag	25	18	
Mittwoch	26	19	
Donnerstag	27	20	
Freitag	28	21	

	März 1913	Adar I 5673	
Sonnabend	1	22	Tb. Wajakhel 2. Mos. 35, H. 1. Kön. 7,40.
Sonntag	2	23	
Montag	3	24	
Dienstag	4	25	
Mittwoch	5	26	
Donnerstag	6	27	
Freitag	7	28	
Sonnabend	8	29	Tb. Pekude 2. Mos. 38,21. H. 2. Kön. 12,1. Neumondsw.
Sonntag	9	30	Neumond 1. Tag.
Montag	10	1	**Adar II** Neumond 2. Tag.
Dienstag	11	2	
Mittwoch	12	3	
Donnerstag	13	4	
Freitag	14	5	
Sonnabend	15	6	Tb. Wajikra 3. Mos. 1,1. H. Jes. 43,21.
Sonntag	16	7	
Montag	17	8	
Dienstag	18	9	
Mittwoch	19	10	
Donnerstag	20 Gründ.	11	Fasten Esther.
Freitag	21 Karfreit.	12	
Sonnabend	22	13	Tb. Zaw 3. Mos. 6,1. H. [1. Sam. 15,1.
Sonntag	23 Osterfest	14	Purim.
Montag	24 Osterm.	15	
Dienstag	25	16	
Mittwoch	26	17	
Donnerstag	27	18	
Freitag	28	19	
Sonnabend	29	20	Tb. Schemini 3. Mos. 9,1. H. Ez. 36,16.
Sonntag	30	21	
Montag	31	22	

	April 1913	Adar II 5673		
Dienstag	1	23		
Mittwoch	2	24		
Donnerstag	3	25		
Freitag	4	26		
Sonnabend	5	27		Tv. Tasria 3. Mos. 12,1. H. Ez. 45,16. Neumondsweihe.
Sonntag	6	28		
Montag	7	29		
Dienstag	8	1		**Nissan.** Neumond.
Mittwoch	9	2		
Donnerstag	10	3		
Freitag	11	4		
Sonnabend	12	5		Tv. Mezora 3. Mos. 14,1. H. 2. Kön. 7,3.
Sonntag	13	6		
Montag	14	7		
Dienstag	15	8		
Mittwoch	16	9		
Donnerstag	17	10		
Freitag	18	11		
Sonnabend	19	12		Tv. Achare mot 3. Mos. 16,1. H. Maleachi 3,4.
Sonntag	20	13		
Montag	21	14		Rüsttag zum Pesachfeste.
Dienstag	22	15	Omer	Pesach 1. Tag.
Mittwoch	23	16	1	Pesach 2. Tag.
Donnerstag	24	17	2	
Freitag	25	18	3	
Sonnabend	26	19	4	Tv. 2. Mos. 33,12. H. Ez. 37,1.
Sonntag	27	20	5	
Montag	28	21	6	Pesach 7. Tag.
Dienstag	29	22	7	Pesach 8. Tag.
Mittwoch	30	23	8	

	Mai 1913		Nissan 5673	Omer	
Donnerstag	1	Himmelf.	24	9	
Freitag	2		25	10	
Sonnabend	3		26	11	Tv. Kedoschim 3. Mos. 19,1. H. Amos 9,7. Neumondsweihe.
Sonntag	4		27	12	
Montag	5		28	13	
Dienstag	6		29	14	
Mittwoch	7		30	15	Neumond 1. Tag.
Donnerstag	8		1 Ijar	16	Neumond 2. Tag.
Freitag	9		2	17	
Sonnabend	10		3	18	Tv. Emor 3. Mos. 21,1. H. Ez. 44,15.
Sonntag	11	Pfingstf.	4	19	
Montag	12	Pfingstm.	5	20	
Dienstag	13		6	21	
Mittwoch	14		7	22	
Donnerstag	15		8	23	
Freitag	16		9	24	
Sonnabend	17		10	25	Tv. Behar 3. Mos. 25,1. H. Jer. 32,6.
Sonntag	18		11	26	
Montag	19		12	27	
Dienstag	20		13	28	
Mittwoch	21		14	29	
Donnerstag	22		15	30	
Freitag	23		16	31	
Sonnabend	24		17	32	Bechukkotai 3. Mos. 26,3. H. Jer. 16,19.
Sonntag	25		18	33	Lag beomer.
Montag	26		19	34	
Dienstag	27		20	35	
Mittwoch	28		21	36	
Donnerstag	29		22	37	
Freitag	30		23	38	
Sonnabend	31		24	39	Tv. Bemidbar 4. Mos. 1,1. H. Hos. 2,1. Neumondsweihe.

	Juni 1913	Ijar 5673	Omer	
Sonntag	1	25	40	
Montag	2	26	41	
Dienstag	3	27	42	
Mittwoch	4	28	43	
Donnerstag	5	29	44	
Freitag	6	1 **Siwan**	45	Neumond.
Sonnabend	7	2	46	Nasso 4. Mos. 4,21. H. Richter 13,2.
Sonntag	8	3	47	
Montag	9	4	48	Rüsttag zum [Schabuothfeste.
Dienstag	10	5	49	
Mittwoch	11	6		Schabuoth 1. Tag.
Donnerstag	12	7		Schabuoth 2. Tag.
Freitag	13	8		
Sonnabend	14	9		Tv. Behaalotecha 4.Mos.8,1. H. Sach. 2,14.
Sonntag	15	10		
Montag	16	11		
Dienstag	17	12		
Mittwoch	18	13		
Donnerstag	19	14		
Freitag	20	15		
Sonnabend	21	16		Tv.Schelachlecha4.Mos.13,1. H. Jos. 2,1.
Sonntag	22	17		
Montag	23	18		
Dienstag	24	19		
Mittwoch	25	20		
Donnerstag	26	21		
Freitag	27	22		
Sonnabend	28	23		Tv. Korach 4. Mos. 16,1. H. 1. Sam. 11,14. Neumondsweihe.
Sonntag	29	24		
Montag	30	25		

	Juli 1913	Siwan 5673	
Dienstag	1	26	
Mittwoch	2	27	
Donnerstag	3	28	
Freitag	4	29	Td. Chukkat 4. Mos. 19,1.
Sonnabend	5	30	H. Jes. 66,1. Neumond 1. Tag.
Sonntag	6	1	**Tammus** Neumond 2. Tag.
Montag	7	2	
Dienstag	8	3	
Mittwoch	9	4	
Donnerstag	10	5	
Freitag	11	6	
Sonnabend	12	7	Td. Balak 4. Mos. 22,2. H. Micha 5,6.
Sonntag	13	8	
Montag	14	9	
Dienstag	15	10	
Mittwoch	16	11	
Donnerstag	17	12	
Freitag	18	13	Td. Pinchas 4. Mos. 25,10.
Sonnabend	19	14	H. 1. Kön. 18,46.
Sonntag	20	15	
Montag	21	16	
Dienstag	22	17	Fasttag
Mittwoch	23	18	
Donnerstag	24	19	
Freitag	25	20	Td. Mattot 4. Mos. 30,2.
Sonnabend	26	21	H. Jer. 1,1.
Sonntag	27	22	
Montag	28	23	
Dienstag	29	24	
Mittwoch	30	25	
Donnerstag	31	26	

	August 1913	Tammus 5673	
Freitag	1	27	
Sonnabend	2	28	Tb. Mas'e 4. Mos. 34,1. H. Jer. 2,4. Neumondsweihe.
Sonntag	3	29	
Montag	4	1	**Ab** Neumond.
Dienstag	5	2	
Mittwoch	6	3	
Donnerstag	7	4	
Freitag	8	5	
Sonnabend	9	6	Tb. Debarim 5. Mos. 1,1. H. Chason Jes. 1,1.
Sonntag	10	7	
Montag	11	8	
Dienstag	12	9	Fasttag.
Mittwoch	13	10	
Donnerstag	14	11	
Freitag	15	12	
Sonnabend	16	13	Tb. Waetchanan 5. Mos. 3,23. H. Nachamu Jes. 40,1.
Sonntag	17	14	
Montag	18	15	
Dienstag	19	16	
Mittwoch	20	17	
Donnerstag	21	18	
Freitag	22	19	
Sonnabend	23	20	Tb. Ekeb 5. Mos. 7,12. H. Jes. 49,14.
Sonntag	24	21	
Montag	25	22	
Dienstag	26	23	
Mittwoch	27	24	
Donnerstag	28	25	
Freitag	29	26	
Sonnabend	30	27	Tb. Reeh 5. Mos. 11,26. H. Jes. 54,11. Neumondsweihe.
Sonntag	31	28	

	September 1913	Ab 5673	
Montag	1	29	
Dienstag	2	30	Neumond 1. Tag.
Mittwoch	3	1	**Elul** Neumond 2. Tag.
Donnerstag	4	2	
Freitag	5	3	
Sonnabend	6	4	Tv. Schoftim 5. Mos. 16,18. H. Jes. 51,12.
Sonntag	7	5	
Montag	8	6	
Dienstag	9	7	
Mittwoch	10	8	
Donnerstag	11	9	
Freitag	12	10	
Sonnabend	13	11	Tv. Ki teze 5. Mos. 21,10. H. Jes. 54,1.
Sonntag	14	12	
Montag	15	13	
Dienstag	16	14	
Mittwoch	17	15	
Donnerstag	18	16	
Freitag	19	17	
Sonnabend	20	18	Tv. Ki tabo 5. Mos. 26,1. H. Jes. 60,1.
Sonntag	21	19	
Montag	22	20	
Dienstag	23	21	
Mittwoch	24	22	
Donnerstag	25	23	
Freitag	26	24	
Sonnabend	27	25	Tv. Nizabim wajelech 5. Mos. 29,9. H. Jes. 61,10.
Sonntag	28	26	Beginn der Selichottage.
Montag	29	27	
Dienstag	30	28	

	Oktober 1913	**Elul** 5673	
Mittwoch	1	29	Rüsttag zum Neujahrsfeste.
Donnerstag	2	1	**Tischri** Rosch haschana 1. Tag.
Freitag	3	2	**5674** Rosch haschana 2. Tag.
Sonnabend	4	3	Tv. Haasinu 5. Mos. 32,1. H. Hos. 14,2.
Sonntag	5	4	Fasten Gedalja.
Montag	6	5	
Dienstag	7	6	
Mittwoch	8	7	
Donnerstag	9	8	
Freitag	10	9	Rüsttag z. Versöhnungstag.
Sonnabend	11	10	Jom Kippur.
Sonntag	12	11	
Montag	13	12	
Dienstag	14	13	
Mittwoch	15	14	Rüsttag zum Hüttenfeste.
Donnerstag	16	15	Sukkoth 1. Tag.
Freitag	17	16	Sukkoth 2. Tag.
Sonnabend	18	17	Tv. 2. Mos. 33,12. H. Ez. 38,18.
Sonntag	19	18	
Montag	20	19	
Dienstag	21	20	
Mittwoch	22	21	Hoschana rabba.
Donnerstag	23	22	Schemini Azeret.
Freitag	24	23	Simchat Tora.
Sonnabend	25	24	Tv. Bereschit 1. Mos. 1,1. H. Jes. 42,5. Neumondsweihe.
Sonntag	26	25	
Montag	27	26	
Dienstag	28	27	
Mittwoch	29	28	
Donnerstag	30	29	
Freitag	31	30	Neumond 1. Tag.

	November 1913	Cheschwan 5674	
Sonnabend	1	1	Tb. Noach 1. Mos. 6,9. H. Jes. 66,1. Neumond 2. Tag.
Sonntag	2	2	
Montag	3	3	
Dienstag	4	4	
Mittwoch	5	5	
Donnerstag	6	6	
Freitag	7	7	
Sonnabend	8	8	Tb. Lech lecha 1. Mos. 12,1. H. Jes. 40,27.
Sonntag	9	9	
Montag	10	10	
Dienstag	11	11	
Mittwoch	12	12	
Donnerstag	13	13	
Freitag	14	14	
Sonnabend	15	15	Tb. Wajera 1. Mos. 18,1. H. 2. Kön. 4,1.
Sonntag	16	16	
Montag	17	17	
Dienstag	18	18	
Mittwoch	19 Bußtag	19	
Donnerstag	20	20	
Freitag	21	21	
Sonnabend	22	22	Tb. Chaje Sara 1. Mos. 23,1. H. 1. Kön. 1,1.
Sonntag	23 Totenfest	23	
Montag	24	24	
Dienstag	25	25	
Mittwoch	26	26	
Donnerstag	27	27	
Freitag	28	28	
Sonnabend	29	29	Tb. Toldot 1. Mos. 25,19. H. 1. Sam. 20,18. Neumondsweihe.
Sonntag	30	**Kislew** 1	Neumond.

	Dezember 1913	**Kislew** 5674	
Montag	1	2	
Dienstag	2	3	
Mittwoch	3	4	
Donnerstag	4	5	
Freitag	5	6	Tv. Wajeze 1. Mos. 28,10.
Sonnabend	6	7	H. Hosea 11,7.
Sonntag	7	8	
Montag	8	9	
Dienstag	9	10	
Mittwoch	10	11	
Donnerstag	11	12	
Freitag	12	13	Tv. Wajischlach 1. Mos. 32,4.
Sonnabend	13	14	H. Obadja 1,1.
Sonntag	14	15	
Montag	15	16	
Dienstag	16	17	
Mittwoch	17	18	
Donnerstag	18	19	
Freitag	19	20	
Sonnabend	20	21	Tv. Wajescheb 1. Mos. 37,1. H. Amos 2,6.
Sonntag	21	22	
Montag	22	23	
Dienstag	23	24	
Mittwoch	24	25	Chanukka (25 Kislew – 2 Tebet)
Donnerstag	25 1. Weihn. tag	26	
Freitag	26 2. Weihn. tag	27	
Sonnabend	27	28	Tv. Mikkez 1. Mos 41,1. H. Zach. 2,14. Neumondsweihe.
Sonntag	28	29	Neumond 1. Tag.
Montag	29	30	**Tebet** Neumond 2. Tag.
Dienstag	30	1	
Mittwoch	31	2	

Rückblick auf das Jahr 5672.

Von Martin Philippson.

Das verflossene Jahr stand für unsere Glaubensgenossenschaft in Deutschland unter dem Zeichen der Hundertjahrfeier der Emanzipation der preußischen Juden. Freilich bedeutete das Edikt von 1812 lediglich ein Programm: es ist niemals zur vollen Ausführung gelangt, und schon derselbe König, Friedrich Wilhelm „der Gerechte", der es erteilte, hat sich nicht gescheut, es zum Nachteile seiner jüdischen Untertanen zu verletzen; noch heute sind einige seiner Bestimmungen toter Buchstabe geblieben. Aber die Hauptsache war und ist, daß es die Juden aus blos geduldeten Fremden zu freien und berechtigten Staatsbürgern erhob, daß es sie als einen Bestandteil des preußischen Volkes anerkannte, daß es sie innerlich den christlichen Mitbürgern für gleichwertig erklärte. Und diese Errungenschaft hat uns keine Reaktion, keine Frömmelei, kein Rassenfanatismus wieder rauben können.

Freilich um die Verwirklichung der Gleichstellung im einzelnen müssen wir noch immer, noch nach einem Jahrhundert mühsam ringen. In keinem anderen Lande, wie im Reiche der frommen Sitte und der deutschen Treue, wird uns gegenüber das verfassungsmäßige Recht mit so vieler Unaufrichtigkeit und Hinterhaltigkeit verletzt, wie in Deutschland unter preußischer Führung. Das wichtigste Verlangen ist die endliche Wiederzulassung der jüdischen Soldaten zur Beförderung, vorzüglich zum Offiziertum. Es ist das nicht allein eine Forderung der theoretischen und persönlichen Gerechtigkeit, sondern auch der wirtschaftlichen Existenz für

ausgedehnte Kreise der jüdischen Bevölkerung Deutschlands. Eine Anzahl von Berufen versagen sich den Juden, weil dazu hauptsächlich gediente Unteroffiziere genommen werden; andere höhere, weil die Ausschließung vom Offizierstande den Juden den Stempel gesellschaftlicher Minderwertigkeit aufdrückt. Sogar konservative Männer, wie der bekannte Parlamentarier Freiherr von Zedlitz, erkannten die volle Grundlosigkeit dieser Zurücksetzung und ihre bedeutende Schädlichkeit für das Heer selbst in nachdrücklicher Weise an. Werden doch Juden auch nicht zu aktiven Militärärzten genommen, obwohl hier mehr als tausend Stellen unbesetzt sind, zum größten Nachteil für das Heer. Vergeblich tadelt jedes Jahr der Reichstag diese schreiende Verfassungsverletzung; vergeblich nötigt er den Kriegsminister zu den schönsten prinzipiellen Erklärungen. Es bleibt alles beim Alten. Wenn man dem Kriegsminister die überzeugendsten Fälle vorlegt, wo ausgezeichnete und in jeder Hinsicht einwandsfreie jüdische Soldaten nur um ihres Bekenntnisses willen vom Offiziersunterricht ausgeschlossen worden sind, so antwortet er mit „amtlichen“ Erhebungen, die auf offenbaren Unrichtigkeiten der militärischen Berichte beruhen — wie sich das jüngst erst in einem Vorkommnisse in Straßburg erwiesen hat. Welche Sünden gerade in den persönlichen Fragen von einigen Offizieren begangen werden, hat sich in dem Falle des christlichen Reserveoffiziers Amtsrichters Knittel gezeigt, wo das Gericht selber amtlich den Hauptmann Kammer, auf dessen „amtlichen“ Bericht hin Knittel zu den Offizieren der Landwehr zweiten Aufgebots versetzt worden war, als einen erwiesenen „bösartigen Geistesschwachen“ bezeichnete. Es muß leider gesagt werden, daß gerade in Bezug auf jüdische Offiziersaspiranten von den „amtlichen“ Berichterstattern unteren Ranges Wahrheit und Geradheit häufig verletzt werden.

Nun würde es gar nichts helfen, wenn die parlamentarische Redemaschine hier weiter in dem bisherigen Gange arbeitete. Diese rein formalen Klagen auf der einen, Beschönigungsversuche auf der anderen Seite müssen allmählich geradezu Ekel hervorrufen. Hier bleibt nur

Eines: diejenigen Elemente des Reichstages, die es mit der Verfassung und dem Rechtsstaate aufrichtig meinen, müssen durch eingreifende Verweigerung wichtiger Teile des Militäretats den Herrn Kriegsminister und seine Untergebenen zur Verfassungstreue zwingen. Und es ist keine kecke Anmaßung der Juden, solches zu fordern; vielmehr hat der Abgeordnete Gothein jüngst in einem Artikel des „Berliner Tageblatts" das gleiche Thema abgehandelt.

Wir dürfen um so mehr hoffen, daß dieser einzig zum Ziele führende Weg endlich beschritten werden wird, als die diesjährigen Reichstagswahlen zum ersten Male seit langer Zeit zwei Juden in das hohe Haus gebracht haben, die nicht der sozialdemokratischen Partei angehören. Bis vor kurzem erschien es aussichtslos, in einem den bürgerlichen Parteien angehörenden Wahlkreise einen Juden dem allgemeinen Stimmrechte als Kandidaten vorzustellen. So weit hatte es der Antisemitismus gebracht, daß solches selbst in der Fortschrittspartei als untunlich galt. Dieses Mal sind, abgesehen von den Sozialdemokraten jüdischen Stammes, zwei Israeliten: Justizrat Waldstein-Altona und Rechtsanwalt Haas-Karlsruhe, in den Reichstag entsandt. Wir erwarten, daß sie in allen wichtigen Fragen, wo es sich um die Gleichberechtigung der Juden handelt, besonders aber in der militärischen, die Forderungen des Rechtes und des Freisinns mit allem Nachdruck vertreten werden.

In den kleineren deutschen Bundesstaaten weht eine den Israeliten einigermaßen günstigere Luft; selbst im Königreiche Sachsen. Nicht nur hören wir hier von Anstellungen im Gerichtswesen, von der Zulassung jüdischer Dozenten an der Universität Leipzig, sondern es soll an dieser auch ein Lehrstuhl für die Wissenschaft des Judentums begründet werden. Wir gestehen offen, daß eine solche Einrichtung uns mehr als Anerkennung der wissenschaftlichen Bedeutung des Judentums, denn als wirklich nützliche Schöpfung erfreuen würde. Denn erstens läßt sich die gesamte Wissenschaft des Judentums nicht in einem Lehrstuhle und von einem einzigen

Dozenten zusammenfassen; ein solcher kann entweder nur Dilettantisches leisten oder aber lediglich einen bestimmten Teil jener Wissenschaft lehren. Und zweitens kommt es auf die Persönlichkeit eines solchen Dozenten an. Wer steht uns denn dafür, daß die Regierung auf eine derartige Lehrkanzel nicht einen jener „liberalen" christlichen Theologen berufe, die den Unterschied ihres, in Wahrheit zur jüdischen Prophetenreligion gewordenen Christentums vom Judentum dadurch zu erweisen suchen, daß sie das letztere in den schwärzesten Farben schildern? Eine solche Professur der Wissenschaft des Judentums würde uns den größten Schaden bringen. Dieses sind auch die Gründe, aus denen der Verfasser dieses „Rückblicks" die von jüdischer Seite ausgegangenen Bestrebungen zur Gründung einer derartigen Dozentur mißbilligt. Er glaubt einen anderen Weg vorschlagen zu dürfen. Mögen doch ein und der andere tüchtige Jünger der Wissenschaft des Judentums sich an den Universitäten habilitieren und dort Rühmliches leisten — dann wird sich der Augenblick finden, wo sie sich eine entsprechende Professur erobern werden. Und einmal begründet, werden diese Lehrkanzeln nicht wieder verschwinden.

In Württemberg ist nunmehr das neue Israelitengesetz mit der damit zusammenhängenden „Kirchenverfassung" zur Annahme gelangt. Es bedeutet erfreulicherweise eine vollständige staatliche Gleichberechtigung der jüdischen Gemeinde-Einrichtungen mit denen der christlichen Bekenntnisse, beruht aber, für den Geschmack der Juden außerhalb des schwäbischen Königreiches zu sehr auf bürokratischem Wesen und Einmischung des Staates. Allein da es den Wünschen der großen Mehrheit unserer württembergischen Glaubensgenossen entspricht, ist nichts dagegen zu sagen.

In Oesterreich haben die im vergangenen April vollzogenen Wahlen zum Wiener Gemeinderat allen frei und gerecht Denkenden eine große Enttäuschung gebracht. Freilich ist eine kleine Anzahl von Mandaten den Christlich-Sozialen entrissen worden, aber es ist diesen nicht allein die einfache, sondern sogar die Zweidrittel-Mehrheit

geblieben, damit die unbedingte Herrschaft über die große Hauptstadt an der Donau. Das Entscheidende war, daß die sich stolz als freiheitlich geberdenden Deutsch-Nationalen zum großen Teile schon in der Haupt-, sämtlich aber in der Stichwahl lieber für die Klerikalen gestimmt haben als für die Freisinnigen. Trotz der Zerklüftung der antisemitischen Partei in Wien seit dem Tode Luegers, trotz der zahlreichen Mißstände, die sich in ihr herausgestellt haben, steht sie wieder siegreich in Wien da. Von 162 Gemeinderatsmandaten gehören ihr noch immer 130!

Nach dem Beispiel, das vor vierzehn Jahren der Wiener Bezirksschulrat gegeben hatte, beschloß auch der Stadtschulrat in Czernowitz, künftighin gesonderte Schulen ür christliche und jüdische Kinder einzurichten. Dieser Akt der Unduldsamkeit wurde aber — wie in jenem Wiener Falle — durch die vorgesetzte Landesschulbehörde als ungesetzlich aufgehoben. Anderes haben die Herren wohl auch nicht erwartet, aber sie wollten doch ihre antisemitische Gesinnung offenbaren. Erfreulicher ist, daß der jüdische Pathologe Professor Adolf Beck zum Rektor der Lemberger Universität erwählt wurde, als erster Israelit, der dort diese hohe wissenschaftliche Würde bekleidet. Gerade in polnischem Lande ist solch Beweis der Unbefangenheit in den höchstgebildeten Kreisen mit Genugtuung zu begrüßen.

Noch befriedigender ist der Umstand, daß in Ungarn das klerikal-radikale Bündnis seine Rolle ausgespielt zu haben scheint und der wahre Liberalismus unter der Leitung der energischen Staatsmänner Lukacs und Tisza wieder zur Herrschaft gelangt ist. So fand im Parlamente das Verfahren des Leiters der Mittelschulsektion des Unterrichtsministeriums, Barons Ferdinand Barkoczy, heftigen und wiederholten Tadel, weil er, ein christlich-sozialer Heißsporn, sich gegen die Gymnasiallehrer jüdischen Bekenntnisses mit ungerechtester Parteilichkeit benahm. Der Unterrichtsminister Graf Johann Zichy hat nun den parteiischen Ministerialrat mit einer Strafversetzung bedacht und unschädlich gemacht. So ist hoffentlich die konfessionelle Unparteilichkeit, durch die

Ungarn sich auszeichnete, dort auch für die Zukunft wieder gesichert. Ein Beweis dafür ist, daß ein Israelit, Desider Markus, zum Richter an der königlichen Kurie, das heißt dem höchsten ungarischen Gerichtshofe, gleich dem deutschen Reichsgerichte, ernannt worden ist. Wir sind glücklich, die Besorgnisse, die wir noch vor kurzem für unsere Glaubensgenossen in Ungarn hegen zu müssen glaubten, zerstreut zu sehen.

Ein anderes Nachbarland Deutschlands, die Schweiz, sieht die Zahl der Juden in seinem Gebiete sich fortwährend vermehren. An vielen Orten werden neue Synagogen begründet. So wuchs die jüdische Gemeinde in Luzern, die vor einem halben Jahrhundert nur acht Familien zählte, auf deren mehr als hundert an. Im Frühjahr weihte sie ihre neue Synagoge ein; bei der Feier ergriff, neben den Vertretern der städtischen Behörden, auch ein katholischer Priester das Wort, um das Einverständnis zwischen den verschiedenen Glaubensgemeinschaften zu feiern.

Unsere Glaubensgenossenschaft in Frankreich fährt unter vielen Schwierigkeiten fort, sich, nach dem Wegfalle der früheren staatlichen Organisation, unter der Herrschaft der absoluten Freiwilligkeit einzurichten. Das hauptsächlich zu überwindende Hindernis ist die religiöse Gleichgültigkeit einer großen Anzahl der französischen Juden. So kommt es, daß z. B. in Paris, wo gewiß an 50 000 Israeliten wohnen, sich zur Gemeinde nur etwa 4000 Familien, mit ungefähr 16 000 Köpfen — also nur ein Drittel der Gesamtzahl — zusammengeschlossen haben. Diese nicht gerade zahlreiche Gemeinde unterhält einen übergroßen Stab von Kirchenbeamten: elf Rabbiner, 16 Kantoren, 4 Dirigenten und 127 Chorsänger, usw. Etwa 3000 Kinder erhalten Religionsunterricht. Die Rabbiner Frankreichs vereinigen sich alljährlich zu einer allgemeinen Versammlung, die über die Fragen des öffentlichen religiösen Lebens berät. Es wurden dort schon allerhand Reformen, besonders auf dem Gebiete der Ehegesetzgebung, angeregt, aber zur Entscheidung ist nur weniges gekommen. Es tritt auch

hier die für das gegenwärtige Judentum so charakteristische Erscheinung hervor, daß, während die überwiegende Zahl seiner Bekenner sich immer mehr von dem Zeremonialgesetz, ja von dem ganzen speziell jüdischen Leben löst, dessen grundsätzliche Umgestaltung sich als untunlich erweist. So wird der Gegensatz zwischen dem Schein und dem Sein immer weiter und schärfer. Wir sehen dabei von jedem Parteistandpunkte ab und begnügen uns mit der Feststellung einer beklagenswerten Tatsache.

Man weiß, daß Frankreich sich jetzt mit der „zivilisatorischen Durchdringung" Marokkos beschäftigt. Im Interesse unserer unglücklichen, von dem finsteren Fanatismus der marokkanischen Mohammedaner unterdrückten und verfolgten dortigen Glaubensgenossen ist dringend zu wünschen, daß diese „Durchdringung", mit anderen Worten die Herrschaft Frankreichs daselbst bald zur Wahrheit werde. Einstweilen verhängt der Unabhängigkeits- und Bürgerkrieg, der in Marokko wütet, über dessen hilflose jüdische Bewohner, an denen die verschiedenen Parteien immer zuerst ihr Mütchen kühlen, unsägliche Leiden. So wurde am 17. April von mehreren Tausenden eingeborener Soldaten unter den Augen des machtlosen Sultans Mulei Hafid das 12000 Bewohner zählende Judenquartier der Stadt Fez vollkommen ausgeplündert und zerstört, dabei zwischen 50 und 100 Juden getötet. Der Sultan gewährte den geflüchteten Israeliten Aufnahme in den Höfen seines Palastes und — in seiner Menagerie, deren Käfige zahlreichen Familien als Wohnung dienen mußten. Die von dem französischen Gesandten Regnault angestellte Untersuchung bewies, daß die Juden nicht, wie antisemitische Stimmen dies behauptet hatten, an dem Aufruhr schuld gewesen seien, sondern dieser lediglich eine Ausgeburt der Plünderungssucht und Wildheit der sultanischen Soldateska war. Das einzig Erfreuliche bei diesem mohammedanischen Pogrom war die Opferwilligkeit, die die europäischen Israeliten zugunsten ihrer armen marokkanischen Glaubensbrüder entfalteten, und die die Unglücklichen, denen alle Habe vernichtet worden, wenigstens vor dem Hunger bewahrte.

Frankreichs Nachbar Italien ist gleichfalls durch einen Kolonialkrieg in Nordafrika beschäftigt, indem es, allerdings mit weiser Langsamkeit, die Eroberung von Tripolis betreibt. In diesem Lande leben etwa 18 000 Israeliten; zwei Dritteile von ihnen in der Hauptstadt, auch fast alle anderen in den Küstenorten, so daß sie nunmehr beinahe sämtlich unter italienischer Herrschaft stehen. Die überwiegende Mehrzahl ist arm oder doch wenig bemittelt, an wirklich Reichen gibt es nur einige. Die tripolitanischen Juden können als solche durch die entwickelte und vorurteilslose italienische Kultur nur gewinnen, und es ist ihnen kaum zu verdenken, daß sie sich ihr gern anschließen. Anders steht es mit den Israeliten in der eigentlichen Türkei, die, in Uebereinstimmung mit den Ermahnungen ihrer Presse, die lebhafteste Vaterlandsliebe erweisen. In dem Lande unserer Väter selbst fand in Jaffa vonseiten der dortigen jüdischen Gemeinde eine begeisterte patriotisch-kriegerische Kundgebung statt. Und nicht minder sehen wir wiederum die Juden Italiens als treue Söhne ihres schönen und freigesinnten Vaterlandes. Die Zeitung Settimana israelitica gab solchen Gesinnungen lauten und wiederholten Ausdruck, zahlreiche Juden traten als Freiwillige in die Reihen der kämpfenden Truppen. Viele von ihnen starben auf dem Schlachtfelde oder zeichneten sich rühmlichst aus. Hauptmann Angelo Frank erstürmte Tobruk von der Seeseite, Leutnant Bianchini und Hauptmann Pugliese, der schon vorher die Tapferkeitsmedaille erhalten hatte und verwundet wurde, nahmen einen hervorragenden Anteil an den Gefechten um Bengasi. Leutnant del Vecchio fiel im Kampfe bei Ain-Zara. Genieleutnant Sacerdote erwarb durch die kühne und geschickte Leitung seines Militär-Aeroplans bei seinen gefährlichen Erkundungen der feindlichen Stellungen große Anerkennung. So fügen die italienischen Offiziere jüdischen Glaubens ein neues Blatt in die Ruhmesgeschichte der militärischen Tüchtigkeit des israelitischen Stammes!

Auch Italien hat seinen Anfall von Antisemitismus durchzumachen gehabt. Als die Mehrzahl der europäischen

Zeitungen in nicht ganz ungerechtfertigtem Unwillen dieses Land wegen seines plötzlichen Ueberfalles der Türkei angriffen, wollte ein Teil der italienischen Presse dieses „Uebelwollen“ auf die Erregung des angeblich wegen des Sturzes der türkischen Papiere erbitterten jüdischen Kapitals schieben. Aber diese von überreiztem Chauvinismus eingegebene Erklärungsweise war allzu töricht, als daß sie nicht bald in ihrer eigenen Lächerlichkeit erstickt wäre. Die Gleichberechtigung, ja die Hochschätzung des jüdischen Elementes in Italien hat darunter nicht dauernd gelitten. Der Kongreß italienischer Bürgermeister, der sich im vergangenen Herbst vereinte, erkor Ernesto Natan, den ersten Bürgermeister Roms, zu seinem Vorsitzenden. Wichtiger für das italienische Judentum, das bekanntlich in seinem Bestande von dem in seiner Mitte herrschenden Indifferentismus schwer bedroht ist, dürfte es sein, daß seine Gemeinden sich zu einem Bunde zusammengefunden haben, der allerdings noch keine bleibende und wirksame Organisation, sondern nur einen periodisch zusammentretenden Delegiertentag besitzt. Das darf nur der erste Schritt sein; um wirklich Gutes und Bleibendes zu leisten, muß der Bund sich eine ständig arbeitende Verfassung geben, wie der Deutsch-Israelitische Gemeindebund sie besitzt. Erfreulicher Weise hält auch die jüdische Jugend Italiens Kongresse ab, und so ist zu hoffen, daß das beinahe erloschene jüdische Bewußtsein auf der Apenninenhalbinsel sich wieder kräftiger entfalten wird.

Die Regierung Portugals ist auf den Einfall gekommen, die Hochebenen ihrer westafrikanischen Kolonie Angola mit jüdischen Einwanderern zu besiedeln. Angehörige einer Großmacht will sie in diesen Wildnissen nicht haben, damit deren Mutterland nicht eines schönen Tages auf das Gebiet Anspruch erhebe; sie zieht also die heimatlosen jüdischen Emigranten vor, vorausgesetzt, daß diese kapitalkräftig seien. Hoffentlich gehen die Israeliten auf diese Lockung nicht ein. Angola liegt dicht unter dem Aequator; seine durchschnittliche Temperatur auf dem Hochlande ist zwanzig Grad Wärme; alles ist eine tropische Wildnis. Und dahin, unter eine unzivilisierte

Negerbevölkerung, sollen Leute ziehen, die aus einem der kälteren Länder der gemäßigten Zone kommen; sie sollen ihr Geld in eine nur durch Neger zu betreibende Kultur eines großen Gutes von je 250 Hektar (tausend Morgen) stecken, unter ihnen ganz neuen und unbekannten Verhältnissen, sie, die sogar von dem bei ihnen heimischen Ackerbau nichts verstehen. Es wäre ungefähr das Törichtste und Gefährlichste, was sie unternehmen könnten, wenn auch die portugiesische Regierung — wie vor zwei Jahrzehnten die spanische — ihre eigensüchtigen Absichten mit noch so schönen humanitären Reden verbrämt.

Die hauptsächliche Kolonialmacht, England, hält unentwegt das Banner der Gleichberechtigung aller Bekenntnisse aufrecht. Dieser Staat hat erst im Jahre 1859, also etwas später als Preußen, die volle Gleichstellung der Juden mit den christlichen Staatsbürgern ausgesprochen; aber, ungleich Preußen, hat er nie den mindesten Versuch gemacht, diesen Grundsatz ganz oder nur im kleinsten Teile zu verleugnen. Vielleicht erklärt dieser auch für weitere Verhältnisse geltende Unterschied die Tatsache, daß England ein wirklich freier, ein wahrhafter Kulturstaat ist, in der ganzen Welt geachtet und beliebt, während es Deutschland noch nicht gelungen ist, sich ganz von den ungünstigen Ueberlieferungen seiner Vergangenheit zu befreien. Im englischen Unterhause sitzen achtzehn Juden, von denen mehrere eine hervorragende politische Stellung einnehmen; im County-Council (Verbandsgemeinderat) von London sind zwölf Juden. Im Hause der Lords sitzen drei Juden. Ebenso viele haben Anteil am Ministerium: einer als General-Anwalt, einer als General-Postmeister und einer als Vize-Staatssekretär für Indien. Unter den königlichen Geheimen Staatsräten gibt es vier Juden, unter den Baronets elf. In dem britischen Heere, das bekanntlich nur aus Freiwilligen besteht, dienen 400 Juden, darunter 12 Offiziere; in der Marine sollen 1000 Juden sein, was nicht wahrscheinlich klingt. Die jüdische Bevölkerung Londons ist auf mehr als 150 000 Seelen gestiegen.

Die gleichen Anschauungen und Gewohnheiten beherrschen die englischen Kolonien. Zu den zahlreichen Israeliten, die, sei es in den Einzelstaaten, sei es in dem Gesamtstaate Australiens, eine leitende Stellung einnehmen, hat sich jüngst Arthur Myers gesellt, der das Finanz- und Eisenbahnministerium von Neuseeland übernommen hat. Die Tochter des sehr bekannten Richters am Obersten Gerichtshof und früheren Justizministers von Australien, Isaacs, der auch an der Spitze der jüdischen Institutionen dieses Erdteils steht, Fräulein Nancy Isaacs, bisher Rechtsanwältin, ist zur Richterin am Berufungs-(Oberlandes-) Gerichte in Melbourne ernannt worden: die erste Frau, die in Australien einen so hohen Posten erhalten hat. Gewiß eine große und charakteristische Auszeichnung!

In Amerika nehmen die Juden einen hervorragenden Anteil an dem neuesten und gefahrvollsten Berufe: dem der Aviatiker. Der bedeutendste Schüler der berühmten Flieger Gebrüder Wright war Arthur L. Welsch, einer der Führer der amerikanischen Zionisten. Er wurde erster Lehrer an der Wright'schen Schule für Aviatik, ist aber leider im Juni dieses Jahres durch einen Unfall ums Leben gekommen. Auch in Deutschland gehören Juden zu den ausgezeichnetsten „Fliegern"; Willy Rosenstein ist, obwohl erst achtzehn Jahre alt, einer der tüchtigsten, bewährtesten, und kühnsten Flieger und Lehrer dieses Sports auf dem Berliner Flugplatz Johannisthal. Ja dieser Mann mit der „ererbten jüdischen Feigheit" hat schon eine große Anzahl echter preußischer Offiziere zu Aviatikern ausgebildet. Auch der berühmte Abramovicz, der jüngst den Flug Berlin — St. Petersburg ruhmreich zurückgelegt hat, ist Jude. Der Petersburger Aero-Klub hat zum Danke für diesen Erfolg, der von den Russen mit überraschender Toleranz als ein nationaler Ruhmestitel in Anspruch genommen wird, dem Sieger einen silbernen Palmenzweig überreicht. Ein russisches Blatt fragt ironisch, ob Abramovicz seinen Flug nur durch das jüdische Ansiedlungsgebiet genommen, da er ja anderswo kein Wohnrecht in Rußland habe, und ob er überhaupt in Petersburg zu landen berechtigt sei?

Die konstitutionelle Türkei hat das Schicksal erfahren, das jeder Verständige und Sachkundige ihr von Beginn an vorhergesagt hatte: in diesem Lande mit seiner zu neunundneunzig Hundertsteln gänzlich unkultivierten, unwissenden, religiös und national tief gespaltenen, von gegenseitigem Hasse erfüllten Bevölkerung konnte das Verfassungsleben keinen Bestand haben. Während von außen der Krieg mit Italien wütet, kämpfen im Innern die Griechen mit den Bulgaren, die Bulgaren mit den Türken, die Albanesen mit der Zentralregierung, wollen Araber und Syrer sich unabhängig machen, hegt das eigentliche Kernvolk des Reiches, die Bauern von Kleinasien, für den ihm unverständlichen Begriff der Verfassung nicht das mindeste Interesse. So befindet sich das unglückliche Land in einer schweren und unheilvollen Krisis. Die Juden hatten mit vielen Hoffnungen und großer Hingabe sich an der scheinbaren Wiedergeburt des Osmanenreiches beteiligt. Drei Juden waren neuerdings zu Provinzial-Finanzinspektoren ernannt worden, und zwar in den schwierigsten und gefährlichsten Gegenden: in Albanien und Armenien. Jüdische Offizieraspiranten gingen mit Auszeichnung aus der Militärschule von Konstantinopel hervor. Besonders traten in Südarabien, in Jemen, die Juden mit Begeisterung für die Sache der verfassungsmäßigen Freiheit und Ordnung gegen die Willkürherrschaft ihrer Unterdrücker, der einheimischen Großgrundbesitzer, ins Feld. Da diese aber den Aufstand gegen die Zentralregierung erhoben, mit Hilfe der Italiener, so hatten die jemenitischen Juden schwer zu leiden. Die Folge davon war eine allgemeine Auswanderung dieses Volksteils, die sich nach Amerika, zum größten Teile aber nach Aegypten und Palästina wandte, wo diese kräftigen und gewandten Leute eine willkommene Verstärkung der jüdischen Kolonien ausmachen. Viele Jemeniten lassen sich auch in der England zugehörigen südarabischen Inselstadt Aden nieder, deren jetzt 3000 Seelen zählender Gemeinde eines ihrer Mitglieder, der zum mehrfachen Millionär gewordene Jemenite Benun, eine Synagoge und eine Schule erbaut hat.

Erfreulich ist es, daß in einem anderen Balkanstaate, in Bulgarien, die unter den Israeliten ausgebrochenen Streitigkeiten wieder beigelegt zu sein scheinen. Auf einem, von den Vertretern der sämtlichen 24 Kultusgemeinden Bulgariens besuchten Kongresse, im Mai 1912, einigte sich die große Mehrheit — 19 Gemeinden — zu einem Vertrauensvotum für den Großrabbiner und zum Beschlusse der Einrichtung eines regelmäßig wiederkehrenden Judentages. Diese an vielen Orten auftretenden Bestrebungen zur inneren Landesorganisation der Israeliten sind von großem Werte für unsere Glaubensgenossenschaft.

Auch in Griechenland dürfen wir ähnliche Erscheinungen mit Freuden begrüßen. Unter den dortigen etwa 8000 Juden herrschte bisher großer Indifferentismus, so daß in den meisten Gemeinden weder Schulen noch Wohlfahrtseinrichtungen vorhanden waren. Jetzt gibt sich hauptsächlich in der Hauptstadt Athen ein reges Leben kund, wo eine Synagoge, geregelter Gottesdienst und Religionsunterricht entstanden sind und eine jüdische Zeitung, die Israelitiki Epitheoresis, erscheint. Es soll auch hier eine Vertretung aller griechischen Judengemeinden, ja ein förmliches Zentralkonsistorium nach französischem Muster ins Leben gerufen werden.

In Rumänien ist während dieses Jahres unter der Leitung des Ministerpräsidenten Carp, der stets ein Freund der Gerechtigkeit gewesen ist, eine leise Besserung in der Behandlung der Juden eingetreten. Das Wichtigste ist hier Folgendes. Bisher durften in den zahlreichen Fabriken, die von der Regierung Unterstützung erhalten, nur wenige Prozente „fremder" d. h. jüdischer Arbeiter beschäftigt werden. Jetzt hat die Regierung beschlossen, diese Beschränkung in Wegfall zu bringen. Es wäre zu hoffen, daß die Leiter Rumäniens die schmähliche und grausam willkürliche Gleichstellung der eingeborenen Juden mit den „Fremden" auch auf anderen Gebieten beseitigten.

Keinerlei Hoffnungsstrahl blitzt aber für die fünf Millionen unglücklicher Juden in Rußland auf. Die Minister gehen und kommen — es bleibt alles dasselbe, ja es wird immer ärger; denn unser eigentlicher Gegner ist

kein anderer als der Zar selbst. Es ist den Judenfeinden gelungen, ihm die leidenschaftliche Ueberzeugung beizubringen, daß die Juden die eigentlichen Revolutionäre und die schlimmsten Feinde Rußlands seien, die man aus dem Reiche vertreiben oder vernichten müsse. Selbst unparteiischer gesinnte und einsichtigere Minister müssen dieser Richtung des Herrschers Rechnung tragen, wenn sie im Amte bleiben wollen. Nikolaus II. läßt keine Gelegenheit vorübergehen, seinen antijüdischen Fanatismus öffentlich zu bekunden. Hat er doch den Führer der Pogrombewegung, den Mörder zahlloser schuldloser Israeliten, Purischkewitsch, einen Menschen, der überdies durch die gröbsten Verfehlungen gegen das Strafgesetzbuch sich die allgemeine Verachtung zugezogen hat, zum Wirklichen Staatsrat ernannt und durch das Geschenk seines eigenen Bildnisses mit Allerhöchster Unterschrift noch besonders ausgezeichnet. Ebenso hat der Zar einen gewissen Siniadinow, einen rohen Kerl, dessen ganzes Verdienst darin besteht, seinerzeit den Pöbel von Kischinew gegen die Juden aufgehetzt und zu Plünderung und Mord gegen sie geführt zu haben, mit dem Adelsbrief belohnt. Solche Tatsachen reden eine so laute Sprache, daß jeder Kommentar überflüssig wäre.

Auch von den übrigen höchsten Gewalten des Reiches ist nichts für die Juden zu hoffen. Der Senat, an dem sie früher noch einigen Halt gegen ungesetzliche Bedrückungen fanden, der Reichsrat und die Duma selber folgen gehorsam dem Antriebe, den sie von höchster Stelle empfangen. Da fast kein jüdischer Rechtsanwalt mehr zugelassen wird, haben sich die jungen jüdischen Juristen unter die Gehilfen der Rechtsanwälte geflüchtet, als welche sie unter fremdem Namen tätig sein können; jetzt hat der Senat die Aufnahme unter die Gehilfen von der Genehmigung des Justizministers und einem gewissen Prozentsatz der Juden abhängig gemacht. Der Reichsrat brachte in das Gesetz über Reform des Gerichtswesens einen Paragraphen, daß Juden nicht zu Friedensrichtern gewählt werden sollen. In der dritten Duma überwogen die Judenfeinde, und sogar die Opposition nahm sich der „Hebräer“ nur

in sehr lauer Weise an: wurde doch erst jüngst der Regierungsvorschlag eines Ausnahmegesetzes gegen jüdische Deserteure gebilligt, deren Angehörige mit Geldstrafen belegt werden sollen.

Unter solchen Umständen betreiben die Ministerien und die untergeordneten Behörden munter das Geschäft der Ausschließung der Juden von allen staatlichen, städtischen und Ehrenämtern, sowie von den verschiedensten Berufen und deren Austreibung aus allen Orten, wo man dazu nur den leisesten Vorwand finden kann. In den Bädern und Sommerfrischen wird selbst der vorübergehende Aufenthalt den Juden verweigert. Aus Sibirien wurden alle Juden ausgewiesen, die sich dort nach dem 9. Dezember 1909 niedergelassen hatten. Noch gewalttätiger ist die, durchaus im Widerspruche mit dem Oktobermanifest des Zaren von 1905 stehende Entscheidung des Senats, daß die Juden mit bedingtem Wohnrecht nicht wahlberechtigt zur Duma seien. So ist in ungesetzlicher Weise allen jüdischen Handwerkern, Apothekergehilfen, Zahnärzten usw., die auf Grund ihres Berufes außerhalb des Ansiedlungsrayons wohnen, das Wahlrecht genommen. Damit meint die Regierung offenbar die liberale Partei bei den bevorstehenden Wahl zur vierten Duma zu treffen.

Leider hat auch die russische Geistlichkeit, mit ihren Bischöfen und Erzbischöfen an der Spitze, sich zum großen Teile auf die Seite der Antisemiten gestellt und hetzt durch ihre Predigten die Bevölkerung gegen die „Hebräer“ auf.

Das gesamte Treiben dieser Judenverfolgung wird im Auslande auf das schärfste verurteilt. Nun ist zwar den „echt russischen Leuten“ im Grunde gleichgiltig, was der „verrottete Westen“ sagt; aber man braucht diesen doch gelegentlich, wenn man eine auswärtige Anleihe aufnehmen will. Deshalb hat man die finanziellen Schwierigkeiten benutzt, in die das größte englische Blatt, die „Times“, geraten war, um sie durch materielle Vorteile für das offizielle Rußland zu gewinnen, dessen Partei diese Zeitung seitdem mit staunenswerter Unverfrorenheit

verficht. Es steht zu hoffen, daß der gesunde und gerechte Sinn des englischen Volkes den Besitzern der „Times“ beweisen wird, wie falsch ihre gewissenlose Berechnung gewesen ist.

Nirgends übt die Schreckensherrschaft der echt russischen Leute eine schrecklichere Wirkung als in der großen Hafenstadt Odessa, wo der Stadthauptmann Tolmatschow die Juden mit mehr als pharaonischer Grausamkeit verfolgte. Unter der einst wohlhabenden jüdischen Bevölkerung Odessas, die über 150000 Seelen beträgt, gibt es jetzt nicht weniger als 90000 Almosenempfänger! Wenn dies in der lebhaftesten und verkehrsreichsten Stadt Rußlands der Fall ist, so kann man sich einen Begriff von dem unsagbaren Elend machen, unter dem in den Orten des Innern die dort zusammengepferchten Juden leiden. Zwar ist der schändliche Tolmatschow, „der König von Odessa“, infolge einer schmutzigen Bestechungsgeschichte mit schlichtem Abschied entlassen worden, aber darum wird es, aus den schon erwähnten Ursachen, doch den Juden nicht wesentlich besser gehen.

Schwache, haltungslose Charaktere, besonders unter den akademisch Gebildeten, suchen ihre Laufbahn durch den Uebertritt zur herrschenden Religion zu retten. Dieser Abfall findet leider in großem Umfange statt. Eine Versammlung jüdischer Notabeln in Kiew hat mit flammenden Worten sich gegen solche feige Lüge erhoben. Um so mehr Ehrung gebührt den Millionen unserer Glaubensgenossen in Rußland, die durch ein Wort aus Hunger und Sklaverei sich in die Freiheit retten könnten, die aber dieses Wort nicht sprechen, weil sie damit einen Verrat an ihrer teuersten Ueberzeugung verüben würden. Wahrlich, kein Volksstamm hat je einen solchen Idealismus, eine solche hingebende Treue erwiesen, wie diese verächtlich angesehenen russischen Juden! Der unparteiischen Nachwelt wird ihr Name in dem verdienten Glanze erscheinen, und die durch ihre Knechtschaft erzeugten Schäden werden vor ihrer unsterblichen Größe vergessen werden.

Im Gouvernement Kiew wurde von den Pogromleuten das furchtbare Märchen des Ritualmordes auf-

gewärmt. Freilich eine Jüdin, die eines solchen angeschuldigt war, wurde von den Geschworenen der Stadt Taraschtscha einstimmig freigesprochen. Mit um so größerer Wucht warf sich die Staatsanwaltschaft in Kiew auf die rätselhafte Angelegenheit der Ermordung des Knaben Justschinsky, deren der Jude Beilis beschuldigt wurde. Der Untersuchungsrichter Fenenko spielte die Sache sofort auf den Ritualmord hinaus. Die Presse, die Geistlichkeit, einige angebliche Wissenschaftler stimmten eifrig ein, und die Pogromhetze nahm einen bedrohlichen Umfang an.

Alle anständigen Elemente in Rußland selbst fühlten die Verpflichtung, die Wiedererweckung der schmachvollen Vorgänge des Herbstes 1905 von ihrem Vaterlande fern zu halten; mehr als hundert der bekanntesten russischen Schriftsteller und Gelehrten legten öffentlich Verwahrung gegen das Märchen vom Ritualmord ein. 800 Rabbiner Rußlands protestierten gegen dieses im Namen ihrer Religion. Auch in Deutschland haben, im März dieses Jahres, viele Hunderte der angesehensten christlichen Gelehrten, Schriftsteller, Künstler, Politiker, Gewerbetreibenden sich in einer öffentlichen Erklärung mit Entrüstung gegen jene schändlichen Machenschaften gewandt. Ein Trost in all' dem Unglück! Ueberdies haben diese und ähnliche imposante Kundgebungen aus Frankreich und England immerhin die tatsächliche Wirkung gehabt, daß die Drahtzieher des Antisemitismus in Rußland sich nicht getrauten, unter dem Vorwand des Ritualmordes Pogrome ins Werk zu setzen.

Privaten Untersuchungen an Ort und Stelle gelang es nachzuweisen, daß nicht Beilis, sondern Verwandte Justschinskys die Ermordung des unglücklichen Knaben vorgenommen hatten. Das paßte der „echt russischen" Staatsanwaltschaft in Kiew natürlich nicht in den Kram. Sie weigerte sich lange, die wahren Schuldigen auch nur zu verhören, um diesen die Möglichkeit zu geben, den Sachverhalt zu verdunkeln; sie lehnte die von der Verteidigung Beilis' vorgeschlagenen Sachverständigen ab. Da die Geschworenenliste für das Frühjahr zu viele gebildete und unabhängige Leute enthielt, von denen

man eine Verurteilung des schuldlosen Beilis nicht erwarten konnte, so wurde die Schwurgerichtsverhandlung auf den Herbst verschoben. Der von einigen Richtern geforderten einstweiligen Haftentlassung des Beilis widersetzte sich die Staatsanwaltschaft. Die „echt Russischen" wünschten die unvermeidliche Blamage ihres mit so vielem Geräusch in Szene gesetzten Ritualmordprozesses bis nach den bevorstehenden Wahlen zur Duma zu verschieben.

Allein inzwischen scheinen sich bessere Aussichten zu eröffnen. Das Appellationsgericht in Kiew hat sich endlich bewogen gefunden, der schnöden Rechtsverdrehung ein Ende zu bereiten. Es ordnete eine neue Untersuchung in dem Mordprozesse an und befahl die Verhaftung der Wera Tschelmiak, die den Plan zur Tötung des Knaben Justschinsky entworfen und seine Ausführung vorbereitet hatte. Ja, noch mehr: im Monat August ward ein gerichtliches Verfahren gegen den Chef und zwei Beamte der Kiewer Geheimpolizei erhoben, wegen der in jenem Prozesse von ihnen begonnenen Fälschungen. So ist doch die Hoffnung vorhanden, daß die wahren Schuldigen und die schändlichen Urheber der gegen die Juden gerichteten Verleumdungen zur Rechenschaft gezogen und die ganzen Intriguen mit einer glänzenden Rechtfertigung des Judentums enden werden.

In immer weiteren Kreisen der russischen Bevölkerung tritt eine heilsame Reaktion gegen die von oben herab betriebene Verhetzung wider die Juden ein. Man beginnt zu fühlen, daß die schwere Benachteiligung eines so zahlreichen, intelligenten und rührigen Teiles der Bevölkerung dem ganzen Reiche schmerzhafte Wunden schlägt. Nicht nur die Börsenkomitees und Handelskammern sind gegen die Beschränkung der Rechte der Juden vorstellig geworden, sondern auch die Vertreter der russischen Landwirtschaft auf ihrem Petersburger Kongresse im Februar 1912, und zwar mit der Einstimmigkeit dieser russisch-rechtgläubigen Agrarier. Zwar trägt die Regierung unter dem maßgebenden Einflusse des jetzigen Zaren dieser bedeutsamen Kundgebung noch nicht Rechnung — aber die Persönlichkeiten werden sich ändern, und dann wird

der Wille aller einsichtigen Kreise auch an höchster Stelle durchdringen.

Der Umschwung zum Guten würde wesentlich beschleunigt werden, wenn die westlichen Staaten Europas, die sich so viel auf ihre freiheitliche Gesinnung zugute tun, dem Zaren gegenüber die Sache der Freiheit und des Rechtes verträten. Aber weit davon entfernt: das demokratisch-republikanische Frankreich und das von einem angeblich liberalen Kabinett beherrschte England bewerben sich für jeden Preis um die Freundschaft des Selbstherrschers aller Reußen. Es gibt in Paris nicht eine Zeitung — mit Ausnahme des Blattes des edlen Sozialisten Jaurès — die Lust oder Mut hätte, ein Wort gegen die Pogromhelden zu äußern. Deutschland und Oesterreich wagen es unter diesen Umständen sicher nicht, gegen Rußland aufzutreten. Nach seinen schmachvollen Niederlagen gegen die „Japs" genießt der Zar jetzt das unverhoffte Glück, das ganze zivilisierte Europa wieder vor der russischen Barbarei wettkriechen zu sehen.

Ein einziger Staat hat den Mut gehabt, Rußland eine derbe Lehre wegen seiner Unduldsamkeit zu erteilen: die große nordamerikanische Republik. Trotz des Wütens und der Drohungen der russischen Presse, die den Schlag wohl fühlte, hat die Union, da Rußland ihren jüdischen Bürgern den freien Eintritt in das Zarenreich nicht gestatten will, den Handelsvertrag mit diesem gekündigt. Und um diese Handlungsweise noch nachdrücklicher zu machen, hat Präsident Taft die Feder, mit der er das Kündigungsdokument unterschrieben, dem jüdischen Orden Bnei-Briss zum Geschenke gemacht. Würden die europäischen Staaten ähnlich verfahren, so würden die schmachvollen Aufenthaltsbeschränkungen nicht nur der fremden, sondern auch der einheimischen Juden in Rußland von selbst fallen. Aber man kriecht ja bündniserbettelnd vor der innerlich so zerrütteten Macht des heiligen Rußland! —

Nun noch einige Worte über allgemeine Veranstaltungen innerhalb des Judentums.

Die Sitzung des Zentralkomitees der Zionistischen Organisation, die in den ersten Tagen des September

in Berlin stattfand, nahm einen sehr erfreulichen Verlauf. Sie bewies, daß der Zionismus immer mehr seine Tätigkeit auf die energische Förderung der jüdischen Kolonisation in Palästina vereinigt. Hierbei ist er der aufrichtigen Zustimmung aller Israeliten sicher; die meisten werden auch alle Bestrebungen begrüßen, die auf Hebung und Wiederbelebung der ehrwürdigen und uns allen teuren hebräischen Sprache gerichtet sind.

Die streng orthodoxen Juden Deutschlands, Oesterreichs und Rußlands haben am 28. Mai 1912 in Kattowitz einen Bund gebildet, die „Agudath Jisroel", die die Erhaltung und Entwickelung des überlieferten Judentums in der ganzen Welt zum Ziele hat. Das wird sicher jeder billigen und der neuen Organisation allen möglichen Erfolg wünschen, zumal sie behauptet, sich von jedem Kampfe fern halten zu wollen. Aber dann darf sie auch nicht, wie sie es getan, für sich das Monopol in Anspruch nehmen, allein im Geiste der Thora zu wirken. Alle die großen jüdischen Vereinigungen, auch der in Kattowitz namentlich angegriffene Zionismus, glauben im Geiste der Thora zu arbeiten. Jeder in seiner Weise; im Judentum kennen wir ja wohl keine allein selig machende Richtung.

Literarische Jahresrevue.

Von Simon Bernfeld.

In der letzten Zeit ist öfter davon die Rede gewesen, an einer preußischen Universität einen Lehrstuhl für die Erforschung des nachbiblischen Judentums zu errichten. Die Anregung dazu haben in anderer Form Abraham Geiger und Ludwig Philippson bereits vor mehreren Jahrzehnten gegeben. Ihr Vorschlag ging dahin, einer preußischen oder einer anderen deutschen Hochschule eine jüdisch-theologische Fakultät anzugliedern. Es fand sich jedoch keine deutsche Regierung, die diesem Wunsch nachkommen konnte, und es entstanden in Deutschland jüdisch-theologische Lehranstalten, deren erste Aufgabe es ist, für die Ausbildung von Rabbinern zu sorgen und mittelbar auch das Studium der Wissenschaft des Judentums zu fördern. Solche Anstalten sind später auch in anderen Staaten errichtet worden, und manche von ihnen erfreuen sich der staatlichen Anerkennung, oder sie werden sogar vom Staat selbst unterhalten. Will man von den Gegensätzen auf religiösem Gebiete absehen, die zwischen den verschiedenen Lehranstalten dieser Art vorhanden sind, so wird man im allgemeinen gewiß sagen dürfen, daß alle ohne Ausnahme ihren Zweck erfüllt und der Wissenschaft des Judentums reichlich gedient haben.

Damit könnte man sich eigentlich abfinden. Daß die Wissenschaft des Judentums bisher keine „vom Staat approbierte“ Wissenschaft geworden ist, hat ihr gewiß nicht geschadet. Das Judentum selbst hat sich, sicherlich nur zu seinem Vorteil, in voller Freiheit entwickelt und eben-

so auch die moderne Wissenschaft des Judentums, die jetzt nahezu ein Jahrhundert alt ist. Selbst der Umstand, daß ihr die materiellen Mittel in der empfindlichsten Weise gefehlt haben, da nämlich nicht nur die Regierungen, sondern auch reiche Juden ihr die Unterstützung versagten, auch dies hat die Entwickelung und das Wachstum der Wissenschaft nicht gehemmt. Es scheint, daß die von unseren Altvordern aufgestellten Regel für die Erwerbung der Lehre: „ein Leben voller Entsagungen und Entbehrungen", auch für die moderne Wissenschaft des Judentums ihre volle Gültigkeit behalten hat. Die Begründer dieser Wissenschaft, denen es allen vergönnt war, sie bereits auf einer achtunggebietenden Höhe zu sehen, haben alle mehr oder weniger mit den Sorgen um das tägliche Brot zu kämpfen gehabt. Aber der jüdische Idealismus, der unserm Stamme innewohnende Enthusiasmus für Bildung und Wissen, hat auch diese Hindernisse überwunden. Im übrigen war diese Erscheinung nicht einmal neuartig im Judentum: so wurde bei uns fast immer gelernt und gelehrt; man wollte die Thora in unserer Mitte niemals zu einer melkenden Kuh machen.

Trotzdem ist die Bestrebung, an einer staatlichen Hochschule das Judentum erforschen zu lassen, gewiß nicht unberechtigt, wenn ich auch der Befürchtung Ausdruck geben möchte, daß die Verwirklichung dieses Vorhabens, wenn sie jetzt gelingen sollte, viel zu spät kommen würde. Es muß zugegeben werden, daß die Wissenschaft des Judentums noch immer den Charakter einer jüdischen Wissenschaft trägt. Das ist zweifellos ein großer Mißstand. Als religiöse Erscheinung geht das Judentum in erster Reihe uns an; aber es gehört doch auch der ganzen Menschheit, da es einer der wichtigsten Faktoren im modernen Kulturleben ist. Aber die Wissenschaft des Judentums ist gewiß keine jüdische Angelegenheit. Man hat schon längst an den meisten deutschen und außerdeutschen Universitäten Lehrstühle für die ägyptologische und assyriologische Forschung errichtet und zur Förderung dieser Forschungen werden vom Staate und Privaten noch immer reiche Mittel bewilligt. Nun haben

ja freilich jene Völker des Altertums, das ägyptische und assyrische, das Glück gehabt, inzwischen vom Boden der Geschichte zu verschwinden, während der jüdische Stamm eine wunderbare, in der Geschichte ohne Beispiel dastehende Lebenskraft gezeigt hat und auch in späterer Zeit nicht aufhören wollte, Geschichte zu machen. Aber so unverzeihlich erscheint dieser Wille zum Leben denn doch nicht, daß man deshalb ein wichtiges Stück Geschichte und Kulturgeschichte als eine Winkelwissenschaft bezeichnen dürfte, die die Juden selbst pflegen und fördern mögen — wenn sie wollen. Wie wäre es, wenn die Juden selbst kein Verständnis für den Wert dieser Wissenschaft hätten — und vielen unserer Glaubensgenossen fehlt es leider wirklich — würde es der gebildeten Welt völlig gleichgültig bleiben, wie es mit dieser Wissenschaft steht?

Und auch abgesehen von diesem Gesichtspunkt der Gleichberechtigung der Wissenschaft des Judentums im Reiche des Wissens und der wissenschaftlichen Forschung besteht noch ein praktisch fühlbarer Mangel auf diesem Gebiete. Die jüdischen Lehranstalten sind ihrem Wesen nach hauptsächlich zur Ausbildung von Rabbinern ins Leben gerufen, während man in christlichen Kreisen, mit staatlicher Hilfe versehen, neben der Ausbildung von Geistlichen auch für die Förderung der theologischen Wissenschaft sorgen kann. Außerdem sollen sich ja auch christliche Gelehrte mit dieser Wissenschaft befassen. Auf der Lehranstalt für die Wissenschaft des Judentums zu Berlin bestand früher die Einrichtung, wahrscheinlich ist sie so geblieben, daß die Vorlesungen für Studierende aller Fakultäten, auch für christliche, gehalten wurden. In früheren Jahren pflegte auch hin und wieder ein junger christlicher Theologe diese Vorlesungen zu besuchen. Ob das auch jetzt noch der Fall ist, weiß ich nicht, aber jedenfalls hat diese Gastfreundschaft auf wissenschaftlichem Gebiet nicht viel zur Verbreitung der Kenntnis des Judentums in christlichen Kreisen beigetragen. Für die Wissenschaft selbst wäre es zweifellos nicht nur gerecht, sondern auch förderlich, wenn sie nicht bloß als theologisches Studium an einer deutschen Universität gelehrt würde.

Ein Teil der Wissenschaft des Judentums hat seinen Platz in der allgemeinen Wissenschaft erhalten: Die Bibelforschung, die hebräische Sprache und die ältere jüdische Geschichte. Es war allerdings kein Segen dabei, daß die meisten Disziplinen dieser Wissenschaft, soweit sie an Universitäten gepflegt wurden, als Anhängsel der „Gottesgelahrtheit“ galten. Vor allem war dies ein arges Mißgeschick für die Bibel, die im beengten Gesichtskreis der Theologie in ihrem wahren Wert und in ihrer vollen Bedeutung nicht gewürdigt werden konnte. Und selbst als man nun in Universitätskreisen angefangen hatte, das ewige Buch rein wissenschaftlich, voraussetzungslos, zu erforschen, ist es leider der Tummelplatz für Hypothesen- und Konjekturjäger geworden, die mit wenig Witz und mit noch weniger Wissen, aber mit viel Behagen darauf los emendierten, daß an diesem Schrifttum keine heile Stelle blieb. Und je mehr haltlose Hypothesen und unglaubliche Konjekturen, desto „gründlicher“ ist die wissenschaftliche Forschung. Das Traurigste dabei ist, daß man als „rückständig“ und „unwissenschaftlich“ verschrieen wird, wenn man gegen diesen Vandalismus die Stimme erhebt. Auch die Bibelforschung hat ihre bedenklichen Erscheinungen: zu einer ruhigen und objektiven Methode ist man nur in den seltensten Fällen gelangt. Vor einiger Zeit leistete sich ein Freund der objektiven Bibelforschung den grausamen Scherz, die in apodiktischer Form aufgestellten Behauptungen eines berühmten, inzwischen bereits verstorbenen Bibelforschers, wie sie sich in seinem Buch von Auflage zu Auflage geändert haben, gegenüber zu stellen. Dabei hat jener Gelehrte in einer früheren Auflage jede gegenteilige Meinung nur bei Böswilligkeit und völliger Verständnislosigkeit für möglich gehalten. Das hinderte ihn jedoch nicht, in einer späteren Auflage seiner Schrift sich jene nur „böswillig“ oder „verständnislos“ möglichen Meinungen anzueignen.

Wenn dies bei großen, wirklich verdienstvollen Gelehrten möglich ist, dann kann man sich ungefähr denken, was Anfänger mit der ganzen „Unmittelbarkeit der Unkenntnis“, wie sich Treitschke auszudrücken pflegte,

zu leisten sich erlauben. Vorläufig ist aber noch alles Wissenschaft.

Der nachbiblische Teil der Wissenschaft des Judentums wurde früher von christlichen Theologen arg vernachlässigt. Welcher vernünftige Mensch wird auch „viele gute Stunden" zur Erforschung des „rabbinischen Aberwitzes" verwenden, die er gewiß besser ausfüllen könnte? So ungefähr äußerte sich vor einigen Jahrzehnten Paul Lagarde, der eine eigenartige Schule für die wegwerfende Behandlung des „Spätjudentums" begründet hat. Leider hat diese Lehre mehr Verbreitung gefunden, als man glaubt. Denn nicht nur über Unkenntnis des nachbiblischen Judentums, sondern auch, und zwar dies in größerem Maße, über dessen Mißachtung hat man sich zu beklagen. Das ist auch der Quell aller Mißerfolge. Eine Wissenschaft, die sich mit mißachteten und lappalienhaft behandelten Dingen befaßt, kann unmöglich zu einem gedeihlichen Ende führen.

Trotzdem haben doch viele christliche Theologen bereits eingesehen, daß man mit der bloßen Mißachtung nicht weit kommt. Was hat eigentlich den Forschungen Strauß', Renans, Ewalds, Keims, Hausraths und anderer an sich verdienstvoller Gelehrte am meisten geschadet? Doch wohl nur ihre Unkenntnis auf dem Gebiete des nachbiblischen Judentums. In letzter Zeit ist es ein beliebtes Thema christlicher Theologen geworden, die „neutestamentliche Zeitgeschichte" zu erforschen. Unbefangen ist selten einer von ihnen an die Behandlung dieses Stoffes gegangen. Das Ergebnis muß ja von vornherein sein, daß das Judentum, in seiner Entwickelung gehemmt, versteinert war und seine Daseinsberechtigung verlor, und deshalb mußte das Christentum als die Erlösung kommen. Dieses stellt das Prinzip der Fortentwickelung und des religiös-ethischen Fortschritts dar gegen das rabbinische Judentum, das sich vom „Joch des Gesetzes" nicht befreien konnte, dies vielmehr noch erschwert habe. Zu einer wissenschaftlich-objektiven Würdigung des Judentums in der nachbiblischen Zeit, bis zur Entstehung des Christentums, als dieses eine feste

Form annahm, kann man sich so schwer entschließen. Denn gerade dieser Teil der Wissenschaft des Judentums ist der Theologie, wie es scheint, unrettbar verfallen.

Und dann hört alles auf. Das Judentum ist abgeschlossen und abgetan. Wozu es weiter sein Dasein fristete, das bleibt ein Rätsel, das lediglich im „Starrsinn“ des jüdischen Volkes seine Lösung finden mag. Was das Judentum später geleistet hat, des geht doch wirklich niemand weiter an. Hin und wieder verirrt sich in ein gelehrtes Werk eine Notiz über die jüdische Religionsphilosophie, über die jüdischen Bibelexegeten usw.; die Agada und die jüdische religiöse Poesie des Mittelalters sind in dunklen Umrissen bekannt. Heinrich Heine hat Jehuda-Halevi sozusagen salonfähig gemacht, und man muß ungefähr wissen, was er war und wo er lebte. An den deutschen Hochschulen sieht man sich weder bemüßigt, sich mit der Agada, in der ein begabtes Volk Jahrhunderte hindurch gedichtet hat, noch mit der religiösen und weltlichen hebräischen Poesie im Mittelalter, oder mit der jüdischen Religionsphilosophie und den Leistungen der Juden auf verschiedenen wissenschaftlichen Gebieten zu beschäftigen. Das ist natürlich „unwichtig“. Nun lese man die Vorlesungsverzeichnisse unserer Hochschulen Semester für Semester durch, und man wird sehen, welchen wichtigen Forschungen das Universitätsstudium dient. Hätte man den tausendsten Teil davon, was das „Spätjudentum“ geschaffen hat, in irgend einem afrikanischen Dialekt gefunden — keine Universität ließe es sich nehmen, darüber gediegene Vorlesungen abhalten zu lassen.

Was ist aus der Anregung betreffs der Errichtung eines Lehrstuhls für die Wissenschaft des Judentums an einer preußischen Universität geworden? Anläßlich der Hundertjahrfeier der Emanzipation der preußischen Juden hat sie greifbare Gestalt angenommen, und auch die nötigen Geldmittel wurden der Regierung zur Verfügung gestellt. Die Sache scheiterte aber an Formalien, deren Natur hier nicht weiter erörtert werden soll. Man spricht jetzt von der Verwirklichung dieses Planes an der neu zu begründenden Universität Frankfurt. Ich spreche offen

meine Ansicht dahin aus, daß man auf die Errichtung eines solchen Lehrstuhls keine allzugroßen Erwartungen setzen darf, selbst wenn das dahingehende Bestreben in absehbarer Zeit zur Tatsache werden soll. An der Universität Leipzig hat man für die Wissenschaft des Judentums, zunächst für die Erforschung des Talmuds und der mit ihm verwandten Literatur ein „Lektorat" gegründet. Zu einer ordentlichen Professur konnte man sich nicht entschließen, weil man die Wissenschaft des Judentums aus dem Ghetto nicht befreit sehen möchte. Welche Leistungen das neubegründete Lektorat zeitigen wird, bleibt abzuwarten.

Wir brauchen uns aber nicht sonderlich aufzuregen. Das Judentum und seine Wissenschaft sind auch ohne staatliche Hilfe, vielleicht gerade in deren Ermangelung, ganz gut gediehen. Auch die Wissenschaft im allgemeinen kann sich außerhalb der Zunft sehr gut entwickeln. Spinoza und Schopenhauer haben niemals aus ihren Heften Kollegien gelesen. Und insbesondere die Wissenschaft des Judentums hat zu allen Zeiten auch durch unbeamtete Männer weitgehende Förderung gefunden. Alle Mißgunst und alle kleinliche Zurücksetzung werden es nicht verhindern, daß das Judentum und seine Wissenschaft sich im Geistesleben aller Kulturvölker den Platz erobern werden, der ihnen gebührt. Ob sie bereits universitätsfähig geworden sind oder nicht — die Wissenschaft des Judentums ist älter als die älteste Universität in Europa. An ihr wird auch jetzt Jahr für Jahr fleißig und ergebnisreich gearbeitet. Wer von universeller Wissenschaft spricht, und dieser Begriff ist ja von dem der Universität nicht zu trennen, kann das Judentum nicht ausschließen.

* *
*

Wenn wir die wissenschaftlichen Erscheinungen des letzten Berichtsjahres überblicken, finden wir die fortgesetzte Beschäftigung mit dem biblischen Schrifttum als eine gewiß erfreuliche Tatsache. Das Interesse für

dieses einzigartige Buch hat schon längst den engen Kreis der Fachgelehrten überschritten und ist in den weiten Kreis der gebildeten Welt gedrungen. Für dessen wissenschaftliche Erforschung sind jetzt neue Wege erschlossen worden. Vor allem wurde die Bibel in ein helles geschichtliches Licht gerückt, durch das sie nur gewinnen konnte. Die Aufdeckung der assyrisch-babylonischen Welt, die Jahrtausende hindurch unter Trümmern begraben lag, war für das richtige Verständnis der Bibel von großem Nutzen. Die Sensation, die sich vor etwa zehn Jahren an diese Forschungen gehängt hatte, ist bereits überwunden, und die objektive Würdigung der Tatsachen, d. h. eine voraussetzungslose Behandlung des aufgefundenen Materials, gewinnt immer mehr an Boden. Der Wert des Neuen ist gewiß unermeßlich, und jede Aufhellung dunkler Punkte in dieser Disziplin der Wissenschaft des Judentums durch die Aufdeckung neuer Tatsachen, durch das Hervorziehen von Geschichtsquellen aus dem Schutt, wird von allen Freunden der Wahrheit mit Freude begrüßt werden. Aber vielleicht ist es schon jetzt an der Zeit, für die gerechte Würdigung der Alten einzutreten. Die Bibelexegese kann aus diesen Quellen noch viel schöpfen. Es tut sicherlich dem Wert der alten Bibelerklärer keinen Abbruch, daß sie mit dem Texte der biblischen Schriften sorgfältiger umgingen und nicht gleich, wo ihre Kenntnis versagte, darauf los emendierten. Man prüfe vorurteilslos alle „Verbesserungen“ und „Korrekturen“, die die moderne Bibelforschung gezeitigt hat — die meisten sind auf mangelnde Kenntnis der hebräischen Sprache und deren Syntax zurückzuführen. Die selbstgefällige Zuversichlichkeit, mit der diese Weisheiten vorgetragen werden, darf den unbefangenen Forscher nicht verblüffen. Zu bedauern ist es, daß diese Art von Bibelforschung auch in jüdische Kreise immer mehr eindringt; man hält sich da im Reiche der Wissenschaft nicht für „ebenbürtig“, wenn man nicht alle halsbrecherischen Hypothesen und Emendationen gutheißt und vielleicht noch überbietet. In unserer aufgeklärten Zeit ist dies eine Art Glauben und Aberglauben geworden.

Gehen wir nun auf die Erscheinungen des letzten Jahres im Einzelnen ein. In erster Reihe ist eine verhältnismäßig große Zahl von Einleitungen in die heilige Schrift und geschichtliche Abhandlungen über sie zu erwähnen. In einer Rektoratsrede, die gedruckt erschienen ist, hat K. Marti „Stand und Aufgabe der alttestamentlichen Wissenschaft in der Gegenwart" klargelegt, während W. Küppers in einer kleinen Schrift, „Das Alte Testament und die moderne Wissenschaft", ein populäres Thema behandelt. Von den Kämpfen auf dem Gebiete der modernen Bibelwissenschaft gibt S. Jampel eine volkstümliche Darstellung in seinem Buche „Vom Kriegsschauplatz der israelitischen Religionswissenschaft". R. Kittels Buch „Die alttestamentliche Wissenschaft in ihren wichtigsten Ergebnissen" ist in einer zweiten vermehrten Auflage erschienen, und A. Schoepfers Forschung „Geschichte des Alten Testaments mit besonderer Berücksichtigung von Bibel und Wissenschaft" in fünfter Auflage. Eine umfangreiche Arbeit liegt in C. Steuernagels „Lehrbuch der Einleitung des Alten Testaments" vor, mit einem Anhang über die Apokryphen und Pseudepigraphen. Das Buch zeichnet sich durch große Klarheit aus und geht über den Rahmen ähnlicher Einleitungen hinaus, indem es außer den Büchern unseres Kanons auch die Apokryphen und die Pseudoepigraphik behandelt. Es ist als Lehrbuch großen Stils sehr geeignet, in das Studium der älteren jüdisch-religiösen Literatur einzuführen. Der Standpunkt des Verfassers ist der der Wissenschaft, aber er behält sich die Freiheit der Kritik auch gegen die moderne Bibelkritik vor. Gegen E. Sellins in Fachkreisen Aufsehen erregende Schrift „Einleitung in das Alte Testament", in der eine Fülle von neuen textkritischen und literargeschichtlichen Anregungen gegeben ist, wendet sich C. H. Cornill in seinem Buch „Zur Einleitung des Alten Testaments". Cornill sucht die älteren Ergebnisse der Bibelforschung in literargeschichtlicher Beziehung zu verteidigen und die Bibelwissenschaft von Uebertreibungen nach jeder Richtung fernzuhalten. Sellin hat auf die Ausführungen Cornills mit einer Gegenschrift „Zur Einleitung in das Alte-

Testament" geantwortet. Beide Schriften, so grundverschieden sie voneinander sein mögen, sind wertvolle Erscheinungen auf diesem Gebiete, denn sie dringen tief in die behandelten Probleme ein und regen zum Nachdenken an. Den katholischen, naturgemäß mehr zurückhaltenden Standpunkt vertritt das kurzgefaßte „Lehrbuch der speziellen Einleitung in das Alte Testament" von K. Holzhey, das in der vorsichtigen Art der katholischen Bibelforschung alles Wissenswerte auf diesem Gebiete enthält. Es wäre irrtümlich, wenn man annehmen wollte, daß solche Arbeiten, die mit dem Gegebenen vorsichtiger umgehen, der Wissenschaft nicht dienen. Für alle, die die sicheren Ergebnisse der modernen Forschung kennen wollen, aber nicht geneigt sind, sich in die Prüfung der tagtäglich neu auftauchenden Hypothesen zu vertiefen, bietet die vorliegende Schrift viel Nutzen. Lesenswert ist eine kleinere, gut informierende Studie „Einführung in das Alte Testament" von M. Löhr. Der Verfasser, der keine zünftige gelehrte Einleitung, sondern eine für gebildete Laien gemeinverständliche Darstellung über das biblische Schrifttum geben wollte, hat seine Aufgabe trefflich gelöst. Von J. Maders „Allgemeiner Einleitung in das Alte und Neue Testament" ist eine zweite verbesserte Auflage erschienen. Ebenso von W. Staerks „Die Entstehung des Alten Testaments" (in der Sammlung Göschen). — Die bekannte weitverbreitete „Biblische Real- und Verbal-Hand-Konkordanz", ein exegetisch-homiletisches Lexikon, liegt in der 25. Auflage vor. Mit einzelnen Problemen der Bibelforschung beschäftigt sich eine Reihe von Schriften, die im letzten Jahre erschienen sind. A. Eberharter behandelt in einer kleinen Schrift das Thema des Umfanges der biblischen Büchersammlung im Zeitalter Ben-Siras („Der Kanon des Alten Testaments zur Zeit des Ben-Sira"). Der Verfasser bietet in dieser Studie eine dankenswerte Arbeit, in der er mit großer Sorgfalt alle Parallelen zwischen den Sprüchen Ben-Siras und den biblischen Büchern zusammenstellt, ohne sich in eine Präzisierung über die Priorität der betreffenden Stellen einzulassen. Auf das in den letzten Jahren oft

behandelte Thema über die Beziehungen der biblischen Wissenschaft zur Assyriologie greift die Studie J. Theis' „Sumerisches im Alten Testament" zurück, die wohl nicht Assyriologen vom Fach Neues bietet, aber allen, die sich für diese Frage interessieren, ohne Orientalisten vom Fach zu sein, wirklich willkommen sein dürfte. Eine groß angelegte Arbeit bietet das Buch des bekannten Forschers R. Smend: „Die Erzählung des Hexateuch auf ihre Quellen untersucht".

Exegetische, literargeschichtliche und archäologische Forschungen über einzelne biblische Bücher liegen ebenfalls in beträchtlicher Zahl vor. Mit der biblischen Poesie befaßt sich K. Schmidt in dem Schriftchen: „Die religiöse Lyrik im Alten Testament". — „Zum gegenwärtigen Kampf um das erste Buch Mose" betitelt sich eine Abhandlung von J. C. Gasser. Das Büchlein bietet in gefälliger Darstellung die Ergebnisse der neuesten Untersuchungen über das Buch der Genesis und umfaßt das Wesentlichste der durch die Streitschriften „Babel und Bibel" auch in vielen Kreisen bekannt gewordenen Erörterungen in literarischer und religionsgeschichtlicher Hinsicht. Seitdem das babylonische Sintflut-Epos bekannt wurde, ist es ein beliebtes Thema der Religionsgeschichte, die biblische Erzählung von der Sintflut mit ähnlichen Volksüberlieferungen bei anderen Völkern zu vergleichen. Eine beachtenswerte Arbeit liegt in G. Gerlands Buch: „Der Mythus von der Sintflut" vor, das die Sintflutsage bei westasiatischen, ostasiatischen, afrikanischen, amerikanischen und australischen Völkern behandelt. Von Th. Kegel ist eine Schrift „Die Patriarchenerzählungen und unsere Zeit in wechselseitiger Beleuchtung" erschienen. Ueber „Mose und die ägyptische Mythologie" schrieb D. Völter (das Buch enthält auch einen Anhang über Simson). B. D. Eerdmanns veröffentlichte eine Forschung über „Das Buch Leviticus". Der Streit über das 5. Buch Moses ist in dem letzten Jahre ziemlich lebhaft geworden, und S. Euringer meldet sich zu dieser Frage mit einer Schrift „Der Streit um das Deuteronomium" zu Wort. Eine kleine Schrift „Das Buch Josua" hat N. Adler publiziert. Die eigen-

artige biblische Gestalt Simsons regt immer von neuem zu Forschungen und Untersuchungen an. E. Kalt hat in seinem Buch „Samson, eine Untersuchung des historischen Charakters von Richter 13—16“ dieses Stück biblische Geschichte mit Berücksichtigung der älteren und neueren Literatur in gründlicher Weise untersucht. Er kommt zum Ergebnis, in Simson keine bloß sagenhafte, sondern eine geschichtliche Gestalt zu erblicken, und begründet seine These durch innere und äußere Merkmale der Erzählung. Von dem in der letzten literarischen Revue dieses Jahrbuches erwähnten größeren Werke über die Bücher der Könige von A. Sanda: „Die Bücher der Könige“ ist der 2. Halbband (das 2. Buch der Könige) erschienen. Ueber dasselbe biblische Buch liegt auch eine Arbeit von A. Langmesser vor: „Die zwei Bücher der Könige“. Einen wertvollen Beitrag zur Bibelforschung bietet E. Klostermann durch die Veröffentlichung der Ausführungen von „Origenes, Eustachius von Antiochien und Gregor von Nyssa über die Hexe von Enor“ (1. Sam. 28). J. Last hat nach einer Handschrift den hebräischen Kommentar des Josef Ibn Caspi zu den älteren geschichtlichen Büchern der Bibel und Jesaja (Adne Keseph) herausgegeben.

A. Ehrlich hat seine „Randglossen zur hebräischen Bibel“ mit der Publikation des 4. Bandes (Jesaja und Jeremia) fortgesetzt. Mit einem wichtigen Teil des Buches Ezechiel beschäftigt sich G. Richter in seiner archäologisch-exegetischen Studie „Der ezechielische Tempel“. Er tritt in dieser Arbeit der sonderbaren Hypothese der radikalen Bibelforscher, die in dem oft unverständlich und jedenfalls schwierig redenden Text im Buche Ezechiel von 40—47 eine absichtliche Verstümmelung erblicken wollen, mit Entschiedenheit entgegen. Von B. Duhm, dem Vertreter der radikalsten und waghalsigsten Konjektur-Exegese, liegt eine Arbeit über die 12 kleinen prophetischen Bücher vor, die sich „Anmerkungen zu den 12 Propheten“ betitelt. Wenn je bei wissenschaftlichen Arbeiten, ist hier die Mahnung, „Mit Vorsicht zu gebrauchen“, angebracht. Mit dem Buche

Daniel und den kleinen prophetischen Büchern beschäftigen sich ferner B. Keller und C. Eichhorn („Daniel, Hosea, Joël, Amos und Obadja"). G. Zeißig schrieb über das Buch Jona, A. Hering über Micha und Nahum, P. Fabianke über Habakuk und Zephanja, B. Keller über Haggai und Sacharja, W. Jost über Maleachi und P. Fabianke zusammenfassend über „Das Prophetentum des alten Bundes". Von dem bekannten karäischen Bibelerklärer (von Abraham Ibn-Esra in seinem Kommentar zu den biblischen Büchern häufig zitiert) Jephet Ben-Ali ist der Kommentar zum Buche Nahum von H. Hirschfeld mit Einleitung und Uebersetzung publiziert worden (Jefet b. Ali's Arabic Commentary on Nahum).

Von H. Gunkel's Arbeit „Ausgewählte Psalmen", übersetzt und erklärt, liegt die 3. verbesserte und vermehrte Auflage vor. In englischer Sprache ist erschienen: „Studies in the Psalms" von J. B. Rotherham. „Alte Perlen in neuer Fassung" betitelt sich eine Schrift über die Psalmen von J. Nußbaum. Zu der strittigen und oft genug erörterten Frage über das Ich in den Psalmen nimmt E. Balla in seiner Untersuchung „Das Ich der Psalmen" das Wort. Das Buch ist eine sehr wertvolle Bereicherung der Psalmenforschung, das sich durch Reichhaltigkeit des zusammengestellten Materials und die Gediegenheit in der Auffassung auszeichnet. Der Verfasser kommt zu Ergebnissen, die man durchaus annehmen kann, wenn man ohne Voreingenommenheit an die Prüfung der Frage herangeht. Das betende Ich in den Psalmen ist der Dichter, der seiner individuellen Seelenstimmung Ausdruck gibt, mögen auch manche ursprünglich individuellen Psalmen im Laufe der Zeit zu nationalen umgearbeitet worden sein. Einige sind hingegen von vornherein nationale Dichtungen gewesen, in denen der Psalmist für das jüdische Volk spricht. Das Ich dieser Psalmen ist somit Israel. Man wird dieses Buch mit vielem Nutzen lesen. Von J. Nobels „Libanon", einem exegetisch-homiletischen Kommentar zu den Psalmen, ist der vierte (Schluß-) Band erschienen.

Ueber das Buch Hiob schrieb B. Blake „The book of Job and the problem of suffering.“ Das Hohelied, über dessen Inhalt, Form und Abfassungszeit die Meinungen noch immer weit auseinandergehen, fand einen neuen Bearbeiter in R. Munz: „Die Allegorie des Hohen Liedes“, und in R. Breuer: „Die fünf Megilloth“ (1. Teil: Hohes Lied). Ferner liegt in italienischer Sprache eine Arbeit von L. Cicognani vor: „Un Melodramma antichissimo: il Cantico dei Cantici“. Das Koheleth-Problem übt noch immer seine Anziehungskraft auf Bibelforscher und gebildete Laien aus; es ist dies eine literarische Erscheinung, die alt ist und ewig neu bleiben wird. Den geschichtlichen Hintergrund dieser biblischen Schrift zu erforschen unternimmt L. Levy in einer umfassenden Arbeit: „Das Buch Qoheleth, ein Beitrag zur Geschichte des Sadduzäismus“, kritisch untersucht und erläutert. Schon der Untertitel des Buches zeigt, daß der Verfasser von richtigen Voraussetzungen ausgeht, denn mit Recht hat bereits N. Krochmal, der erste jüdische Forscher, der das Kohelethbuch kritisch-wissenschaftlich zu ergründen unternahm, auf dessen sadduzäischen Grundton hingewiesen. Der Verfasser bietet eine umfassende und gründliche Forschung, die sich mit allen Einzelheiten dieses Problems eingehend beschäftigt. Man wird die meisten der Ergebnisse dieser Forschung annehmen können, und jedenfalls kann man in dieser Arbeit eine dankenswerte Bereicherung der Kohelethliteratur erblicken. Es wird in dieser Schrift (S. 40 ff.) aufs neue die Frage über den Ursprung der sadduzäischen Partei aufgerollt, worin der Verfasser neue Bahnen betritt (er weicht von der Theorie Geigers ab, um zu der talmudischen Tradition zurückzukehren). Man wird sich in der Folge mit diesen Thesen auseinandersetzen müssen, und sie jedenfalls nicht ignorierend übergehen können.

Ueber das letzte Buch im biblischen Kanon, die Chronik, liegt eine Arbeit von P. Fabianke vor: „Die zwei Bücher der Chronik“. Das apokryphische „Buch der Weisheit“ hat E. Gärtner einer gründlichen Forschung

unterzogen („Komposition und Wortwahl des Buches der Weisheit", erschienen unter den „Schriften der Lehranstalt für die Wissenschaft des Judentums, Band II, Heft 2—4). Die Arbeit ist eine gediegene Untersuchung nach der literarischen und philologischen Seite dieses gehaltvollen Buches. Wir wollen noch am Schluß die „Untersuchungen über die Peschitta zur gesamten hebräischen Bibel" (1. Teil) von Ch. Heller und das „Alte Testament und der moderne Jude" (aus dem Englischen übersetzt) von D. Baron erwähnen. Der Verfasser des zuletzt erwähnten Buches, ein getaufter Jude, gehört der Judenmission an, was dessen Standpunkt genügend kennzeichnen dürfte.

* * *

Ist das biblische Schrifttum der Ausgangspunkt einer neuen religionsgeschichtlichen Epoche, so bildet es gleichzeitig den wichtigsten Abschnitt der Religionsgeschichte überhaupt. Diese ist in unserer Zeit durch die Aufdeckung der alten Welt vielfach aufgehellt worden, und zweifellos gibt es eine religionsgeschichtliche Entwicklung auch außer der biblischen Welt. Aber das Judentum bleibt der Mittelpunkt, von dem alle religionsgeschichtlichen Forschungen ausgehen und in den sie wieder münden. Es hat durch die neuen Forschungen auf diesem Gebiet an Bedeutung gewiß nichts eingebüßt, sondern im Gegenteil nur gewonnen. Das religionsgeschichtliche Problem beschäftigt fortgesetzt die Gemüter, und dadurch gewinnt auch die Erforschung des Judentums an Interesse. Alle Vorurteile und die übelwollende Gesinnung gegen die Juden, die man auf das Judentum übertragen zu dürfen glaubt, werden den Sieg der Wahrheit auf die Dauer doch nicht aufhalten können.

Ueber „Das Alte Testament und die vergleichende Religionsgeschichte" schrieb J. Nikel. Eine sehr beachtenswerte Arbeit liegt in E. Königs „Geschichte der alttestamentlichen Religion" vor. Der Standpunkt dieses bekannten konservativen Forschers ist bekannt, und wenn man

auch nicht immer diesen Standpunkt teilen kann, so findet man in der Arbeit dieses vielseitigen, mit großer Liebe und Begeisterung für das biblische Schrifttum schreibenden protestantischen Theologen vielfach Anregungen, denen man nachgehen kann. Von dem verstorbenen E. Kautzsch ist ein posthumes Werk erschienen: „Biblische Theologie des alten Testaments". K. Buddes bekannte Schrift „Die Religion des Volkes Israel bis zur Verbannung" ist jetzt unter neuem Titel („Die altisraelitische Religon") in 3. Auflage erschienen. Noch zu erwähnen ist die Schrift von E. Mugler, „Religion und Moral in der Bibel. Der Kampf um die ethische Religion von Amos bis Paulus".

Von E. Sellin liegt eine in der Darstellung sehr gefällige Schrift: „Der alttestamentliche Prophetismus" vor. Das Buch ist aus drei Vorträgen entstanden, die der Verfasser zu verschiedenen Zeiten und Anlässen gehalten hat. Der erste Vortrag, eine Studie über den alttestamentlichen Prophetismus, wurde im November 1909 bei einem von der Frau Reichskanzler von Bethmann Hollweg in ihrem Hause veranstalteten Vortragszyklus gehalten. Der zweite Vortrag ist eine dreistündige Vorlesung, die der Verfasser im Oktober 1909 in einem Berliner Ferienkurs für Theologen über Alter, Wesen und Ursprung der alttestamentlichen Eschatologie gehalten hat. Der dritte Teil ist eine Studie über altorientalische und alttestamentliche Offenbarung, ein Vortrag, gehalten auf der landeskirchlichen Konferenz Mecklenburgs. Diese drei Studien hat Sellin, einer der vielseitigsten Forscher unserer Zeit, zu dem vorliegenden Buch vereinigt. Trotz des ursprünglichen Zweckes dieser Vorträge sind sie durchaus wissenschaftlich gehalten. Das Buch gehört zu den besten Erscheinungen über das jüdische Prophetentum. Die bekannte vorzügliche Schrift C. H. Cornills „Der israelitische Prophetismus" liegt in der 8.—10. Auflage vor, was man als eine sehr erfreuliche Erscheinung bezeichnen darf.

Das israelitische Prophetentum hatte gerade in seiner Blütezeit seinen schlimmsten und gefährlichsten Feind in

dem falschen Prophetentum. Nichts ist einer großen sittlichen Bewegung so gefährlich wie der Mißbrauch mit ihrem Namen und ihren Idealen. Bewunderungswürdig erscheint uns immer das unerschütterliche Vertrauen, das die Propheten in die Kraft der Wahrheit gesetzt haben. Mitten unter den schlimmsten Verfolgungen, an denen sich die falschen Propheten stark beteiligt haben, blieben sie felsenfest von dem endlichen Sieg der Wahrheit überzeugt und sagten den falschen Propheten einen schmählichen Untergang voraus. Diese sind nur durch die Reden der gottbegeisterten Propheten der völligen Vergessenheit entrissen worden; sie haben dadurch eine traurige Berühmtheit erlangt. Das Wesen des falschen Prophetentums näher kennen zu lernen ist für das Verständnis der wahren Propheten von großer Wichtigkeit. Die Wissenschaft müß sich daher auch mit dieser unerfreulichen Erscheinung in der jüdischen Geschichte befassen. Ein holländischer Gelehrter, G. C. Aalders schrieb eine eingehende Studie über dieses Thema: „De valsche Profetie in Israel“.

Immer noch auf die Kontroverse „Bibel und Babel“ zurückgreifend ist das Buch von J. Hehn: „Die biblische und die babylonische Gottesidee“. Ueber die Inspirationslehre haben wir eine Untersuchung von G. Stosch: „Das Wesen der Inspiration auf Grund des alttestamentlichen Schrifttums untersucht“. Der Verfasser untersucht das Wesen der Inspiration in den Büchern Moses, in den Psalmen und in den prophetischen Büchern. Wenn der Verfasser in dieser Frage auch auf dem religiös-traditionellen Standpunkt beharrt, so sucht er in dieser Schrift doch auch der modernen Auffassung von der göttlichen Inspiration in der Bibel gerecht zu werden. Dieser Forschung schließt sich eine Schrift von B. Bartmann „Das Reich Gottes in der heiligen Schrift“, an. Ein interessantes Kapitel alten Volksglaubens behandelt A. Jirku: „Die Dämonen und ihre Abwehr im alten Testament“. Die Richtung dieser Studie wird am besten durch die einleitenden Worte gekennzeichnet, in denen der Verfasser darauf hinweist, daß er „ohne jedes Vorurteil

und ohne jeden apologetischen Endzweck an die alttestamentliche Quelle herangetreten" sei. „Desto größere Befriedigung verschafft ihm die Ueberzeugung, trotz der rücksichtslosen Behandlung des Stoffes in neuer Weise zu der Erkenntnis beigetragen zu haben, daß Jahve zu allen Zeiten der erhabene Weltgott der Hebräer war, und nicht das Produkt einer Entwicklung von niederen Anfängen aufwärts". Eine vorurteilslose Prüfung der Quelle wird aber weiter ergeben, daß sich das biblische Judentum stets in der Abwehr gegen den Volksaberglauben befunden hat, weshalb die Dämonologie im biblischen Schrifttum einen so unbedeutenden Raum einnimmt. Hingegen ist der parsische Dämonenaberglaube im evangelischen Schrifttum und in der evangelischen Erzählung von um so größerer Bedeutung. Die Dämonenaustreibungen durch Jesus und die Apostel spielen eine große Rolle und werden da oft als die Bestätigung der Sendung Jesu und seiner Messianität benutzt.

Von A. Bertholeth ist eine neue Arbeit: „Die jüdische Religion von der Zeit Esras bis zum Zeitalter Christi" erschienen. Mit diesem Zeitalter befaßt sich auch eine Schrift von A. Marmorstein: „Religionsgeschichtliche Studien" (2. Heft: Die Schriftgelehrten). In englischer Sprache liegt eine größere Arbeit über das Pharisäertum vor: „Pharisaism, its aim and its method" von R. Travers Herford.

Mit den gegenwärtigen religiösen Strömungen in der Judenheit beschäftigen sich verschiedene Schriften, die diese viel erörterte Frage von verschiedenen Gesichtspunkten aus beleuchten. Von J. Weigl ist ein unter allen Umständen lesenswertes Buch, „Das Judentum", erschienen. Der Verfasser hat sich in dieser Schrift ein edles Ziel gestellt: der Wahrheit zu dienen, Vorurteile gegen das Judentum zu zerstreuen und die jüdische Religion, wie sie im alten und späteren Schrifttum gelehrt wird, jüdischen und christlichen Lesern zu schildern. Er will damit gegenseitige Duldung und konfessionellen Frieden herbeiführen. Mit liebevoller Hingabe hat er sich dem Studium der jüdischen Religionslehre mehrere

Jahre hindurch gewidmet und war bemüht, alles sorgfältig zu prüfen und die Ergebnisse seiner Forschungen in gemeinverständlicher Form niederzulegen. Zu den besten Darstellungen des Judentums im Geiste der modernen Weltanschauung gehört die geistvolle Schrift von J. Ziegler: „Die Geistesreligion und das jüdische Religionsgesetz“. In dieser Studie unternimmt es der Verfasser, das Judentum mit dem Modernismus in Einklang zu bringen. Das Buch Zieglers ist ein neuer Versuch, das Judentum religionsphilosophisch zu begründen, und Rudolf Eucken bezeichnet in seinem Geleitwort diesen Versuch als auf reichlichstem geschichtlichen Wissen und ernster philosophischer Ueberzeugung begründet. Die Lektüre dieser Schrift wirkt anregend und führt zu mannigfaltigen Ergebnissen. Vom orthodoxen Standpunkt aus hat M. Cahn die zeitgenössischen religiösen Strömungen in der Judenheit zu beleuchten unternommen. In seinem Buch, „Die religiösen Strömungen in der zeitgenössischen Judenheit“, zieht er rücksichtslos die Konsequenzen der jüdisch-orthodoxen Anschauung mit einer Entschiedenheit, wie dies seit dem Auftreten S. R. Hirschs nicht geschehen ist. Wie man sich auch zu den Ausführungen des Verfassers stellen mag, man wird ihm nicht die Anerkennung versagen können, daß er mutig und folgerichtig seine Meinung ausspricht und jedem Kompromiß aus dem Wege geht. Das Buch verdient das Aufsehen, daß es bei seinem Erscheinen bei allen Parteien hervorgerufen hat. Daß es vielfach, zum Teil auch im orthodoxen Lager, auf Widerspruch gestoßen ist, ist nicht zu verwundern. Es bedeutet einen Kriegsruf gegen das liberale Judentum und schont zuweilen auch die eigene Parteirichtung nicht, wo diese sich zu Friedfertigkeit und Nachgiebigkeit geneigt zeigt. Dieser Streitpunkt wird auch von der Schrift J. Wohlgemuths „Das jüdische Religionsgesetz in jüdischer Beleuchtung“ gestreift. In einer neuen Auflage sind die bekannten „19 Briefe über das Judentum“ von Ben Usiel (S. R. Hirsch) erschienen.

Die jüdische Religionsgeschichte behandelt auch die Arbeit G. Schnedermanns: „Wie der Israelit Jesus

der Weltheiland wurde". Ferner ist noch zu erwähnen: „Elchasai, ein Religionsstifter und sein Werk", Beiträge zur jüdischen, christlichen und allgemeinen Religonsgeschichte von W. Brandt.

Einzelne Einrichtungen und Erscheinungen des Judentums sind ebenfalls im letzten Jahre in Monographien eingehend behandelt worden. In der Sammlung „Biblische Zeitfragen" veröffentlichte J. Hehn eine populäre Studie „Der israelitische Sabbath", in der Ursprung und Bedeutung des jüdischen Sabbaths erschöpfend erörtert werden. Der Verfasser setzt sich auch mit den von Friedrich Delitzsch aufgestellten Hypothesen auseinander, daß der Ursprung des Sabbaths in der babylonischen Mythologie zu suchen sei. Eine ebenso populär gehaltene Monographie veröffentlichte G. Beer: „Pascha oder das jüdische Osterfest". Für gebildete Laien bietet die Schrift alles Wissenswerte über Ursprung und Entwickelung dieses altisraelitischen Festes. Dasselbe Thema behandelt auch in anderer Form D. Völter in der Schrift: „Passah und Mazzoth und ihr ägyptisches Urbild". Eine gediegene Arbeit ist die gemeinverständliche Monographie von P. Volz, „Das Neujahrsfest Jahwes (Laubhüttenfest)". Gerade dieses israelitische Fest hat im Laufe der Jahrhunderte verschiedene Wandlungen durchgemacht. Ehedem „das Fest des Herrn" wurde es zu verschiedenen Zeiten, namentlich in der Diaspora vernachlässigt, und wir kennen verschiedene Bemühungen, die Feier des Sukkotfestes insbesondere in der ägyptischen Judenheit, die sich dagegen zu sträuben schien, zu fördern (im letzten Kapitel des Buches Sacharja und in den einleitenden Briefen zum 2. Makkabäerbuch). In der vorliegenden Schrift hat der Verfasser das vorhandene Material mit großer Sachkenntnis bearbeitet.

* *
*

Die Erforschung und die literarische Darstellung der jüdischen Geschichte in allen ihren Epochen beschäftigt unausgesetzt unser Interesse. Seit Jahren ist auf diesem Gebiete nicht mit solchem Eifer gearbeitet

worden, wie in der letzten Zeit. Wer früher geglaubt hat, daß dieser wissenschaftliche Bau seine Vollendung erreicht hätte, wird jetzt seinen Irrtum erkennen. In dem letzten Jahre sind viele wichtige Tatsachen bekannt geworden, die nicht nur im einzelnen geschichtliche Episoden in ein helleres Licht rückten, sondern überhaupt die Geschichte des jüdischen Volkes und damit auch das Judentum vielfach von neuen Gesichtspunkten auffassen und verstehen lassen. Man muß in gewissem Sinne vieles umlernen. Im allgemeinen aber läßt sich sagen, daß die jüdische Geschichte erst jetzt zu ihrem Recht kommt; sie wird immer universeller und greift durch unzählige Fäden in die Geschichte der Menschheit. Die Zeit ist wohl vorüber, wo ein klassischer Historiker halb wohlwollend und halb verächtlich von den „jüdischen Winkelhistorikern" gesprochen hat, über die sich ein „wirklicher" Geschichtsschreiber nicht sonderlich aufzuregen brauche. Allerdings haben wir bisher nur Einzelnarbeiten, die uns in ihrer Mannigfaltigkeit zusammenhanglos erscheinen. Aber so weit sie wirklich Neues enthalten, sind sie wertvolle Materialien zum Bau einer neuen, auf Grund des Erforschten und Erkannten aufzurichtenden großen jüdischen Geschichte. Daß eine solche kommen muß, und hoffentlich auch in naher Zeit kommen wird, wird jetzt allgemein erwartet.

Da die Geschichte des jüdischen Volkes einen Zeitraum von drei Jahrtausenden umspannt, so liegen einzelne Monographien über die verschiedenen Epochen nicht nur zeitlich, sondern auch räumlich und sachlich weit auseinander. Von größeren Geschichtswerken ist in erster Reihe der Schlußband der dreibändigen „Neusten Geschichte des jüdischen Volkes" von M. Philippson zu erwähnen, womit das ganze Werk, das im Rahmen des von der Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums geplanten und zum Teil auch bereits verwirklichten „Grundrisses der Gesamtwissenschaft des Judentums" erschienen ist, zum Abschluß gelangt. Der dritte Band behandelt eine Epoche der jüdischen Geschichte, die bisher vernachlässigt war, die neueste Geschichte der Juden in Rußland

und Polen. Der westeuropäische Leser wird dadurch in ein Gebiet eingeführt, das ihm zuvor ganz fremd war. In englischer Sprache sind von allgemeinen Arbeiten erschienen: „History of Jews" von P. Goodmann und „The story of the jewish people, being a history of the jewish people since Bible times" von J. M. Myers — von dem letzten großangelegten Buch liegt der erste Teil vor, der die Epoche von der hasmonäischen Erhebung bis zum Fall von Jerusalem behandelt. Das Werk befaßt sich auch eingehend mit den geistigen und literarischen Erscheinungen jener Zeit.

In der Sammlung „Biblische Zeitfragen" veröffentlichte J. Nikel eine Monographie über „Das Alte Testament im Lichte der altorientalischen Forschungen" (IV. Die Patriarchengeschichte). Es wird in dieser Schrift für die Geschichtlichkeit der biblischen Erzählung von den Patriarchen eingetreten und dann auch für die von der neueren Forschung angefochtene Einheit des israelitischen Volkes in seiner Abstammung. Ebenso hält der Verfasser an der geschichtlichen Darstellung der Genesis fest, wonach der Monotheismus schon im Patriarchenzeitalter seinen Ursprung hat. In derselben Sammlung ist auch eine Schrift „Joseph in Aegypten" von H. J. Heyes erschienen.

Mit einer späteren Epoche der israelitisch-jüdischen Geschichte befaßt sich eine andere Monographie dieser Sammlung: „Der Untergang des Reiches Juda und das Exil im Rahmen der Weltgeschichte" von P. Rießler. Mit großem Geschick hat der Verfasser die Ereignisse in Judäa im Rahmen der allgemeinen Geschichte zu schildern verstanden. Die in den biblischen Büchern gegebene Schilderung erscheint dadurch in einem helleren Licht; sie werden vielfach ergänzt und bestätigt. Dieser Darstellung reiht sich eine Studie von E. Klamroth an: „Die jüdischen Exulanten in Babylonien". Mit dem geistigen Leben der Juden in der nachexilischen Zeit beschäftigt sich eine Forschung von Lehmann-Haupt: „Der jüdische Kirchenstaat in persischer, griechischer und römischer Zeit". Diese kleine Schrift, ein Kapitel aus einem größeren Werke („Israel, seine Entwickelung im Rahmen der Welt-

geschichte"), schließt sich an eine früher erschienene: „Die Geschichte Judas und Israels im Rahmen der Weltgeschichte" an, die im vorigen Jahre an dieser Stelle angeführt wurde.

Die wichtigen Papyrifunde von Elephantine beschäftigen noch immer die geschichtliche Forschung in hohem Grade. Seit der Auffindung der Tel-Amarna-Urkunden ist eine für die Geschichte des alten Orients wichtigere Aufdeckung nicht zu verzeichnen gewesen. Die Elephantine-Urkunden sind aber um so bedeutsamer, als sie für das Verständnis des nachexilischen Judentums von großer Wichtigkeit sind. In einer gründlichen Arbeit: „Der Papyrusfund von Elephantine, Dokumente einer jüdischen Gemeinde aus der Perserzeit und das älteste erhaltene Buch der Weltliteratur", nimmt Eduard Meyer in gewohnter klarer und von jeder Sensation sich fern haltender Weise das Wort. Diese vorzügliche Schrift gehört zu dem Besten und Zuverlässigsten, was wir in der reichhaltigen Literatur über die Papyrifunde von Elephantine besitzen. Trotz der Gründlichkeit der Forschung ist sie so gemeinverständlich, man möchte beinahe sagen, so fesselnd geschrieben, daß sie auch jeder Laie mit Vergnügen lesen wird. Die Texte der Urkunden selbst, von denen E. Sachau im vorigen Jahre eine gelehrte faksimilierte Ausgabe veranstaltet hat, liegen nunmehr in der Sammlung von A. Ungnad vor: „Aramäische Papyrus aus Elephantine". Mit dieser Ausgabe hat sich der gelehrte Herausgeber den Dank aller erworben, die nicht in der Lage sind, die große und teure Ausgabe Sachaus zu erstehen. Außerdem hat er im Anhang auch die Texte anderer in Elephantine gemachten Funde gegeben, die in Sachaus Ausgabe nicht enthalten sind. Die Dokumente sind mit wissenschaftlicher Zuverlässigkeit abgedruckt.

In der Sammlung „Kleine Texte für Vorlesungen und Uebungen" hat W. Staerk das nützliche Schriftchen „Alte und neue aramäische Papyri" übersetzt und erklärt, herausgegeben. Für Studierende ist diese Ausgabe von großem Nutzen und auch in der äußeren Ausstattung

sehr zweckentsprechend. Als eine Ergänzung dieser Text-Ausgaben kann die Publikation M. Lidzbarskis: „Phönizische und aramäische Krugaufschriften aus Elephantine", angesehen werden. Eine populäre Darstellung der Ergebnisse dieser Funde bietet A. Jirku in der Monographie: „Die jüdische Gemeinde von Elephantine und ihre Beziehungen zum Alten Testament". Die geschichtliche Epoche während der Römerherrschaft in Palästina behandelt eine italienische Schrift: „Gli Ebreï sotto la dominazione romana" von W. D. Morisson. Im Anschluß daran mag die Monographie „Josephus, der Geschichtsschreiber des heiligen Krieges und seine Vaterstadt Jerusalem" von B. Brüne erwähnt sein.

Ueber die spätere Geschichte der Juden sind einige Schriften erschienen, die verschiedene Epochen einzeln behandeln. Zu erwähnen ist die bekannte Schrift von J. J. Schudt: „Neue Frankfurter jüdische Kleiderordnung von 1716", die in anastatischem Neudruck erschienen ist. Ferner der Neudruck der bekannten Quellenschrift: „Annalen der Juden in den deutschen Staaten" von J. B. König. Der Gedenktag der Emanzipation der Juden in Preußen gab Anlaß zur Veröffentlichung der „Dokumente zur Emanzipation der Juden", vier Reden von Th. B. Macaulay, Gabriel Rießler, Suter und Georg Vincke, herausgegeben von O. Hendel. Weiter sind noch zu erwähnen: L. Lamm, „Zur Geschichte der Juden im bayrischen Schwaben" (1. Teil), und „Zur Geschichte der Wormser jüdischen Gemeinde", eine Gedenkschrift zur Eröffnung des neuen Friedhofs. L. Bamberger hat eine „Geschichte der Juden in Schönlanke" geschrieben. In hebräischer Sprache ist unter dem Titel „Ner ha-maarab" eine nach den Quellen bearbeitete Geschichte der Juden in Marokko von M. Toledano (gedruckt in Jerusalem) erschienen. Ferner ist eine populäre Darstellung über das Land Palästina vor der Eroberung durch Josua von S. Raffalovich (ebenfalls in Jerusalem) erschienen. — Mit einem traurigen Kapitel aus der Geschichte der letzten Jahre befaßt sich die Schrift: „Pogrom" von E. Leisner-Ellerbeck, illustriert von Kurmerker. In

diesem Buche werden die schrecklichen Ereignisse geschildert, die sich in vielen russischen Städten im Novemaer 1905 abgespielt haben, als es die russische Bureaukratie für gut befand, die Freiheitsbewegung durch Judenmetzeleien zu erdrücken.

Die wichtigste Hilfswissenschaft der Geschichte, die Archäologie, hat vor allem eine wertvolle Bereicherung in dem dritten (Schluß-) Band von S. Krauß' „Talmudischer Archäologie“ erfahren. Dieser Band umfaßt folgende Vorgänge des jüdischen Kulturlebens, wie es sich im talmudischen Schrifttum widerspiegelt: Geselligkeit, Unterhaltung, Schrift- und Buchwesen, Schule. Das ganze große Werk, das nun zum Abschluß gelangt ist (am Schluß sind noch Nachträge, Berichtigungen und Register beigegeben), gehört zu den gediegensten und wertvollsten Erscheinungen der Wissenschaft des Judentums und reiht sich ähnlichen wissenschaftlichen Erscheinungen auf anderen Gebieten würdig an. Einzelne Schriften dieser Art sind noch: „Gemüsebau und Gewächse in Palästina zur Zeit der Mischna“ von M. Salomonski; „Die Lehre vom Verbrechen im Talmud“ von J. Steinberg; „Jüdische Katakomben am Monteverde zu Rom“ von dem jüngstverstorbenen verdienstvollen Forscher N. Müller. Die Schrift handelt von den ältesten jüdischen Begräbnisstätten in Rom. Die Sammlung „Quellen und Forschungen zur Geschichte der Juden in Deutsch-Oesterreich“, herausgegeben von der historischen Kommission der israelitischen Kultusgemeinde zu Wien, wurde durch die Publikation: „Die Inschriften des alten Judenfriedhofes in Wien“ (1. Teil), von B. Wachstein fortgesetzt.

Die Biographik hat folgende Schriften zu verzeichnen: „Ludwig Philippson, sein Leben und sein Werk“ von J. Feiner. Der hundertste Geburtstag dieses um die Sache der Juden und des Judentums hochverdienten Mannes hat auch die Schrift J. Elbogens veranlaßt: „Ludwig Philippson“. Aus demselben Anlaß sind auch „L. Philippsons gesammelte Abhandlungen“ (2 Bände) erschienen, die man gewiß als eine dankenswerte Gabe bezeichnen darf. Zu den besten Erzeugnissen auf dem

Gebiete der Autobiographie gehört das Buch „Ein jüdischer Kaufmann“, das der bekannte Sozialpolitiker Sigmund Mayer zu seinem 80. Geburtstag veröffentlicht hat. Es enthält mehr als die Schilderung der Erlebnisse dieses vielseitigen Mannes, denn es bietet viel Material zur Zeit- und Kulturgeschichte und schildert das Werden und Erstehen der antisemitischen Bewegung in Oesterreich. Anläßlich des hundertsten Sterbetages von Maier Amschel Rothschild (19. September 1812) ist die Geschichte der Familie Rothschild („Die Rothschilds“) von J. Balla geschrieben worden. Es ist dies eine ausführliche Geschichte dieses Hauses mit allen seinen Verzweigungen in Frankfurt, Wien, London, Paris und Neapel mit zahlreichen Illustrationen. — Auf zwei wichtige Erscheinungen in hebräischer Sprache möchte ich am Schlusse dieses Teiles hinweisen. E. M. Lipschütz schrieb eine ausführliche und umfassende Biographie Raschis („Raschi“), die auf den früheren Forschungen von Zunz, Berliner, Weiß fußt und alles zusammenfaßt. A. Kahana gab die bisher nur in Auszügen bekannt gewesene Autobiographie Leon da Modenas aus einer Handschrift heraus („Chajje jehuda“). Mit dieser Edition, der auch das Bild Modenas beigegeben ist, hat sich der Herausgeber um die Modenaforschung verdient gemacht. Außerdem bietet die Autobiographie ein interessantes Kapitel aus der Kulturgeschichte jener Zeit (1571—1648).

Eine andere Hilfswissenschaft der Geschichte, die Geographie, ist ebenfalls im letzten Jahre vielfach gepflegt worden. Das bekannte geographisch-archäologische Werk über Palästina: „Kaphtor wa-pherach“ von Estori haf-Farchi“ ist von L. Grünhut bearbeitet (und deutsch) übersetzt und erläutert herausgegeben worden. „Kurze Landeskunde von Palästina“ betitelt sich eine gute Schrift von E. Wagner; es ist dies ein Leitfaden zum Schulgebrauch in der biblischen Geographie Palästinas und bringt auch eine Karte des heiligen Landes nebst einem geologischen Uebersichtskärtchen. Im Anhang ist der Zug Israels aus Aegypten nach Palästina nach den Ortsangaben der Bibel behufs einer kartographischen Darstellung erörtert.

Ferner enthält das Büchlein eine Tabelle der biblischen Maße, Gewichte und Münzen. Das bewährte „Palästina-Handbuch" von D. Trietsch liegt in der 3. Auflage vor. Von demselben Autor sind auch „Bilder aus Palästina" erschienen, dessen hier Erwähnung geschehen mag. Das neue Palästina schildert E. Auerbach in einem Schriftchen „Palästina als Judenland". Mehr in das Gebiet der Archäologie gehört eine Schrift von K. Jäger: „Das Bauernhaus in Palästina mit Rücksicht auf das biblische Wohnhaus".

Die statistische Wissenschaft ist in neuester Zeit ebenfalls in den Dienst der Wissenschaft des Judentums gestellt worden. Es hat sich endlich der Traum eines der Begründer dieser Wissenschaft, Leopold Zunz', vollinhaltlich erfüllt. Denn schon die erste wissenschaftliche Zeitschrift des Judentums enthielt einen Aufsatz, „Grundlinien zu einer künftigen Statistik der Juden". Die einleitenden Sätze dieser Abhandlung verdienen noch jetzt Beachtung. Von Wichtigkeit ist unter den Erzeugnissen des letzten Jahres die treffliche Arbeit, „Die beruflichen und sozialen Verhältnisse der Juden in Deutschland" von B. Segall. Diese gediegene Studie zeigt am deutlichsten, welchen großen Nutzen die wissenschaftliche Statistik für die richtige Behandlung des sozialpolitischen Problems im Judentum bringen kann. Im Anschluß an diese Schrift möchte ich noch zwei andere erwähnen, die das bekannte Buch Sombarts „Die Juden und das Wirtschaftsleben" hervorgerufen hat. M. Steckelmacher schrieb eine lesenswerte Erwiderung: „Randbemerkungen zu Werner Sombarts Die Juden und das Wirtschaftsleben", und M. Hoffmann sucht Sombart in der Streitschrift „Judentum und Kapitalismus" zu widerlegen. Von der zuletzt genannten Schrift hätten wir gewünscht, daß sie sich mit dem Kern der Sombartschen Hypothesen, deren Unhaltbarkeit verschiedene kompetente Beurteiler mit großer Schärfe nachgewiesen haben, eingehender beschäftigt hätte. Man braucht nicht zu persönlichen Angriffen auf Sombart überzugehen, um dessen unwissenschaftliche und falsche Behandlung des Judentums gehörig zu

beleuchten. Man hat Sombart vielfach nachgewiesen, daß vieles von seinem „Material" lediglich Phantasiegebilde ist. Aber die Hauptsache bleibt die ungeheuerliche Verquickung von Religionsgeschichte und Wirtschaftslehre, bei der, ganz gleich ob absichtlich oder unabsichtlich, eine gehässige und unberechtigte Herabsetzung des Judentums in seinem ethischen Gehalt herauskommt. Wer an die Widerlegung dieser Schrift gehen will, muß sich in erster Reihe mit diesem Grundfehler befassen.

* *
*

Wenn auch das ältere jüdische Schrifttum seit Jahrhunderten abgeschlossen vorliegt, so bietet es noch immer neues wichtiges Material für die Literaturgeschichte. Die früheren Jahrhunderte haben manches nützliche Werk auf diesem Gebiete, zumeist hebräisch geschrieben, aufzuweisen. Die umfangreiche jüdische Literatur hat von selbst gebieterisch eine geschichtliche Behandlung gefordert. Die moderne Wissenschaft des Judentums hat die Literaturgeschichte zu einem wichtigen Zweig der Forschung ausgebildet und seitdem Zunz mit seinem ersten großen Versuch „Zur Geschichte und Literatur" (1845) aufgetreten ist, hat er selbst, und nach ihm haben seine würdigen Nachfolger dieses Gebiet fleißig und segensreich bearbeitet. Es sind noch immer neue geistige Schätze, die der jüdische Stamm im Laufe der Jahrtausende angesammelt hat, zu heben und richtig zu bewerten. Es ist erstaunlich, was das jüdische Volk trotz der Ungunst der Verhältnisse im Reiche des Geistes geleistet hat, und nur durch eine umfassende Erforschung der jüdischen Literatur wird man zu einer richtigen und gerechten Würdigung des jüdischen Volkes gelangen.

Von den Erscheinungen des letzten Jahres sind in der chronologischen Reihenfolge der literaturgeschichtlichen Epochen folgende zu erwähnen. Mit den literarischen Quellen der Bergpredigt beschäftigt sich eine englisch geschriebene Studie von G. Friedländer: „The Jewish sources of the Sermon on the Mount". Dieser Forschung

schließt sich die Schrift von P. Fiebig an: „Die Gleichnisreden Jesu im Lichte der rabbinischen Gleichnisse des neutestamentlichen Zeitalters“. Allerdings verfolgt dieses Buch auch eine religionsgeschichtliche Tendenz; es soll ein Beitrag zum Streit um die Christusmythe und eine Widerlegung der Gleichnistheorien Jülichers sein. Man kann dem Verfasser nur durchaus zustimmen, wenn er im Vorwort sagt: „Ein Buch wie das Neue Testament, insbesondere die synoptischen Evangelien, kann nur dann richtig beurteilt werden, wenn man nicht nur griechisch-hellenistische, sondern vor allem orientalische und hebräisch-aramäische, rabbinische Kenntnisse besitzt.“ Ebenso zutreffend ist eine weitere Bemerkung, daß die Gleichnisreden Jesu „nur mit einem für jüdische Ausdrucks- und Denkweise geschulten Blick richtig ausgelegt werden können.“ Ueberhaupt geht der Verfasser von der richtigen Voraussetzung aus, daß der literarische und gedankliche Inhalt der Gleichnisreden in den drei ersten Evangelien im rabbinischen Schrifttum wurzelt und nur durch dessen Kenntnis richtig verstanden werden kann. Im ganzen strebt der Verfasser nach objektiver und freier Erforschung der Evangelien im literarisch-ästhetischen Sinne ohne jede Voreingenommenheit und ohne Tendenz; seine Arbeit ist eine wissenschaftliche Forschung, die diesen Namen vollauf verdient. — Von demselben Autor liegt eine Textausgabe „Rabbinische Wundergeschichten des neutestamentlichen Zeitalters“ vor. Sie enthält 18 in der talmudischen Literatur enthaltene Wundergeschichten im vokalisierten Text, mit sprachlichen und sachlichen Bemerkungen, für Anfänger sehr nützlich.

Ueber das talmudische Schrifttum liegt ein umfangreiches, biographisch-literarisches, alphabetisch geordnetes Werk in hebräischer Sprache vor: „Toldot taannaïm wa-emoraim“ von A. Hyman. Es ist dies eine eingehende Forschung, die sich auch mit den genauen Lesarten in diesem großen Schrifttum befaßt, insofern sie für die biographischen Daten von Wert sind. In der Sammlung Göschen sind „Talmudproben“ von S. Funk erschienen. In dieser kleinen Schrift sind in guter Auswahl und

zutreffender Uebersetzung Proben aus dem halachischen und agadischen Teil des Talmuds gegeben. Eine Sammlung von „Talmud-Legenden“ gab H. L. Held heraus; die dem Talmud entnommenen Legenden sind nicht wörtlich übersetzt, sondern in schöner Form nacherzählt.

Die Mischna-Ausgabe mit vokalisiertem Text, deutscher Uebersetzung und erläuternden Noten, die von H. Itzkowski herausgegeben wird, hat in diesem Jahre eine weitere Fortsetzung gefunden (Lieferungen 47—49). Ein neues Unternehmen auf diesem Gebiete ist die Mischna-Ausgabe (Text, Uebersetzungen und Erklärungen) von O. Holtzmann. Es sind bisher erschienen die Traktate Berachot und Pesachim. Der Mischna-Traktat Megilla wurde von W. Rothstein, der Traktat Joma (Text und deutsche Uebersetzung) von H. L. Strack (3. erweiterte Auflage) und der Traktat Aboda-Zara in englischer Sprache (The Michna on Idolatry Aboda-Zara) von W. A. L. Elmslie herausgegeben. O. Holtzmann gab auch den Tosephta-Traktat Berachot (Text, Uebersetzung und Erklärung) heraus; diese zuletzt genannte Arbeit hat mit Recht von Strack eine abfällige Beurteilung gefunden. Ein besseres Schicksal hat der Traktat Baba Kama erfahren, dem sich der bewährte A. Schwarz in gewohnter Gediegenheit gewidmet hat („Die Tosifta des Traktates Nesikin Baba Kama geordnet und kommentiert. Mit einer Einleitung: Das Verhältnis der Tosifta zur Mischna“). Ich möchte noch auf eine beachtenswerte Arbeit in hebräischer Sprache hinweisen: „Ha-talmud“ von Ch. Tschernowitz. Sie enthält in fesselnder literarischer Form eine Darstellung der mündlichen Lehre, ihres Wesens, ihrer Entstehung und Entwicklung bis zum Abschluß der Mischna.

Die große Arbeit J. Theodors: „Bereschit Rabba“ mit kritischem Apparat und Kommentar ist im letzten Jahre weiter gediehen; es ist davon die 6. Lieferung erschienen. Mit den Einleitungen zu der alten Homiliensammlung Pesikta de R. Kahana beschäftigt sich eine Studie von D. Künstlinger („Die Petihot der Pesiqta de Rab Kahana“). Die talmudische Bibelexegese, ein wichtiger

Zweig der Bibelforschung, ist der Gegenstand einer gründlichen und gediegenen Arbeit von V. Aptowitzer: „Das Schriftwort in der rabbinischen Literatur" (3. und 4. Heft). Ein interessanter Schatz altorientalischer Sagenkunde liegt in den Legenden, die sich um den Salomonischen Tempel und Thron gebildet haben. G. Salzberger hat diesen Stoff in einer wissenschaftlichen Forschung: „Salomos Tempelbau und Thron in der semitischen Sagenliteratur" bearbeitet (Schriften der Lehranstalt für die Wissenschaft des Judentums, Bd. II, Heft 1). Ueber Josef Bonfils (Tobh-Elem) und sein Werk „Sophnath Panea" schrieb D. Herzog (vom Ganzen ist der 1. Halbband erschienen). In englischer Sprache schrieb D. de Sola Pool über „Hebrew Learning among the Puritans of New-England prior to 1700". Die jüdischen Sprichworte behandeln A. Cohen in der englischen Schrift „Ancient Jewish proverbs" und A. Landsberger („Jüdische Sprichwörter"). Eine interessante und wertvolle Arbeit über den jüdisch-spanischen Dialekt, der im europäischen Orient und in Asien von etwa einer halben Million Juden gesprochen wird, liegt in einem spanischen Werk von R. Gil vor („Romancero Judeo-Español. El idioma castellano en Oriente. Romances tradicionales. Gramatica y Literatura etc."). Die neuere hebräische Literatur hat in französischer Sprache ihren Literarhistoriker in N. Slouch gefunden, der dieses Gebiet liebevoll pflegt. Seine neueste Arbeit ist „La poësie lyrique hebraique contemporaine" (1882 — 1910). Auf dem Gebiete der liturgischen Forschung liegt das zweite Buch von A. Berliners „Randbemerkungen zum täglichen Gebetbuche (Siddur)" vor, das, wie das erste Buch eine Fülle von geistvollen und aufhellenden Bemerkungen über die Entwickelung unserer Liturgie (auch in sprachlicher und literarischer Hinsicht) enthält. Das Buch bietet viel mehr als dessen bescheidener Titel besagt — „Die Juden in der katholischen Legende" betitelt sich eine Studie von H. Loewe; sie bedeutet eine dankenswerte Bereicherung der Volkskunde in den Beziehungen der katholischen Volksdichtung zur jüdischen Welt. Bei dieser Gelegenheit mag auch die

aus einer Handschrift von H. Gollancz erfolgte Herausgabe von Notizen zu Manasse ben Israels „Conciliador" des Marco Luzzatto (1720—1799): „Heerot wehagahot. Hebrew Glosses and Notes by Marco (Mordechai) Luzzatto" erwähnt werden.

* *
*

Die Religionsphilosophie war im Mittelalter und auch später, etwa bis zum 17. Jahrhundert, derjenige Literaturzweig, der sich mit der wissenschaftlichen Auffassung und Begründung des Judentums befaßte. Allerdings finden wir im goldnen Zeitalter der spanisch-arabischen Epoche auch beachtenswerte Anfänge von Bibelkritik und freier Bibelforschung überhaupt; aber man trug damals Scheu, die Ergebnisse der Kritik anders als nur andeutungsweise vorzutragen. Hingegen wagte sich die jüdische Religionsphilosophie schon viel freier heraus, getreu dem Grundprinzip des Judentums, das nicht Glauben, sondern Erkenntnis fordert. Deshalb konnte sich das Judentum im Sinne des geistigen Fortschrittes entwickeln, weil es stets die ethisch-religiöse Wahrheit in den Vordergrund stellte und nicht den blinden, wissensfeindlichen Glauben. Daß die jüdische Religionsphilosophie von Zeit zu Zeit ihre Methode gewechselt hat, was tut dies? Der Beweis ist jedenfalls erbracht worden, daß das Judentum das Licht der philosophischen Erkenntnis und der Kritik nicht zu scheuen hat. Und die unbefangene Forschung wird zu der Ueberzeugung kommen, daß das Judentum sich wohl mit der philosophischen Weltanschauung, wie sie gewisse Zeiten beherrscht, auseinandersetzen kann und soll, aber es stützt sich keineswegs auf die oft morsch werdenden Krücken des philosophischen Rationalismus.

Man hat es beklagt, daß die religionsphilosophische Erforschung des Judentums in der letzten Zeit abgenommen habe. Tatsächlich hat die geschichtliche Erforschung die spekulative zurückgedrängt. Aber auch dabei hat das Judentum nichts verloren, vielmehr ist dessen Verständnis umfassender und lichtvoller geworden. Aber

jedenfalls ist es von großem Nutzen, die jüdische Religionsphilosophie in ihrer Entwicklung wissenschaftlich zu untersuchen und das bereits Vorhandene gehörig zu beleuchten. Es ist ein wichtiger Ruhmestitel des Judentums, daß in ihm das „Credo quia absurdum" niemals gegolten hat, und dem jüdischen Volk gilt es als ehrendes Zeugnis, daß es auch im rohen und finsteren Mittelalter, in dem seine grausige Leidensgeschichte begann, das Denken nicht verlernt, sondern im Gegenteil zu hoher Blüte gebracht hat. Von den Erscheinungen des letzten Jahres möchte ich in chronologischer Reihenfolge erwähnen: „Die spekulativ-psychologische Entwicklung der Grundlagen und Grundlinien des philonischen Systems" von K. Herzog; „Die Stellung des Aristoteles bei den Juden des Mittelalters" von S. Horovitz. Was Aristoteles in der jüdischen Religionsphilosophie bedeutet, ist genügend bekannt. Es gab Zeiten, wo er neben seinem Lehrer Plato in den jüdischen Lehrhäusern nicht seltener zitiert wurde, als die Aussprüche berühmter jüdischer Lehrer. Nachdem sein philosophisches System durch Abraham ibn Daud in die jüdische Religionsphilosophie eingeführt worden war, schlossen sich die jüdischen Religionsphilosophen, unter ihnen auch Maimonides, zuerst der konservativeren Auslegung des Ibn-Sinneh (Avicenna) an. Die Erforschung dieser Interpretation der aristotelischen Philosophie ist daher für das Verständnis der jüdischen Religionsphilosophie von großer Bedeutung. Von C. Sauter haben wir eine vorzügliche Monographie: „Avicennas Bearbeitung der aristotelischen Metaphysik". Diese Schrift bedeutet eine Bereicherung der Geschichte der Philosophie, und zwar dies umsomehr, als sie auf sicherer Beherrschung des Stoffes begründet ist und tief in ihn eindringt. Auch die kulturgeschichtliche Seite dieser wissenschaftlichen Erscheinung, an der die Juden unter islamitischer Herrschaft reichlichen Anteil hatten, wird da verständnisvoll gewürdigt.

Von der größeren grundlegenden Arbeit S. Horovitz': „Die Psychologie bei den jüdischen Religions-Phisolophen des Mittelalters von Saadia bis Maimuni" ist jetzt das vierte (Schluß-) Heft erschienen, das „Die Psychologie

des Aristotelikers Abraham ibn Daud" behandelt. Eine bedeutsame tüchtige Studie liegt in dem Buch „Moses ben Maimon (Maimonides), sein Leben und seine Werke" von J. Münz, vor. Es ist dies die erste größere wissenschaftliche Biographie dieses großen vielseitigen Denkers im Mittelalter, die ein klares Bild von seinem Leben und geistigen Schaffen gibt. Sie beschäftigt sich nicht blos mit den philosophischen Leistungen des Maimonides, die in der letzten Zeit am häufigsten erörtert wurden, sondern auch mit seinem umfassenden wissenschaftlichen Wirken überhaupt. Das Buch füllt eine Lücke in der Wissenschaft des Judentums aus. In französischer Sprache liegt über dasselbe Thema eine Monographie von L. G. Levy „Maïmonide" vor. — Als einen der Ausläufer der maimonidischen Schule der jüdischen Religionsphilosophie kann man den liebenswürdigen Philosophen Hillel aus Verona bezeichnen, von dem wir eine religionsphilosophisch-psychologische Schrift „Tagmule ha-nefesch" besitzen (sehr beachtenswert sind seine Auslassungen in der Einleitung über den Maimonides-Streit). Eine deutsche Uebersetzung, der ersten vier Kapitel dieser Schrift hat M. Geyer veröffentlicht.

Ein schönes Buch, dessen Lektüre ich jedem Gebildeten empfehlen möchte, ist das „Spinoza-Brevier" von A. Liebert. In geradezu künstlerischer Darstellung sind Spinozas Aussprüche (aus seinen Schriften und Briefen gesammelt) über Erlebnis und Philosophie, über Erkenntnis, ihre Wege und ihren Wert, über die Lehre von Gott und die Natur, über Psychologie, Anthropologie, Ethik und Lebensphilosophie, über Recht und Staat, über Religion usw. in meisterhafter Uebersetzung zusammengestellt. Im Anschluß daran soll noch der Spinoza-Roman „Amor Dei" von E. G. Kolbenheyer, der bereits in der 3. Auflage vorliegt, erwähnt werden. Von dem bekannten Spinoza-Forscher E. Altkirch ist ein Werk über Spinoza in der Kunst erschienen: „Spinoza im Portrait". Das steigende Interesse für Spinoza bekundet auch die Herausgabe der Schrift: „Jacobis Spinoza-Büchlein nebst Replik und Duplik" von Fritz Mauthner.

In der Sammlung „Denkmäler jüdischen Geistes“ ist eine kleinere Schrift „Mendelssohn, eine Auswahl aus seinen Schriften und Briefen“ erschienen. Eine dankenswerte Gabe ist der Neudruck von Salomon Maimons „Lebensgeschichte“, die J. Fromer veranstaltet hat. Der Lebensgeschichte selbst, die bei ihrem Erscheinen die gebildete Welt in Deutschland, sogar auch Goethe und Schiller, aufs Lebhafteste interessiert hat, hat der Herausgeber eine schön geschriebene Einleitung und eine wertvolle Bibliographie der Maimon-Literatur beigegeben. Da das Interesse für diesen merkwürdigen genialen jüdischen Denker erfreulicher Weise wieder erwacht ist, so ist die Neuausgabe seiner Lebensgeschichte von aktueller Bedeutung. Eine große und gründliche Forschung über „Die Philosophie Salomon Maimons“ liegt von G. Kuntze vor. Der Verfasser befaßt sich seit Jahren mit der Maimon-Forschung, in die er sich liebevoll vertieft hat. Sein Buch ist ein wertvoller Beitrag zur Geschichte der deutschen Philosophie. Zum 70. Geburtstag des in voller Kraft noch schaffenden jüdischen Denkers Hermann Cohen, den die philosophische Welt und die ganze Judenheit mit Verehrung und Dankbarkeit gefeiert hat, ist eine Sammlung „Philosophische Abhandlungen“ erschienen.

*   *
*

Uebersehen wir nunmehr, was das letzte Jahr auf den Gebieten der hebräischen Sprachforschung gebracht, wozu natürlich auch Forschungen über die aramäische Sprache, überhaupt über semitische Idiome, soweit sie zur Erklärung des Hebräischen herangezogen werden können, zu zählen sind. Von dem „Thesaurus totius hebraitatis“ des Ben-Jehuda sind die Hefte I und II vom vierten Band erschienen. K. Feyerabend hat ein „Taschenwörterbuch der hebräischen und deutschen Sprache zu den gelesensten Teilen des alten Testaments“ geschrieben. In italienischer Sprache liegt eine „Dizionario hebraico e caldaico del Vecchio Testamento“ von F. Scerbo vor. In der Sammlung „Biblische Studien“

ist eine Monographie „Die echte biblisch-hebräische Metrik mit grammatischen Vorstudien“ von N. Schlögl erschienen. Man wird sich mit dieser Schrift, die tief in das Wesen der hebräischen Sprache und ihrer Vokallehre dringt, ganz gleich ob man Anhänger der Metrik-Hypothese in der Bibel ist oder nicht, beschäftigen und auseinandersetzen müssen. Denn es liegen da ganz neue Ergebnisse der Forschung vor, die man eingehend prüfen muß. — Von anderen Arbeiten sind noch zu erwähnen: J. Cohen, „Wurzelforschungen zu den hebräischen Synonymen der Ruhe“; „Kurzgefaßte Grammatik der hebräischen Sprache“ von S. Unna (liegt in einer 3. vermehrten und verbesserten Auflage vor). K. Martis „Kurzgefaßte Grammatik der biblisch-aramäischen Sprache“ ist in 2. Auflage erschienen.

Eine wertvolle und ungemein nützliche Arbeit hat M. Halpern in hebräischer Sprache geliefert. Unter dem Titel „Ha-notrikon, ha-simmanim we-ha-kinnujjim“ hat er in alphabetischer Ordnung die Auflösung aller Abbreviaturen und sonstiger Umschreibungen im gesamten hebräischen Schrifttum gegeben. Dieses Lexikon, das die gründliche Sachkunde des Verfassers bezeugt, ist für jeden Hebraisten unentbehrlich und verdient in Fachkreisen bekannt zu werden. Selbst solche, die mit der hebräischen Kürzungsweise vertraut sind, werden da oft Auskunft suchen und finden. Die neue Ausgabe des „Aruch Completum“ ist nunmehr bis zur Hälfte gediehen. Der 6. Band schließt mit dem Wort טרק ab, alle Ergänzungen und Indices sind aber schon dem ersten Band beigegeben.

Zum Schulgebrauch in den höheren Klassen des Gymnasiums hat H. Lindemann ein „Florilegium hebraicum“ herausgegeben. Es enthält eine Auswahl von Lesestücken aus allen Büchern der Bibel, vokalisiert und accentuiert. Für den Anfangsunterricht im Hebräischen auf Gymnasien und Hochschulen ist das Buch gut zu empfehlen. Das „Hebräische Schulbuch“ von Hollenberg, von K. Budde bearbeitet, liegt in 11. Auflage vor.

* * *

Alljährlich erscheinen auch Jahrbücher und andere Sammelschriften, in denen immer reiche Ausbeute für die Wissenschaft des Judentums zu finden ist. Ständige Zeitschriften, die in Fachkreisen bekannt sind, müssen hier übergangen werden, obwohl sich das Bedürfnis nach einer Zeitschriften-Bibliographie immer fühlbarer macht. Fast niemand ist jetzt noch imstande, diese Fülle von Zeitschriften, in denen oft sehr wichtige Abhandlungen oder auch nur kurze Notizen zu finden sind, zu übersehen. Mitunter sind solche kurzen Aufsätze für die wissenschaftliche Erforschung des Judentums von der größten Bedeutung. Sie werden aber nur allzu oft übersehen, und unterdessen wurzeln sich Irrtümer so tief ein, daß sie dann gar nicht zu beseitigen sind. Es fehlt mir hier der Raum, um auf einzelne lehrreiche Beispiele aus der letzten Zeit einzugehen. Die Anregung, eine Zeitschriften-Bibliographie zu gründen, ist hier an dieser Stelle schon gemacht worden und kann nur noch wiederholt werden.

Ich möchte vor allem den 7. Jahrgang des „Palästina-Jahrbuches" von G. Dalman erwähnen. Der literarische Palästina-Almanach „Luach erez israel" von A. M. Luncz liegt im 18. Jahrgang (5673—1912/13) vor. Dieses Jahrbuch, das eine Fülle von wertvollen Abhandlungen für die Palästinaforschung enthält, verdient gefördert und vor allem viel gekauft zu werden. Dies gilt auch von dem wissenschaftlich-literarischen Jahrbuch „Jerusalem" von demselben Herausgeber.

Ferner ist noch zu erwähnen der achte Band des hebräischen Sammelwerkes „Hagoren", das S. A. Horodezky herausgibt. Er enthält Aufsätze von K. Marti (über die Propheten Israels; aus dem deutschen Ms. des Autors hebräisch übersetzt); S. Krauß (eine kleine Midraschschrift aus einer Handschrift); P. Chajes (über die kürzlich publizierten Oden Salomos); Ginzberg (über die Feuersintflut-Sage bei Philo und in der jüdischen Agada); S. A. Horodezky (zur Geschichte des Chassidismus); S. Posnanski (über den Karäer Abraham ben Josia); Ben-Gorjon (über Elisa ben Abuja). Von dem literarisch-wissenschaftlichen Jahrbuch „Tachkemoni" liegt der 2. Jahr-

gang vor. Von den „Mitteilungen des Gesamtarchivs der Deutschen Juden“ ist der 3. Jahrgang erschienen. Von der jüdisch-russischen Enzyklopädie, die in Petersburg herausgegeben wird, wurden weitere drei Bände (11—13) ausgegeben. Die Herausgabe der „Gesammelten Schriften“ S. R. Hirschs ist bis zum 6. Band weiter gediehen, und von M. J. Zuckermandels „Gesammelten Aufsätzen“ liegt der 2. Teil vor. „Jüdische Skizzen“ betitelt sich eine Sammlung geistvoller und belehrender Aufsätze von F. Perles, die zerstreut in verschiedenen Zeitschriften erschienen waren und jetzt im Zusammenhang um so wirkungsvoller sind. H. Hildesheimers Vorträge sind von J. Carlebach in einem Sammelband „Von Duldern und Kämpfern“ herausgegeben worden. Bei dieser Gelegenheit möchte ich noch die Schrift „Hirsch Hildesheimer, ein Gedenkbuch“ erwähnen, das neben einer biographischen Skizze auch die Trauerreden an der Bahre dieses verdienten Mannes und die ihm gewidmeten Nachrufe enthält. Erwähnen möchte ich noch ein hebräisches Sammelbuch, das unter dem sonderbaren Titel „Der neue Jude“ (Haibri he-chadasch) das Licht der Welt erblickt hat. Trotz dieses pompösen Titels sind die meisten Aufsätze unter mittelmäßig.

* *
*

In der hebräischen Literatur ist erfreulicherweise ein weiterer Aufschwung zu verzeichnen. Auf allen Gebieten herrscht Rührigkeit, und neue Erscheinungen kommen in verhältnismäßig großer Zahl auf den Büchermarkt. Ich habe schon gelegentlich verschiedene hebräische Bücher erwähnt, die die einzelnen Zweige der Wissenschaft betreffen. Außerdem sind von größeren Erscheinungen zu erwähnen die Ausgabe der gesammelten Schriften M. L. Lilienblums (die vor Jahren begonnen und auch in diesem Jahre fortgesetzt wurde), E. Lewinskis, Juda Steinbergs, D. Frischmanns, H. Zeitlins, J. Lewins und neuerdings auch eine hebräische Ausgabe der Ghettodichtungen von Schalom Asch. Mehr oder weniger

gediegene Uebersetzungen klassischer Werke aus anderen Sprachen (so z. B. Don Quixote übersetzt von Bialik) haben allerdings eine nur untergeordnete Bedeutung; sie gehören wohl der hebräischen Sprache, aber nicht der hebräischen Literatur an. Vieles ist auch blos Nachbildung fremder literarischer Schöpfungen. Eine bedeutsame Erscheinung in der neueren Zeit ist eine Sammlung Erzählungen von M. J. Berdyczewski (Meemek ha-chajjim). Von des bekannten Volkshumoristen S. Rabbinowitsch (Scholem Aleichem) humoristischen Erzählungen in hebräischer Uebersetzung ist im letzten Jahre ein weiterer Band erschienen. S. Bermann schrieb für die reifere Jugend historische Erzählungen aus dem Leben großer Persönlichkeiten des jüdischen Volkes. Von J. Ch. Brenner ist eine Sammlung von Bildern und Skizzen aus dem jüdischen Leben der Gegenwart erschienen (Mikaan umikaan). Außerdem liegt noch eine größere Anzahl kleinerer Schriften in den Sammlungen „Jephet", „Laam", „Kohelet", „Sifrut" usw. vor. Die namentliche Anführung dieser kleineren, oft trefflichen Schriften auf verschiedenen Gebieten der Literatur und der wissenschaftlichen Volksbelehrung würde hier zu viel Raum beanspruchen.

* *
*

Ich möchte hier noch, ohne inneren Zusammenhang, manche Erscheinungen des letzten Jahres erwähnen, die sich in kein bestimmtes Fach einreihen lassen. So ist die Schrift von W. Sombart über die „Zukunft der Juden" zu erwähnen, die manche zutreffende Bemerkung über das Problem des modernen Judentums und der modernen Juden enthält, im ganzen aber einseitig und unklar ist. Von demselben Publizisten und Soziologen ist eine Zusammenstellung verschiedener Aeußerungen über „Judentaufen" veröffentlicht worden. Diese jetzt beliebt gewordene Methode, die Lösung schwieriger Probleme der Zeit durch Umfragen zu versuchen, ist hier auch auf die Erscheinung der Judentaufen angewandt worden. Neben mancher richtigen Bemerkung ist von berufenen und unberufenen

Beurteilern des Judentums auch viel wirres Zeug zusammengeschrieben worden. Man sollte eigentlich diesem Unfug dadurch ein Ende machen, daß ernste Menschen auf derartige Anfragen keine Antwort geben. Lesenswert ist die Schrift „Der neue Jude" von G. Hecht, nur daß uns der Titel (der in der letzten Zeit in zionistischen Kreisen beliebt geworden zu sein scheint) nicht behagt. Was stellt man sich unter dem „Neuen Juden" vor? Es ist dies ein Modewort, das überdies inhaltlos oder vielleicht gar bedenklich ist. Ueber das Wesen des Zionismus schrieb N. Sokolow eine belehrende Broschüre („Tochen ha-zijonut"). Bei dieser Gelegenheit mag auch das „Zionistische Merkbuch" von H. Schachtel erwähnt werden; ferner noch das „Stenographische Protokoll der Verhandlungen des X. Zionisten-Kongresses in Basel", das vom zionistischen Aktionskomitee herausgegeben wurde.

Eine sehr nützliche Arbeit bietet das Buch „Die staatskirchenrechtliche Stellung der israelitischen Religionsgemeinden und sonstigen israelitischen Religionsverbände Süddeutschlands" von L. Berliner. Eine umfangreiche, den Gegenstand erschöpfende Darstellung lieferte J. Heimberger über „Die staatskirchenrechtliche Stellung der Israeliten in Bayern." Diese gediegene Schrift, die bereits in 2. Auflage vorliegt, bietet ein wertvolles Quellenmaterial zur Geschichte der Juden in Bayern. Anschließend daran mag noch die Schrift über die „Rechtsstellung der israelitischen Kultusgemeinden im rechtsrheinischen Bayern" von F. Wahlhaus erwähnt werden; ebenso das neue „Gesetz betreffend die israelitische Religionsgemeinschaft und Kirchenverfassung der israelitischen Religionsgemeinschaft in Württemberg". Demselben Literaturzweig gehört auch das Buch: „Das Recht der israelitischen Religionsgemeinschaft des Großherzogtums Baden" von S. Wolff an.

Die bekannte Schrift „Die Bedeutung der Juden für Erhaltung und Wiederbelebung der Wissenschaften im Mittelalter", von M. J. Schleiden, die, ohne apologetisch sein zu wollen, zu den besten apologetischen Schriften

für die Juden gehört, liegt in einer neuen (5.) Auflage vor. Hoffentlich dringt sie in weitere Kreise. — Ferner möchte ich zwei Schriften von D. Sidersky erwähnen: „Étude sur l'origine astronomique de la chronologie juive" und „Le calendrier sémitique des Papyri araméens d'Assouan." „Ein Besuch beim Judentum in New York", betiteln sich drei geistvolle und interessante Vorträge von J. S. Bloch, die im Druck erschienen sind. Ein wichtiger Beitrag zur jüdischen Folklore ist die Sammlung „Jüdischer Volkslieder" von N. Prilutzki, von der die 1. Serie des 1. Bandes (religiöse und Festtagslieder) vorliegt. Es ist nur zu bedauern, daß diese Liedersammlung nicht in deutschen Schriftzeichen herausgegeben wurde; sie wäre sonst der Liederkunde der osteuropäischen Juden von großem Nutzen.

Die Rubrik der varia wollen wir mit den beiden folgenden Schriften abschließen: „Religionsbuch für den israelitischen Religionsunterricht an den Oberklassen der Gymnasien und Töchterschulen" von M. Freudenthal und „Liturgisches Liederbuch für den Gebrauch der Religionsschulen", herausgegeben vom Vorstand der jüdischen Gemeinde zu Berlin.

* *
*

Am Schluß möchte ich noch die Erscheinungen des letzten Jahres auf dem Gebiete der Belletristik erwähnen, soweit sie mir zu Gesichte gekommen sind. Im allgemeinen ist ein neuer Zug im jüdischen Roman und in der jüdischen Erzählung aus der letzten Zeit zu bemerken: das Problem des modernen Juden, der um seine Stellung in der Gesellschaft kämpft, sucht seine dichterische Behandlung. Manche poetische Schöpfungen haben sich der Lösung dieses Problems genähert; zu einer vollkommenen dichterischen Gestaltung wird dieses Thema aber erst dann gelangen, wenn das moderne Judenproblem soziologisch und psychologisch geklärt sein wird.

M. Brod, der Typen aus der modernen westeuropäischen Judenheit darzustellen unternommen hat, schrieb einen Roman „Arnold Beer. Das Schicksal eines Juden", in dem er sich mit Erfolg bemüht, in die Psychologie eines Juden der Großstadt im Milieu des Mittelstandes zu dringen und die Verhältnisse wahrheitsgetreu zu schildern. Eine Art zionistischer Zukunftsroman ist „Der König von Juda" von B. Levita, der sich seit Jahren mit dem sozialen Leben der großstädtischen westeuropäischen Juden eingehend beschäftigt. F. Wrede schildert in seinem Roman „Die Goldschilds", die Geschichte einer jüdischen Familie in ihren verschiedenen Verzweigungen. Er verfolgt die Tendenz, das religiöse Leben des heutigen Juden im Judentum für unmöglich zu erklären; der religiös empfindende Jude findet sein Heil in der Taufe. Die vielen getauften Juden unserer Zeit können kaum diese Behauptung bestätigen, denn viel Religiosität ist bei diesen Neuchristen selten zu finden. Der klassische Roman „Ein Jude" des bekannten dänischen Dichters M. A. Goldschmidt ist in deutscher Uebersetzung neu erschienen. Dieser Roman, der zu den besten seiner Gattung gehört, bedarf keiner weiteren Empfehlung. Aus der jüdisch-deutschen Mundart übersetzt ist die Erzählung „Die liebe Provinz" von S. Gorelik; außerdem ist noch zu erwähnen: „Aus jüdischem Hause", Erzählungen von H. Einstädter. — „Am Tor des Lebens" betitelt sich eine Sammlung Gedichte von Th. Zlocisti; eine andere Sammlung „Neue Gedichte" liegt ebenfalls von demselben Dichter vor, dessen Dichtungen, wie wenige andere, den Namen jüdisch verdienen, da sie im jüdischen Leben, in der jüdischen Denk- und Empfindungsweise tief wurzeln.

Das Schicksal des unglücklichen Königs Saul hat aufs neue zu einer dramatischen Bearbeitung angeregt (F. Lemme, „König Saul", Trauerspiel). Judas Iskariot, dem zweifellos in der christlichen Sage wie in der evangelischen Erzählung bitter unrecht geschehen ist, wurde von G. Bassewitz zum Helden einer Tragödie gemacht („Judas"). In der Zeit der Erstarkung des Christentums, als es sich anschickte, das Heidentum niederzuringen,

spielt der Roman „Menedem. Die Geschichte eines Ungläubigen“ von Th. Birt. Es ist dies eine in künstlerischer und kulturgeschichtlicher Hinsicht bedeutsame Dichtung vornehmster Art, die jeder Gebildete lesen soll.

* * *

Wenn man die literarischen Erzeugnisse des letzten Jahres über Juden und Judentum übersieht — und ich will nicht behaupten, daß mir keine entgangen wäre — so wird man im allgemeinen, namentlich in der strengwissenschaftlichen Literatur keine epochemachende Arbeit bezeichnen können. Aber es ist eine Fülle von guten, belehrenden und aufklärenden Schriften in allen Zweigen der Wissenschaft des Judentums erschienen, und man sieht, daß die vom Judentum ausgestreute Saat noch immer neue Früchte zeitigt. Es ist dies eine Wissenschaft, die sehr alt ist, aber nie veraltet.

Die Papyri von Elefantine.

Von **Rudolf Leszynsky.**

Wir lesen die Bibel heute anders als in vergangenen Zeiten. Gewiß ist sie auch für uns noch das Buch der Erziehung des Menschengeschlechtes, wir vertiefen uns in ihre religiösen Lehren, wir gründen auf sie unsern Glauben und unsere Sittlichkeit. Aber neben den Ewigkeitswerten, die sie in sich birgt, sehen wir in ihr die Spuren der Zeit, in der sie entstanden ist, sie selbst erzählt uns Geschichte und wird dadurch zur Quelle für die Geschichte eines hochbegabten Volkes, das der Menschheit unvergängliche Ideen geschenkt hat. Wir glauben heute die Bibel nicht mehr zu verstehen, wenn wir die geschichtlichen Voraussetzungen nicht kennen, die ihre Grundlagen bilden. Ueber die Ideen hinaus fragen wir nach den Trägern dieser Ideen, nicht nur nach den Großen und Hohen, die weit über ihrer Zeit und Umgebung standen, nach den Priestern und Propheten, den Richtern und Königen. Wir möchten wissen, wie die Massen lebten und dachten, jene Niedrigen und Kleinen, die nicht selbsttätig handelnd das Rad der Geschichte vorwärtsbewegten, die keine Heere führten und keine Bücher schrieben und die doch den Grundstock der Nation bildeten, den Stamm, der die Blüten und Früchte trägt und ernährt. Das Volk bestand nicht nur aus Propheten, seine Interessen waren verteilt auf alle Gebiete menschlicher Betätigung. Handel und Gewerbe, Ackerbau und Gelehrsamkeit, alle die mannigfaltigen Mühen, Sorgen und Freuden des täglichen Lebens hatten in jenen Kreisen ihren Platz

neben, ja sogar über der Religion. Wir möchten den Abstand messen zwischen dem Volk und seinen Führern, und die heiligen Schriften geben uns die Antwort auf diese Frage nicht, können sie nicht geben, denn ihre Verfasser stehen auf dem hohen, einseitigen Standpunkt des religiösen Idealisten, der für die Dinge dieser Welt nur wenig Sinn hat und sie nur dann erwähnt, wenn er sie bessern will. Wir wollten das Volk kennen lernen, nicht, wie es die Feder des religiösen Schriftstellers gezeichnet hat, sondern, wie es sich selbst gab, wie es lebte und dachte, wie es sich langsam und allmählich zu höheren Stufen menschlicher Kultur emporentwickelte. Das war eine der großen Aufgaben, die sich die moderne Bibelwissenschaft stellte und an deren Lösung der Scharfsinn der Forscher unermüdlich arbeitete.

Und doch schien es fast unmöglich zum Ziele zu gelangen. Man sammelte aus der Bibel die zerstreuten Notizen, die uns über das Tun und Treiben des Volkes Aufschluß geben konnten, man ergänzte das unvollständige Bild durch Parallelen aus den Sitten anderer, verwandter und benachbarter Völker, aber was wir erhielten, war auch im günstigsten Falle nur Konstruktion und Theorie, nicht ein treues, lebensvolles, farbiges Abbild der Vergangenheit. — Da geschah etwas wie ein Wunder. Die Toten beginnen zu reden und erzählen ihre Geschichte, und zwar sind es grade jene einfachen Leute aus dem Volke, Bauern und Soldaten, Beamte und Schreiber, die uns von ihren kleinen Sorgen und Geschäften berichten. Wir sehen aus unserer Gegenwart unmittelbar hinein in die fernste Vergangenheit. Wir finden Rollen, die vor zwei und einem halben Jahrtausend eine lebendige Hand beschrieben und versiegelt hatte, und die seither unberührt im Schoße der Erde die Zeit überdauerten, bis wir sie nun öffnen und ihre Schrift lesen. Ein unheimlicher Gedanke drängt sich uns auf, wenn wir diese Blätter sehen, wir bekommen einen Begriff von dem, was Ewigkeit ist — ein Brief, heute geschrieben und zusammengefaltet und fünfundzwanzig Jahrhunderte später zum ersten Male wieder geöffnet und von den Kindern einer anderen

fremden Zeit gelesen —! Aber in die Schauer dieser Vorstellung mischt sich doch die frohe Dankbarkeit gegen das gütige Geschick, das uns diesen Schatz bewahrt hat. Diese kostbaren Dokumente, Briefe aus biblischer Zeit, sind die Papyri von Elefantine.

* *
*

Die Auffindung der Papyri.

Elefantine ist eine kleine, liebliche Insel mitten im Nil. Auf dem engen Raume einer Fläche, die man im Boot in einer halben Stunde umfährt, vereinigt sie wie der Orient überhaupt die äußersten Gegensätze: unweit eines prächtigen, mit allem Luxus der Neuzeit ausgestatteten Hotels, in das sich Winter für Winter die Scharen der reichen, Vergnügen suchenden Fremden ergießen, stehen die armseligen, finsteren und schmutzigen Hütten der dunkelfarbigen Fellachen; neben Palmenhainen und grünen, lachenden Gärten liegen wüste Schutthaufen, die letzten Zeugen einer alten blühenden Kultur. Jeb nannten die alten Aegypter diese Insel, die Elefantenstadt, wohl deshalb, weil sie hier zuerst mit dem Elfenbein bekannt wurden, das die Jäger des oberen Niltales zum Verkaufe auf die Insel brachten. Drüben vom Festlande am östlichen Ufer des Nils schaut Assuan herüber, das alte Syene, die südlichste Stadt Aegyptens, auf deren Märkten und Bazaren seit jeher die Erzeugnisse der heißen, unter dem Aequator liegenden Länder Afrikas eingetauscht werden gegen die Waren des Nordens. Und hierin liegt die Bedeutung des Landstriches um Assuan. An dieser Stelle ist die natürliche Grenze Aegyptens. Nur wenige Kilometer südlich bildet der Nil seine ersten Stromschnellen, die kein größeres Schiff zu durchfahren vermag, die Uferberge treten eng an den Strom heran und lassen nicht mehr wie in Aegypten Raum für eine fruchtbare Ebene, die die Menschen beackern und bebauen könnten. Nur wilden Jäger- und Hirtenstämmen bietet dieses unwirtliche Land der tropischen Zone, das man Nubien oder

Aethiopien nennt, die Lebensmöglichkeiten, und seine Bewohner schauen stets lüstern hinüber nach den glücklichen Gefilden Aegyptens, wo dem Räuber so reiche Beute winkt. Gegen diese Barbaren ist der Kulturmensch des Nordens beständig auf der Hut, und seit fünf Jahrtausenden sind Syene-Assuan und Jeb-Elefantine die Festungen, die den Bauern der Nilebene gegen die äthiopisch-nubischen Horden schützen.

Hier in Assuan tauchten in den Jahren 1901 und 1904 ein paar merkwürdige Inschriften auf, wie sie vielfach bei den Ausgrabungen in Aegypten zu tage kommen. Teils waren es Ostraka, Scherben von Tongefäßen, die im Altertum häufig als Schreibmaterial benutzt wurden, weil sie nichts kosteten und jeder Zeit zur Hand waren, teils waren es Papyri, dünne Blätter, die in alter Zeit, als es noch kein Papier und Pergament gab, aus dem Marke einer Schilfart, dem Papyros, hergestellt wurden, indem man das Mark dieser Pflanze in lange Streifen schnitt, diese an der Sonne trocknete und doppelschichtig zusammenklebte. Durch Zufall kamen sie zum Vorschein. Arabische Bauern hatten in den Trümmerfeldern von Elefantine gegraben, nicht aus wissenschaftlichen Interessen oder um Schätze zu heben, sondern weil die seit Jahrtausenden unberührte Erde jener Schutthügel ein vorzügliches Düngermittel ist, das die Fruchtbarkeit des ägyptischen Bodens noch künstlich steigert. Nun wissen die Fellachen aber auch, daß die Europäer für alte beschriebene Papiere hohe Preise zahlen, und sie hüteten sich wohl zu erzählen, wo sie den Fund gemacht hatten, bald hieß es: auf der Insel Elefantine, bald: auf der anderen Seite des Nils bei Assuan, und noch in der ersten Ausgabe der Papyri durch die englischen Professoren Sayce und Cowley wurde angenommen, daß die Fundstätte bei Assuan gelegen sei. Das riesige Aufsehen, das diese erste Publikation erregte, bildete die Veranlassung für die Ausgrabungen, die die Verwaltung der Königlichen Museen zu Berlin in den Jahren 1906 bis 1908 auf der Insel Elefantine veranstaltete. Der Erfolg war beispiellos. Besonders im ersten Jahre wurden unter

der Leitung Prof. Otto Rubensohn's eine Anzahl der wertvollsten aramäischen Urkunden aufgefunden und bald darauf durch Eduard Sachau der Berliner Akademie vorgelegt. Im Jahre 1911 erschien dann eine Ausgabe der gesamten neuen Funde durch denselben Gelehrten. Alle diese Veröffentlichungen wurden von der wissenschaftlichen Welt in atemloser Spannung entgegengenommen. Waren doch diese Papyri ein Kommentar zur Bibel, wie wir ihn noch nicht gesehen hatten. Es waren die Briefe einer jüdischen Militärkolonie, die im fünften vorchristlichen Jahrhundert auf der Insel Elefantine bestanden hatte.

* *
*

Die Zeitgeschichte.

Durch die Weltgeschichte hindurch ist Palästina der Zankapfel zweier Reiche gewesen, eines Nordreiches, das an den Ufern des Euphrat und Tigris lag und eine Verbindung mit dem Mittelmeer suchen mußte, und Aegyptens, das von den Rändern der Wüste umschlossen, gebieterisch eine Ausdehnung nach Norden verlangte. So war das kleine Land am Jordan der Spielball und der Kampfpreis jener Staaten, selbständig und mächtig nur dann, wenn die Kultur der großen Nachbarländer im Verfall begriffen war. Hieroglyphen und Keilinschriften erzählen uns von den Zügen der Pharaonen und babylonisch-assyrischen Könige gegen Kanaan, und auch die Bibel hallt von diesen Berichten wieder. Sie weiß noch von einem Einfall, den in uralter Zeit in den Tagen Abrahams ein elamitisch-babylonischer König Kedorlaomer in Palästina machte, von dem Zuge des Pharaos Sisak (Scheschonk) gegen Jerusalem, sie erzählt, wie das Nordreich der zehn Stämme Israels dem Ansturm der Assyrer erlag, seine Bevölkerung gefangen fortgeführt und durch heidnische Siedler, die späteren Samaritaner, ersetzt wurde, (722), wie Josia, der fromme König von Juda im Kampfe gegen Necho von Aegypten fiel und endlich auch Jerusalem von dem Heere des Babylonierkönigs Nebukadnezar erobert

wurde. Die Politik der israelitischen und jüdischen Könige war in dieser ganzen Zeit stets darauf gerichtet, aus der Rivalität der beiden großen Reiche Nutzen zu ziehen und sich dem stärkeren Norden gegenüber auf das im allgemeinen schwächere Aegypten zu stützen, während die Diplomatie Aegyptens immer dahin strebte, die kleinen Nachbaren gegen die assyrischen und babylonischen Weltherrscher aufzuhetzen. Vergebens traten die Propheten dieser selbstmörderischen Politik entgegen und warnten vor dem treulosen Aegypten, die israelitischen und jüdischen Könige ließen sich wieder und immer wieder von den klugen ägyptischen Diplomaten betören und hatten den Abfall von der Großmacht mit dem Untergang ihrer Staaten zu büßen. Freilich wurde Aegypten, wenn es auch nicht tatkräftig helfen konnte, doch ein Zufluchtsort für alle Verfolgten. Von Jerobeam an, der vor seinem Herrn, dem Könige Salomo, an den Hof des Pharao floh und dort gastfreundlich aufgenommen wurde, blieb Aegypten immer die Rettung der Verfolgten. Vielleicht, daß Ueberreste der zehn Stämme sich nach der Eroberung Samariens durch den Assyrerkönig Sargon nach Aegypten gewandt haben, jedenfalls hat es dort bereits, als der erste Tempel noch bestand, vom Delta bis nach Oberägypten hin jüdische Gemeinden gegeben. Auch eine Schrift aus griechischer Zeit, der sogenannte Aristeasbrief berichtet, daß unter einem Könige Psammetich Juden gegen die Aethiopier gekämpft hatten. Eine weitere Verstärkung erhielt die jüdische Bevölkerung des Niltals, als der Tempel zerstört wurde (589). Damals führte Nebukadnezar den Hauptteil des Volkes nach Babel in die Gefangenschaft, und der klägliche Rest, den er im Lande ließ, wandte nach der Ermordung des Statthalters Gedalja aus Furcht vor der Rache der Babylonier gleichfalls der Heimat den Rücken und nahm den widerstrebenden Propheten Jeremia mit sich nach Aegypten. Soweit geht der Bericht der Bibel über die Anfänge der in späterer Zeit so mächtigen ägyptischen Diaspora.

Nach kurzer Blüte wurde das babylonische Reich eine Beute der Perser, und der Begründer der neuen Welt-

macht, Cyrus, gestattete den Juden die Rückkehr in die Heimat und den Wiederaufbau des Tempels (538.) Einige vierzigtausend Juden kehrten nach Palästina zurück und lebten dort unter den schwierigsten Verhältnissen, selbst den Bau des Tempels konnten die Propheten Chaggai und Zacharia erst nach langen Bemühungen und nachdem der König Darius I. in einer uns erhaltenen Kabinettsordre nochmals seine Erlaubnis zum Bau gegeben hatte, zwei Jahrzehnte später durchsetzen. Ein Versuch, die immer noch zerstört liegenden Mauern Jerusalems wieder aufzubauen, wurde durch das Verbot der persischen Regierung, die einen Abfall der Juden befürchtete, vereitelt, und innerlich nicht konsolidiert, drohte die Gemeinde sich völlig aufzulösen. Gewiß, einen Götzendienst gab es nicht mehr. Seitdem unter dem König Josia die sämtlichen Altäre auf den Höhen abgeschafft waren und Zion das einzige rechtmäßige Heiligtum bildete, war der Opferdienst des Volkes unter die Kontrolle der monotheistischen Priester gestellt und das Volk konnte nur noch dem einzigen Gott dienen. Aber dennoch lag die Gefahr nahe, daß die jüdische Gemeinde im Heidentum aufging. Man nahm heidnische Frauen, deren Kinder kaum noch hebräisch sprechen lernten, und trat dadurch in vielfache Beziehungen zu der heidnischen Umwelt. Besonders die Samaritaner, jenes Mischvolk aus alten Israeliten und Einwanderern aus Babylonien und Syrien, das von dem klugen Sanballat aus Bethchoron geleitet wurde, wollten sich gar zu gern mit den Juden verschmelzen. Damals retteten zwei Männer das Judentum: Esra und Nehemia. Im Jahre 458 kam Esra nach Jerusalem. Er brachte aus Babel außer einem Empfehlungsschreiben des Königs, außer Gold und Silber noch ein Buch mit, das kostbarer war als alles andere zusammen, die Tora, und sofort nach seiner Ankunft begann er auf Grund des Gesetzes gegen die heidnischen Ehen zu agitieren. Die Bibel erzählt, wie er einmal nach einer Versammlung auf dem Platze vor dem Tempel in schweren Sorgen in die Zelle des Jochanan, des späteren Hohenpriesters, ging und dort

verzweifelt über den Abfall der Gemeinde bis zum anderen Morgen verweilte, ohne Speise und Trank zu sich zu nehmen. Das Volk versprach alles und hielt wenig oder nichts. Da griff Nehemia, der Mundschenk des Königs Artaxerxes, mit kräftiger Hand ein. Seine Memoiren sind uns im Buche Nehemia erhalten. Er erzählt dort, wie sein Bruder Chanani eines Tages nach Susa kam und ihm über die traurigen Zustände in Judäa berichtete, wie er mit Erlaubnis des Königs als Statthalter nach Jerusalem zog und dort die Mauern trotz aller Versuche des Sanballat, den Bau zu stören, vollendete, wie er die Vorsteher des Volkes schriftlich auf das Gesetz verpflichtete, die Heiligung des Sabbates erzwang und die Mischehen auflöste (445). Von dieser Zeit an war der Monotheismus unter den Juden vor allen Fährnissen sicher. Die Absonderung von den Heiden schützte vor fremden Einflüssen, und das Gesetz begann seine lange, Jahrhunderte währende Erziehungsarbeit. Damit aber verlassen uns die Quellen für die Geschichte der Juden in Palästina. Wir kennen nur noch aus dem Buche Nehemia eine Reihe von Hohenpriestern, unter ihnen jenen Jochanan, in dessen Zelle Esra übernachtet hatte, und Josephus erzählt: Jochanan habe in einem Streite seinen Bruder Josua im Tempel erschlagen, der persische Feldherr Bagoas habe das durch Brudermord befleckte Heiligtum betreten und sieben Jahre lang die Juden bedrückt. Bis zur Hellenistenzeit und dem Aufstande der Makkabäer liegt von hier an die Geschichte der Juden zwei Jahrhunderte hindurch für uns im Dunkeln.

Auch was aus den Juden in Aegypten geworden war, wußten wir nicht. Erlebten sie noch die Zeit, da Kambyses, der Sohn des großen Befreiers Cyrus die Macht der Pharaonen endgiltig niederwarf und Aegypten zur persischen Provinz machte? Kehrten sie etwa damals zugleich mit ihren Brüdern aus Babel nach Palästina zurück oder gingen sie vorher bereits zu grunde? Schlimm und drohend klangen die letzten Worte, die wir über sie hören. Gegen den Willen Jeremias waren sie zum Pharao gezogen und hatten die Heimat wüst und öde

gelassen. Mehr als das — sie hatten mit den alten Sünden von neuem begonnen, hatten fremden Göttern geopfert, und besonders die Frauen waren es, die im Abfall vorangingen, die der Himmelskönigin räucherten und Trankopfer spendeten und dem Propheten gegenüber energisch ihren Standpunkt vertraten: „Was du uns da im Namen Gottes sagst — wir hören nicht auf dich! Wir tun alles, wie wir es gelobt haben, räuchern der Himmelskönigin und spenden ihr Trankopfer, wie wir und unsere Väter, unsere Könige und Fürsten es getan haben in den Städten Judas und in den Straßen Jerusalems. Damals wurden wir satt, es ging uns gut, und wir erlebten nichts Böses. Seitdem wir aber aufgehört haben, der Himmelskönigin zu räuchern und ihr Trankopfer zu spenden, haben wir Mangel an allem. Und wenn wir der Königin des Himmels räuchern und Trankopfer spenden, geschieht es etwa ohne Wissen unserer Männer?" — Der Prophet freilich war anderer Ansicht. Er hielt das gegenwärtige Unglück für eine Strafe Gottes für den Ungehorsam des Volkes, er weissagte, daß Nebukadnezar auch Aegypten erobern werde, auf dessen Stärke die Juden vertrauten, Schwert, Hunger und Pest sollte die Juden in Aegypten heimsuchen und sie vertilgen bis zur Vernichtung. Nur wenige sollten zurückkehren in die Heimat, die sie wider Gottes Willen verlassen hatten. — Nebukadnezar eroberte Aegyten, und auch von den Leiden, die dort die Juden trafen, erzählen die Papyri von Elefantine. Aber vernichtet wurden die ägyptischen Juden nicht. Die zähe Lebenskraft des jüdischen Stammes und die Rückkehr zu dem Glauben der Väter hielten immer wieder das Verhängnis auf, das über die Söhne Judas hereinzubrechen drohte.

*   *
*

Die äußere Geschichte der jüdischen Kolonie.

Im Jahre 407, ungefähr zwanzig Jahre, nachdem Nehemia seine Wirksamkeit als Statthalter von Judäa

beendet hatte, sandten die Juden aus Elefantine eine Bittschrift an den persischen Statthalter von Judäa. Die Entwürfe blieben im Archiv der Gemeinde liegen. Sie waren in aramäischer Sprache abgefaßt und auf Papyrus geschrieben. Einer von ihnen, der vollständig erhalten ist, hatte folgenden Wortlaut:

„An unsern Herrn Bagohi, den Statthalter von Juda, deine Knechte Jedonja und seine Genossen, die Priester in der Festung Jeb. Es grüße unsern Herrn der Gott des Himmels gar sehr zu jeder Zeit, und er gebe dir Gnade vor dem König Darius und den Söhnen des (königlichen) Hauses tausendmal mehr noch als jetzt, und er gebe dir langes Leben. Sei fröhlich und stark zu jeder Zeit. Nunmehr sprechen deine Knechte Jedonja und seine Genossen also: Im Monate Tammus des Jahres 14 des Königs Darius, als Arscham zum Könige fortgezogen war, machten die Götzenpriester des Gottes Chnub in der Festung Jeb eine Verschwörung mit Waidrang, der hier Kommandant war, mit folgender Bestimmung: Den Tempel des Gottes Jaho in der Festung Jeb soll man von dort wegschaffen. Darauf schickte jener verfluchte Waidrang einen Brief an seinen Sohn Nepajan, der Heeresoberster in der Festung Syene war, des Inhalts: Den Tempel in der Festung Jeb soll man zerstören. Darauf führte Nepajan Aegypter samt anderen Truppen herbei. Sie kamen mit ihren Waffen in die Festung Jeb, traten in jenen Tempel, zerstörten ihn bis auf den Grund, die steinernen Säulen, die dort waren, zerbrachen sie, ferner: fünf steinerne Tore, gebaut aus behauenen Steinen, die dort in jenem Tempel waren, zerstörten sie, ihre Türflügel aus Holz und die Angeln dieser Türflügel aus Erz, das Dach aus Zedernbalken, alles samt der übrigen Ausstattung und anderes, was dort war, alles verbrannten sie mit Feuer, die goldenen und silbernen Sprengschalen, und was sonst im Tempel war, alles nahmen sie und eigneten es sich an. — Bereits in den Tagen der Könige von Aegypten haben unsere Väter diesen Tempel in der Festung Jeb gebaut, und

als Kambyses nach Aegypten kam, fand er diesen Tempel gebaut vor, und die Tempel der Götter Aegyptens zerstörte man alle, aber diesem Tempel fügte niemand irgend einen Schaden zu. Und nachdem sie also getan hatten, kleideten wir uns samt unseren Frauen und Kindern in Säcke, fasteten und beteten zu Jaho, dem Herrn des Himmels, der uns (Frohes) verkündete über diesen Waidrang: die Hunde rissen die Kette von seinen Füßen (= er wurde seines Amtes entsetzt?), und alle Güter, die er erworben hatte, gingen verloren, und alle Männer, die Böses gegen diesen Tempel wollten, wurden insgesamt getötet, und wir schauten unsere Lust an ihnen. Auch vordem, zur Zeit, als uns dieses Böse angetan wurde, sandten wir einen Brief an unsern Herrn und an Jochanan, den Hohenpriester, und seine Genossen, die Priester in Jerusalem und an Ostan, den Bruder des Anani und die Edlen der Juden — eine Antwort schickten sie uns nicht. So tragen wir denn seit dem Monate Tammus des Jahres 14 des Königs Darius bis zu diesem Tage Säcke und fasten, unsere Frauen wurden wie eine Witwe, wir salben uns nicht mit Oel und trinken keinen Wein. Auch hat man von damals an bis zum Jahre 17 des Königs Darius Speiseopfer, Weihrauch und Ganzopfer in diesem Tempel nicht dargebracht. Nunmehr sprechen Jedonja und seine Genossen und die Juden, insgesamt Bürger von Jeb, also: Wenn es unserem Herrn gut scheint, so werde gedacht an diesen Tempel, ihn aufzubauen, da man uns ihn nicht aufbauen läßt. Sieh auf die Empfänger deiner Wohltaten und Gnadenbezeugungen hier in Aeggpten. Ein Brief werde von dir an sie geschickt wegen des Tempels des Gottes Jaho, ihn aufzubauen, wie er vorher gebaut war, und Speiseopfer, Weihrauch und Ganzopfer sollen dargebracht werden auf dem Altare des Gottes Jaho in deinem Namen. Und wir wollen für dich beten zu jeder Zeit, wir, unsere Frauen und Kinder und alle Juden hier, wenn man so tut, daß dieser Tempel wieder aufgebaut wird. Und ein Verdienst wirst du haben vor Jaho, dem Gotte des

Himmels, mehr als ein Mann, der ihm Ganzopfer und Schlachtopfer darbringt im Werte von tausend Pfund Silber. Und wegen des Goldes haben wir durch Boten (das Nötige) kundgetan. Uebrigens haben wir auch in einem Briefe alle Vorgänge in unserem Namen dem Delaja und Schelemja, den Söhnen des Sanballat, des Statthalters von Samarien, mitgeteilt. Uebrigens hatte Arscham von allem, was uns geschehen ist, nichts gewußt. Am 20. Marcheschwan des Jahres 27. des Königs Darius.

In kurzen markanten Zügen erzählt uns diese Bittschrift die äußere Geschichte der Juden von Elefantine. Zur Zeit, als sie dieses Schreiben abfaßten, bestand die Gemeinde schon weit mehr als ein Jahrhundert. Im Jahre 525, als Kambyses Aegypten eroberte, besaß sie schon ihr Heiligtum, dessen mächtiger Bau aus Quadersteinen zeigt, wie festbegründet damals die jüdische Kolonie bereits gewesen sein muß. Und nun gewinnt auch die oft bezweifelte Nachricht jenes jüdisch-hellenistischen Schriftstellers an Wahrscheinlichkeit, nach der Juden noch vor dem Falle Jerusalems einem Pharao Psammetich gedient hatten, sei es nun, daß es der erste König dieses Namens war, der Elefantine wieder neu befestigte (664—616), sei es, daß sie von Psammetich II. (594—589) zu seinem Zuge gegen Aethiopien angeworben waren und zu jenen griechischen und phönizischen Söldnern gehörten, die sich in dem Felsentempel von Abu-simbel in Aethiopien verewigten, indem sie ihre Namen an den Kolossalstatuen des Ramses in den Stein kritzelten. Denn auch diese Juden von Elefantine waren nicht als Schutzflehende und nicht als friedliche Ansiedler an die südliche Grenze Aegyptens gekommen, sondern als Söldner im Dienste fremder Herrscher, sie nennen sich „das jüdische Heer" und beziehen von der Regierung ihren Sold. Waren sie ursprünglich unter die Fahnen der einheimischen ägyptischen Könige getreten, um die Grenzwacht gegen die Aethiopier zu halten, so wurden sie, als Aegypten an Persien fiel, von den persischen Großkönigen übernommen. Ein solcher Wechsel ging in einer Zeit, die ihre Kriege

mit Söldnerheeren führte, genau so wie im Mittelalter leicht von statten. In diesem Falle mußten aber die Juden besonders gern in persische Dienste getreten sein. Zwischen Persern und Juden bestand das Gefühl einer gewissen Zusammengehörigkeit. Die Religionen Moses und Zoroasters zeigten manche Aehnlichkeiten, und der Jude konnte in Ahuramasda leicht seinen Gott des Himmels wiederfinden, ebenso wie der Perser seinen Gott wohl mit Jaho identifizieren mochte. Wäre Cyrus ein völliger Heide gewesen, dann hätte ihn Deuterojesaja wohl kaum den Hirten Gottes genannt, seinen Gesalbten, der Gottes Namen anruft. Ein Götzendiener war Cyrus gewiß nicht, ja die Bibel stellt ihn und Darius sogar als Bekenner des einzigen Gottes hin. Freilich werden die Gründe, die Cyrus veranlaßten, den Juden die Rückkehr nach Palästina und den Bau des Tempels zu gestatten, mehr politischer Natur gewesen sein — er wollte sich ein ihm treuergebenes Volk an der ägyptischen Grenze sichern — aber dennoch wurden die Juden im persischen Reiche bevorzugt, sie bekleideten Aemter am Hofe des Großkönigs, nach der Bibel wurden Daniel unter Darius, Mordechai unter Xerxes die ersten Minister und Großveziere der Herrscher, Nehemia war der Mundschenk des Artaxerxes und dann Statthalter von Judäa, auch unsere Papyri erzählen von hohen jüdischen Würdenträgern, und daß Kambyses sämtliche ägyptische Tempel zerstörte und nur das jüdische Heiligtum in Elefantine unangetastet ließ, zeigt, wie anders er die Juden achtete als die Heiden und ihre Götzen. Und doch waren diese nahen Beziehungen zu den Persern für die Juden der Diaspora ein zweischneidiges Schwert. Der bevorzugten Klasse der Perser wurden sie doch nun einmal nicht gleichgesetzt. Die jüdischen Söldner wurden genau so wie ihre phönizischen und ägyptischen Standesgenossen von persischen Offizieren befehligt. Wir kennen die Namen der Führer der einzelnen Kompagnien, in die sie eingeteilt waren: das Fähnlein des Warisat, des Artapan und anderer persischer oder persisch-babylonischer Offiziere — ein Jude ist nicht unter ihnen, und ebenso wenig

rückten sie in die höheren Stellen der Armee ein, die nicht nach der Tüchtigkeit, sondern auf Grund anderer Erwägungen vergeben wurden. Der Höchstkommandierende auf Elefantine, Waidrang, war nicht nur der Vorgesetzte, sondern auch — und wohl nicht nur zufällig — der Vater des Heeresobersten Nepajan, der auf der anderen Seite des Nils in Assuan befehligte. Daß endlich der Posten eines Statthalters der ganzen Provinz Aegypten einem Prinzen des königlichen Hauses der Achämeniden, Arscham, vorbehalten blieb, ist nicht mehr als natürlich.

Aber wenn die Juden Aegyptens auch nicht die Vorrechte der Perser erhielten, so hatten sie doch die Nachteile der engen Verbindung mit den Persern voll und ganz zu tragen. Der Haß, der die Aegypter gegen die fremden Herren beseelte, übertrug sich selbstverständlich auf alle Fremden überhaupt, und in erster Reihe richtete er sich gegen die treuen Anhänger der Perser, gegen die Juden. So haben wir denn in unseren Papyri die erste sicher beglaubigte Regung dessen, was wir Antisemitismus nennen. Gewiß hatten die Juden auch vorher Feinde gehabt, die Philister, Ammoniter, Moabiter, Syrer und wie alle jene Nachbaren hießen, mit denen sie sich herumschlugen in ewiger Fehde, wie ein jedes Volk mit denen, die ihm am nächsten sitzen, gewöhnlich im Kriege lebte. So erbittert diese Raufereien und Kämpfe auch vielfach waren, ein richtiger Stammeshaß entwickelte sich unter jenen oft nahverwandten Völkern nur in den seltensten Fällen, und auch dann war er anderer Art. Hier in Aegypten dagegen lebten die Juden unter einer stammfremden Bevölkerung, die in Sprache und Sitte vollkommen von ihnen verschieden war und die ihre nationalen Eigentümlichkeiten um so schärfer betonte, weil sie von einem fremden Volke unterdrückt wurde. Welchen Eindruck mußte es auf die Aegypter gemacht haben, als ihre eigenen Tempel in Trümmerhaufen verwandelt wurden und gerade das Heiligtum der Ausländer, der Juden, verschont blieb? Mochten die Juden an dem einen wie an dem anderen noch so unschuldig sein, dies Ereignis blieb ihnen unvergessen, und besonders die Priester jener

zerstörten Tempel waren es, die den Haß gegen sie immer weiter schürten. Auf Elefantine wurde seit den ältesten Zeiten der Chnub verehrt, einer jener widerwärtigen ägyptischen Götzen, die unter dem Bilde eines Menschen mit einem Tierkopf dargestellt wurden. Die Verehrer dieses widderköpfigen Gottes werden von vornherein nicht gern gesehen haben, als die fremden Söldner ihrem Gotte einen Tempel bauten, der doch selbstverständlich in ihren Augen nichts als ein Konkurrenzunternehmen war. Weshalb konnten sich gerade die Juden der Landessitte nicht fügen und ebenso wie die anderen Söldner wenigstens neben ihrem eigenen Gott den alten Gott der Insel verehren? Und nun mußte gerade dieser Tempel, der ihnen ohnehin ein Dorn im Auge war, der allgemeinen Zerstörung entgehen! Es war natürlich, daß sie für die Zerstörung des eigenen Tempels an den Juden Rache nehmen wollten. Man verfolgte jedoch gleichzeitig noch einen anderen Zweck. Der religiöse Fanatismus war vielfach nur Vorwand oder stand jedenfalls nur in zweiter Reihe. Hauptsächlich wollte man Unruhen erregen, um sich vom persischen Joche zu befreien. Die Ausführung dieses Planes war jedoch so einfach nicht. Einmal waren die Juden selbst eine nicht zu verachtende Macht und bildeten wenigstens auf der Insel Elefantine wahrscheinlich die Majorität der Bevölkerung, und sodann lag es im Interesse der Perser, die treuen Juden zu schützen und überhaupt auf Ruhe zu halten. So lange die persische Macht auf der Höhe stand, waren die Juden sicher, und die ägyptischen Priester konnten höchstens im geheimen gegen sie wühlen. Im Jahre 410 glaubte man endlich so weit zu sein, um zum entscheidenden Schlage ausholen zu können. Der persische Statthalter Arscham war an den Hof des Großkönigs nach Susa oder Persepolis gezogen, wer ihn während seiner Abwesenheit ersetzte, wissen wir nicht, jedenfalls wurden die bisher straff gehaltenen Zügel der Herrschaft etwas locker gelassen, und sofort begann auf Elefantine offen die Hetze gegen die Juden. Gegen die Waffen des persischen Militärs konnte man vorerst natürlich nichts unternehmen, aber es gab

ein einfaches Mittel, sie unschädlich zu machen, ja sogar sie für die eigenen Zwecke zu verwenden: die Bestechung. Der Kommandant der Festung Elefantine wurde mit Geld und Schätzen gewonnen und traf selbst die nötigen Anordnungen. Sein Sohn Nepajan befehligte die Truppen am anderen Ufer des Niles, und das kam dem Plane zu statten. Nepajan führte von Syene her Aegypter und andere Truppen nach Jeb hinüber, und unter dem Schutze der persischen Waffen kühlten die Aegypter ihre Rache an dem jüdischen Tempel, zerstörten, was zu zerstören war, raubten und plünderten. Ob die Juden sich wehrten, wissen wir nicht. Vielleicht waren sie von dem Ueberfall völlig überrascht, vielleicht wurden sie von ihrem treulosen Befehlshaber am Widerstande, der übrigens völlig nutzlos gewesen wäre, gehindert. Der einzige für sie gangbare Weg war die Beschwerde bei der Regierung. Aber der Statthalter war fort, und der Großkönig hatte andere Sorgen als die kleine jüdische Kolonie am äußersten Ende seines unermeßlichen Reiches. Da wandten sich die Juden an ihre Brüder in der Heimat, nach Judäa. Vielleicht war es auch der ordnungsmäßige Instanzenweg, wenn sie zunächst ihre Eingabe, die zugleich eine Beschwerde über persische Beamte war, an Bagohi, den Statthalter der benachbarten Provinz Judäa, richteten. Gleichzeitig teilten sie dem uns wohlbekannten Hohenpriester Jochanan und den vornehmsten Juden von Jerusalem die Vorfälle mit und baten sie um Unterstützung. Drei Jahre lang warteten sie vergeblich auf Antwort. Wer will sagen, wie das kam, ob die Briefe ihren Bestimmungsort je erreicht haben, ob die Antwortschreiben, die vielleicht von ergebnislosen Verhandlungen mit den Persern berichteten, verloren gegangen waren, oder ob die Priester zu Jerusalem die Zerstörung des Tempels auf Elefantine, der gegen das Gesetz bestand, garnicht so ungern sahen, jedenfalls wurde den Juden von Elefantine nicht geholfen. Inzwischen kehrte der königliche Statthalter Arscham nach Aegypten zurück, und wahrscheinlich richtete sich an ihn eine leider sehr schlecht erhaltene Beschwerdeschrift, in der die Juden nochmals ausführlich die Vorgänge, die sich während der

Abwesenheit des Statthalters abgespielt hatten, schilderten und richterliche Untersuchung beantragten. Bis zu einem gewissen Grade wurde den Juden nun endlich Genugtuung. Es hätte den Aegyptern und ihren angesehenen persischen Verbündeten wohl nicht so sehr geschadet, daß sie sich an fremdem Eigentum vergangen hatten, aber es stellte sich doch nun bald heraus, daß es im Grunde eine Revolte gegen die persische Herrschaft gewesen war. Nicht nur der jüdische Tempel war zerstört, sondern die ägyptischen Priester hatten sofort ganze Arbeit gemacht. Die persische Festung auf der Insel, das Bollwerk zugleich gegen die Aethiopier wie gegen die einheimischen Aegypter war geschleift, die Mauern niedergerissen, ein Brunnen, der die Garnison mit Wasser versorgte, verschüttet. Das war ein Verbrechen gegen den Staat. Die Schuldigen wurden zur Verantwortung gezogen, Waidrang seiner Stelle entsetzt und die beteiligten Aegypter hingerichtet. Aber, was den Juden ebenso wichtig war wie die Bestrafung ihrer Feinde, die Erlaubnis, ihren Tempel wieder aufbauen zu dürfen, konnten sie nicht erlangen. Man wollte den Aegyptern, insbesondere den Priestern des Chnub anscheinend keinen neuen Grund zu Ausschreitungen geben. Da wandten sich die Juden nach drei Jahren noch einmal nach Judäa und schickten jenen uns erhaltenen Brief an den persischen Statthalter Bagohi. Diesmal waren sie geschickter und glücklicher: Sie schrieben nicht wieder an die Priester in Jerusalem um Unterstützung ihres Anliegens, sondern sie baten die Söhne des Sanballat, des Statthalters von Samaria, ihre Sache zu führen. Waren sie doch selbst, wie wir noch weiter sehen werden, in Anschauungen und Sitten den Samaritanern weit verwandter als den Juden in Jerusalem, und die Samaritaner, die sich immer als die wahren und echten Israeliten aufspielten, hatten ein ganz besonderes Interesse daran, ihren „Brüdern“ nach Kräften beizustehen und damit ihre eigene Zugehörigkeit zu Israel zu erweisen, Sanballat selbst, der große Feind Nehemias, der, wie wir hier zum ersten Male hören, Statthalter von Samarien gewesen war, war damals wohl nicht mehr am Leben, aber seine Söhne

hatten, wenn nicht seine Stellung, so doch seinen Einfluß bei den persischen Behörden geerbt, und sie ließen sich nicht vergeblich um Fürsprache bitten. Aber die Juden von Elefantine trafen noch eine andere Maßnahme, die noch weit zweckdienlicher war. Mit den Worten, daß der persische Statthalter sich bei Gott ein größeres Verdienst erwerben werde als ein Mann, der tausend Talente Silbers für Opfer ausgibt und daß sie den Boten wegen des Goldes mündlich instruiert haben, deuten sie zart den Händedruck an, dem Bagohi zugänglicher gewesen sein mag als allen Gründen der Gerechtigkeit und allen Bitten und Vorstellungen. Die klingenden Gründe gaben den Ausschlag. Allerdings konnte Bagohi als Statthalter einer benachbarten Provinz den Wiederaufbau des Tempels nicht geradezu verfügen, aber doch kam der Bote der Juden nicht mit leeren Händen von Palästina zurück. Die Antwort lautete folgendermaßen:

„Bericht dessen, was Bagohi und Delaja mir gesagt haben, nämlich: Du hast in Aegypten zu sprechen vor Arscham wegen des Altarhauses des Gottes des Himmels, der in der Festung Jeb gebaut war ehemals noch vor Kambyses und den jener verfluchte Waidrang im Jahre 14 des Königs Darius zerstörte, daß er an seinem Orte, wie er früher war, wieder aufgebaut werden soll, und Speiseopfer und Weihrauchopfer sollen auf diesem Altar dargebracht werden, so wie es früher geschehen ist."

Das war alles, was zu erreichen war. Ob Arscham diesen wie einen Befehl klingenden Wunsch des Nachbarstatthalters ausgeführt hat, wissen wir nicht. Wahrscheinlich hat er es getan, nicht ohne daß auch er sich nochmals von den Juden für die gütigst erteilte Erlaubnis bezahlen ließ. In einer Eingabe, die die fünf vornehmsten Juden von Elefantine an den Statthalter sandten, versprachen sie ihm ein reiches Geldgeschenk. Sie waren es sogar zufrieden oder mußten damit zufrieden sein, daß ihnen zwar nicht die Tieropfer, wohl aber das Spenden von Weihrauch und Mehlspeisen gestattet wurde. Soweit nahm man doch auf die Priester des Chnub Rücksicht,

daß man den Juden die Ausübung des vollständigen Opferdienstes nicht wieder gestattete.

Die Zerstörung des Tempels von Jeb war nur der krasseste Fall, in dem sich der Judenhaß der Aegypter äußerte. Schon vor diesem Ereignis hatten sich die Anzeichen des kommenden Sturmes bemerkbar gemacht, und auch später hörten die Verfolgungen der Juden nicht auf. Auch der Kommandant Waidrang hatte bereits früher, als er noch Oberster war, eine Rolle bei diesen judenfeindlichen Geschehnissen gespielt. Ein Jude von Abydos schreibt in einem Briefe an die Vorsteher der Gemeinde von Jeb, daß er von Waidrang, als dieser einmal nach Abydos kam, wegen eines gestohlenen Edelsteines, den man bei gewissen Kaufleuten gefunden hatte, ins Gefängnis gesetzt sei, daß man ihn aber auf Verwenden zweier Untergebener des Anani wieder freigegeben habe. Der unbekannte Briefschreiber empfiehlt nun diese beiden Diener des Anani der jüdischen Gemeinde, die Kolonie selbst werde Nutzen davon haben, wenn sie recht freigiebig sei, denn Anani werde alles erfahren. Es fehlt nicht an einem Hinweis auf die Gegner, die wiederum die Priester des Gottes Chnub sind. — Der hier genannte Anani war anscheinend der Kanzleichef des Statthalters, ein Jude, der mehrfach in den Papyri erwähnt ist, und die gute Aufnahme seiner untergebenen Beamten sollte gewiß hauptsächlich in einem reichlichen Geldgeschenk bestehen. Der Brief zeigt, daß die Juden Aegyptens in regem Verkehr mit einander standen, sich gegenseitig ihre Angelegenheiten mitteilten und gemeinsam vorgingen. Ein anderer Brief, der bei den Vorstehern von Jeb aus der Provinz Theben einlief, zeigt die dortigen Juden ebenfalls in bedrängter Lage: Wir fürchten uns, schreibt ihr Oberhaupt, weil wir schwach sind an Geldmitteln. Die Aegypter hatten die Beamten wieder einmal bestochen, und die Juden hatten nicht die Mittel, gegen solche Beweisgründe aufzukommen und bemühten sich nun vergeblich um ihr Recht. Wie den Gemeinden, so erging es den einzelnen. Ein jüdischer Bauer beklagt sich beim Statthalter über einen ungerechten Richterspruch, der betreffs

eines Grundstückes, das er lange Jahre im Besitz gehabt habe, gegen ihn ergangen sei, und es wird dies wohl kaum der einzige Fall gewesen sein, in dem das Recht zu ungunsten der Juden vergewaltigt wurde. Besonders schlimm waren gewiß die Zeiten, als sich im Jahre 405 die Aegypter wieder einmal für lange Zeit vom persischen Joche befreiten und einen eigenen König Amyrtaeus auf den Thron erhoben. Ein leider völlig zerfetzter Brief scheint von diesen Ereignissen zu sprechen, von Aegyptern, die in die Häuser eindrangen und raubten, von Frauen, die gefangen genommen, Männern, die erschlagen aufgefunden wurden. Auch der Vorsteher der Kolonie, Jedonja, Sohn des Gemarja, scheint damals seinen Tod gefunden zu haben. Aber vernichtet war damit die jüdische Kolonie keineswegs. Auch der neue König, der nur durch die Hilfe griechischer Söldner gesiegt hatte, konnte sich nicht auf die unzuverlässigen und unkriegerischen Aegypter stützen, die jüdischen Söldner auf Elefantine behielten ihren Landbesitz und ihre militärische Organisation und waren nach wie vor zur Verteidigung der Festung gegen die Barbaren im Süden verpflichtet. Ob die jüdische Gemeinde noch bis in die griechische Zeit hinein existierte, ob unter den jüdischen Truppen, die die ptolemäischen Könige vielfach in ihren Sold nahmen, auch die Juden von Elefantine gewesen sind, und wann endlich der verheerende Sturm kam, der die Häuser der Kolonie in Trümmer legte, das meldet uns kein Geschichtswerk und keine Inschrift. Wie ein Komet tritt für uns die kleine Gemeinde aus dem Dunkel und entschwindet ins Dunkle.

* * *

Volksleben in Elefantine.

Aber auch in der kurzen Zeit, da die jüdische Kolonie von Jeb im hellen Lichte der Geschichte steht, sehen wir deutlich die Spuren der Entwicklung, die sich in ihr vollzog. Als die jüdischen Söldner aus Palästina aus-

gewandert waren, hatten sie die hebräische Sprache mit sich genommen, jetzt war die Mundart der Väter seit langem vergessen. Unter den mannigfaltigen Schriftstücken, die sie uns hinterlassen haben, findet sich kein hebräischer Brief, ja kein Ausdruck, keine Wendung, die an die hebräische Vergangenheit erinnert. Ein klassisches Aramäisch tritt uns überall entgegen, die damalige Weltsprache, die sich weit über die Grenzen ihrer syrischen Heimat nach Norden und Süden verbreitet hatte, ein semitischer Dialekt, der dem Hebräischen nahe verwandt ist, den sich daher die Juden leicht und schnell aneignen konnten. Auch unter den Juden Palästinas, die damals noch hebräisch sprachen, machte gerade um diese Zeit das Aramäische immer größere Fortschritte, sodaß es zwei Jahrhunderte später zur Zeit der Makkabäer bereits die allgemeine Landessprache war. Gleichzeitig mit der Sprache drang auch das aramäische Alphabeth (die spätere Quadratschrift) in Palästina ein, eine Schriftform, die sich von der althebräischen ganz erheblich unterschied. Nur die Samaritaner, die ja immer zeigen wollten, daß sie das echte Judentum repräsentierten, blieben bei den antiquierten Schriftzeichen*). Die Juden waren fortschrittlicher und wagten es, selbst ihre heiligen Schriften mit den neuen Buchstaben zu schreiben. Auch die Juden von Elefantine, die immer mit anderen Semiten zusammenlebten und stets mit persischen Behörden zu korrespondieren hatten, bedienten sich ausschließlich der aramäischen Schrift.

Und noch in einer anderen Beziehung hatten sich die Juden Elefantines weit von ihren Ursprüngen entfernt. Als Söldner waren sie ins Land gekommen, aber sie wurden nicht in Kasernen einquartiert, sie erhielten ihre eigenen Häuser und dazu gehörige Grundstücke, die sie bebauten. So wurden im Laufe der Jahrzehnte und Jahrhunderte allmählich aus den Soldaten Bauern, die nur dazu verpflichtet waren, jederzeit auf Befehl die

---

*) Nach der talmudischen Ueberlieferung Sanh. 21b führte Esra die Neuerung bei den Juden ein, vgl. A. Katz „Esra" im Jahrbuch für jüdische Geschichte und Literatur 1910, Band XIII, S. 83.

Waffen zu ergreifen. Ihre militärische Organisation behielten sie allerdings bei, sie bezogen weiter ihren Sold, sie blieben in den Truppenverbänden — in dieser Hinsicht ist ein hölzerner Stempel interessant, den der Aufschrift zufolge „die Leute der Kompagnie dem Hosea", ihrem Kameraden einmal geschenkt hatten — aber daneben bildeten sie doch eine Gemeinde in religiöser wie sozialer Beziehung. Hier standen an ihrer Spitze nicht mehr Offiziere, sondern Vorsteher, deren erster der Führer der Gemeinde war und in ihrem Namen mit der Regierung verhandelte. Auch die Perser, die zunächst als Eroberer ins Land gekommen waren, mußten sofort neben der militärischen eine Zivil-Verwaltung ausbilden oder die Verwaltungseinrichtungen, wie sie noch aus der Pharaonenzeit her bestanden, übernehmen, und so begegnet uns in den Papyri ein bis ins kleinste ausgebildeter Beamtenapparat, und wenn einmal ein Schiff, das der Regierung gehörte, repariert werden mußte, dann war halb Aegypten in Bewegung. Da wurde berichtet und geschrieben, begutachtet und verfügt, daß man kaum glauben möchte, ein Dokument aus dem fünften vorchristlichen Jahrhundert vor sich zu haben: da schreiben die Lokalbehörden mehrerer Städte an ihren Vorgesetzten Psamsenit, dieser berichtet wieder an die Provinzialbehörden unter Mithradat, und dieser wendet sich endlich an den Statthalter. Von hier geht es nun wieder rückwärts: zunächst an die Kanzlei zu dem Sekretär-Befehlshaber Anani, einem Juden, dort wird dann von einem Schreiber Neboakab die Verfügung des Arscham niedergeschrieben und an Wachpriemchi, einen Unterbeamten, geschickt. Natürlich waren vorher noch die Finanzbehörden in Tätigkeit getreten und der Obermeister der Schiffszimmerleute als Sachverständiger befragt. Daß bei einem solchen Apparate nicht alles schnell erledigt wurde, ist klar, und der einzige Weg, wirklich etwas zu erreichen, war daher die Bestechung, ohne die denn auch weder Juden noch Heiden auskamen. Sonst blieben die Akten sicher einmal in irgend einem Amt für ewige Zeiten liegen. Aegypten besaß seit den ältesten Zeiten diesen

Segen einer blühenden Bürokratie, und wenn wir heute über die Zustände des alten Aegypten besser unterrichtet sind als über irgend ein anderes Land der alten Welt, so verdanken wir das nicht nur dem schützenden Wüstensande und dem regenlosen, trockenen Klima des Niltales, sondern auch der Schreibseligkeit der ägyptischen Bevölkerung, insbesondere ihrer Beamtenschaft. Alles wurde schriftlich erledigt, und die Schreiber und Kanzlisten der Städte und Provinzen hatten gute Zeiten. Da wurde über die Ausgaben, die die Garnisonen verursachten, genau Buch geführt, über die Löhnung in Geld und Naturalien, die die einzelnen Söldner erhielten, da gab es Prozesse und Verhandlungen, Eingaben und Beschwerden, und alles wurde zu Protokoll gebracht und fein säuberlich auf dem Schreibmaterial, das die Aegypter selbst erst erfunden hatten, auf den Papyrosrollen, verzeichnet. Auch die Juden wurden glücklicherweise von dieser Schreiblust angesteckt, und die Aegypter sorgten schon selbst dafür, daß sie nicht nur Privatbriefe, Testamente und Verträge, sondern auch wichtige amtliche Urkunden anzufertigen hatten.

Diese Freude am Schreiben und das ägyptische Datum, das in Elefantine neben den, bis heute bei den Juden üblichen, babylonischen Monatsnamen gebraucht wurde, scheint aber auch das einzige gewesen zu sein, was die Juden von den Aegyptern annahmen. Sie lernten nicht die Sprache des Volkes, in dessen Mitte sie lebten, noch seine Sitten und Gebräuche. Auch die übrigen Söldner, die Syrer, Babylonier und Griechen waren den Aegyptern fremd, aber der Gegensatz war doch noch zu überbrücken, wenigstens in religiöser Beziehung kamen sie den einheimischen Anschauungen entgegen. Die Juden standen völlig allein. Zu dem nationalen gesellte sich ein scharfer religiöser Gegensatz. War doch Aegypten das Land, wo den allerniedrigsten Vorstellungen von der Gottheit gehuldigt wurde, wo man nicht nur Bilder von Holz und Stein, sondern alle möglichen Tiere, vom Stier bis zu Katzen und Fröschen, göttlich verehrte. Die Religion der Juden war von diesem Glauben himmelweit

verschieden. Mochte auch ihr Monotheismus noch nicht ganz ungetrübt sein, mochten sich auch noch manche Elemente des alten israelitischen Volksglaubens, gegen die die Propheten mit der ganzen Glut ihrer sittlichen Ueberzeugung gekämpft hatten, in ihre religiösen Anschauungen hineinmischen — Götzendienst gab es bei ihnen nicht. Ihr Gott war Jaho, der Herr des Himmels. Ihm war der Tempel geweiht, den sie auf Elefantine hatten, ihm brachten sie Opfer dar, und zu ihm beteten sie. Wie sie sich diesen Gott vorstellten, schrieben sie nun selbstverständlich nicht in ihre Briefe hinein, aber dennoch können wir uns ein Bild von ihrem Glauben machen. Denn die Namen, die sie den Kindern gaben, spiegeln die Anschauungen wieder, die sie über die Gottheit hegten. Es war ja noch eine Zeit, in der der Name eine Bedeutung hatte und gleichsam ein Sinnspruch war, den die Eltern dem Kinde mit auf den Lebensweg gaben. Mehr als fünfzig Namen kennen wir aus Elefantine, die mit dem Namen Gottes zusammengesetzt sind: Jehonatan — Jaho hat gegeben, Berachja — Jaho hat gesegnet, Schemaja — Jaho hat gehört und viele andere. Aus diesen Namen wissen wir, wie die Juden von Jeb über Gott dachten. Sie stellten sich Gott vor als den Herrscher und König, den Richter, der da lohnt und vergilt. Das Kind war ein Geschenk Gottes, der die Gebete erhört hat, er wird es schützen und groß werden lassen. Er ist der Helfer und Retter, das Licht und der Anteil der Gläubigen, und ihm gebührt Lob und Preis. Das alles erzählen uns die Namen, und gelegentliche Stellen in den Briefen bestätigen es und zeigen, wie tief religiös die Juden von Elefantine empfunden haben. Ueberall hat Gott seine Hand im Spiele, unter seinem Beistand verwenden sich die Diener des Anani für den gefangenen Juden von Abydos, er bestraft Waidrang und die anderen Uebeltäter, aber er hat auch die Macht, den Bagohi, obwohl dieser ein Heide ist, zu belohnen und ihm die Gunst des Großkönigs zu verschaffen. Der Herr des Himmels, wie die Juden Gott nannten, hatte auch Macht auf der Erde, der Gott der Juden herrschte auch über die anderen Völker.

Der Tempel dieses Gottes bildete das Zentrum der Gemeinde. Mit großen Kosten hatten sie das Heiligtum errichtet. Prächtig stand es da mit seinen steinernen Toren und Säulen, mit seinem Dach aus Zedernholz, das weither aus dem Libanon hatte geholt werden müssen, mit seiner kostbaren Ausstattung, den silbernen und goldenen Geräten. Nur eins fehlte, was jeder Tempel der damaligen Zeit in sich barg: das Bild des Gottes. Jaho wurde in Israel nie im Bilde verehrt, der Gott des Himmels konnte nicht körperlich dargestellt werden.

Die Opfer, die man Gott darbrachte, bestanden genau wie im Tempel zu Jerusalem aus Trankopfern (Wein), Speiseopfern (Mehlspeisen) und Tieren, die entweder völlig auf dem Altar verbrannt oder zum Teil gegessen wurden. Die Priester, die die heiligen Handlungen vollzogen, gehörten zu dem Vorstand der Gemeinde, aber sie saßen dort neben Laien, während in Jerusalem damals die Hohenpriester an der Spitze des Gemeinwesens standen. Sie wurden mit dem Worte „Kahanaja" bezeichnet, das von dem hebräischen „Kohen" abgeleitet ist. Den Götzenpriestern wird dieser Titel niemals beigelegt. Man sieht, wie stolz die Juden von Jeb auf ihren Tempel und ihren Gottesdienst waren.

Die Erhaltung des Heiligtumes erforderte mancherlei Opfer an Geld und Gut. Wie im zweiten Tempel die Ausgaben durch eine Steuer bestritten wurden, die jeder Jude alljährlich in Höhe von einem halben Schekel nach Jerusalem zahlte, so verfuhr man auch hier. Wir haben unter den Papyri eine lange Liste von Namen, die mit den Worten beginnt: „Am dritten den Phamenot im Jahre 5. Dies sind die Namen des jüdischen Heeres, das Geld gegeben hat, für den Gott Jaho, Mann für Mann zwei Schekel." Die Juden in Jeb mußten natürlich für ihr Separatheiligtum viel größere Lasten tragen als die Juden in Palästina. Allerdings wissen wir nicht, ob diese Zwei-Schekel-Steuer jährlich bezahlt werden mußte, und einige Jahre später hörte sie mit der Zerstörung des Tempels von selbst auf. Die Ausgaben der Gemeinde wurden dadurch jedoch nicht geringer. Die

Kosten des Rechtsverfahrens, das man bei den persischen Behörden anhängig machte, verschlangen mehr Geld als der Dienst im Tempel. Aber auch das trugen die Juden von Elefantine um ihres Gottes willen gern. Zu der Höhe des Gedankens, daß sie Gott auch ohne Opfer dienen konnten, hatten sie sich noch nicht emporgeschwungen, für sie machte die Zerstörung des Heiligtumes die Ausübung der Religion unmöglich und war daher ein furchtbarer Schicksalsschlag. In altorientalischer Weise trauerten sie die ganze Zeit. Sie gingen in Säcken und fasteten, sie hielten sich von ihren Frauen fern, salbten sich nicht mit Oel und tranken keinen Wein, bis endlich der Altar ihres Gottes wieder von neuem errichtet war.

Und doch war dieser ganze Dienst, an dem die Juden von Jeb in treuer Liebe hingen, in den Augen der Priester zu Jerusalem eine Sünde gegen Gott und sein heiliges Wort, wie es die Tora verkündet. „Hüte dich, daß du nicht deine Ganzopfer darbringst an jedem Orte, der dir gefällt, sondern an dem Orte, den der Ewige erwählt, in einem deiner Stämme, dort sollst du deine Ganzopfer darbringen", so hatte es das fünfte Buch Mose bestimmt, und dieser Ort, den der Ewige erwählt, war das Heiligtum auf Zion. Lange Zeit hatten die Priester zu Jerusalem vergeblich versucht, die Vorzugsstellung ihres Tempels durchzusetzen. Das Volk blieb bei seiner Sitte, auf jedem Berg, unter jedem belaubten Baume stand ein Altar, auf dem die Opfer flammten. Erst als unter Josia im Jahre 622 das Buch Gottes im Tempel gefunden wurde, ging man daran, den Höhendienst energisch zu unterdrücken, und Jerusalem stand ohne Rivalen da. Waren damals die Juden von Elefantine schon nach Aegypten ausgewandert, sodaß sie nichts mehr von jener neuen Wendung der Dinge in der Heimat erfahren hatten? Oder hatten sie sich einfach über die Bestimmung des Deuteronomium hinweggesetzt, wie ja das Volk mit äußerster Zähigkeit an seinen heiligen Stätten festhielt und von dem Höhendienst durchaus nicht lassen wollte? Wir können das nicht mehr entscheiden; aber in gutem Glauben hatten sie gewiß gehandelt, sonst

hätten sie sich nicht grade nach Jerusalem, an den Hohenpriester und seine Genossen mit der Bitte gewandt, ihnen bei der Wiedererrichtung des Tempels behülflich zu sein.

Daß die Juden von Jeb jedoch außerhalb Zions opferten, war gewiß in den Augen der Priester von Jerusalem nicht die schwerste Sünde, deren sie sich schuldig machten. Auch ihr Gottesglaube war trotz aller Verehrung, die sie dem Gotte des Himmels zollten, nicht so, wie er sich dank der Wirksamkeit der Propheten in Judäa durchgesetzt hatte. Was die Bibel von den Samaritanern sagt: sie fürchteten Gott, dienten aber daneben noch ihren Götzen, das gilt bis zu einem gewissen Grade auch von den Bewohnern von Elefantine. In der Tat wurden in der jüdischen Kolonie noch andere göttliche Wesen neben Jaho anerkannt. Daß die Jüdin Mibtachja bei der ägyptischen Göttin Sati schwört, mag noch hingehen, vielleicht hatte der ägyptische Prozeßgegner diesen Eid verlangt, und die Juden von Jeb nahmen es nicht so genau mit dem pentateuchischen Gesetz, das verbietet, bei dem Namen eines Götzen zu schwören. Bedenklicher ist es bereits, wenn ein Malkija von sich sagt: „Die Anrufung bei unserem Gotte ist auf mich gekommen im Gericht. Ich werde dir den Eid leisten bei dem Heiligtum des Gottes Bethel (oder: bei dem Gotte Cherembethel?). Es ist nicht zu leugnen, daß Bethel (eigentlich „Haus Gottes“) der Name eines phönizischen Gottes ist, dessen Kult wahrscheinlich auch in dem nordisraelitischen Reiche Eingang gefunden hatte. Auch bei den Juden von Elefantine finden sich einige Namen, die mit Bethel zusammengesetzt sind: Bethelnatan — Bethel hat gegeben, Bethelakab — Bethel hat vergolten, Bethelschesib — Bethel hat gerettet. War dieser Bethel ein Götze, den die Juden Elefantines neben dem Gotte des Himmels angebetet haben? Wir glauben diese Frage verneinen zu müssen. Wahrscheinlich waren die Begriffe Bethel und Jaho ineinander verschmolzen, Bethel nur ein anderer Name für den Gott des Himmels. Wenn ein Mann Bethel-natan, Sohn des Jeho-natan heißt, so ist das ein

Beweis für die enge Verwandtschaft, in der die beiden Namen zu einander stehen. Aber trotz alledem war es ein polytheistischer Einschlag, der sich mit dem Namen Bethel Geltung verschaffte, und es scheint nicht hierbei allein geblieben zu sein.

Im Jahre 419 hatten, wie wir bereits erwähnten, die Juden eine Steuer für Jaho, den Gott des Himmels entrichtet. Die Steuerliste, die uns zum großen Teil erhalten ist, enthält aber eine Summierung, die uns sonderbar anmutet. Es heißt dort: „Das Geld, das sich an diesem Tage in der Hand des Jedonja bar Gemarja befand im Monate Phamenot: an Silber 31 Keresch 8 Schekel, darunter für Jaho 12 Keresch 6 Schekel, für Aschambethel 7 Keresch, für Anatbethel an Silber 12 Keresch." Der Schreib- oder Rechenfehler von zwei Schekel, der hier vorliegt, würde uns weiter nicht berühren. Aber was bedeuten die Namen, die hier neben Jaho stehen? Sind es Götter, die ihm gleichgeordnet sind? Die er nur als erster überragt? Zu einem völlig sicheren Ergebnis können wir nicht gelangen, aber so viel steht fest, daß sich hier Anschauungen geltend machen, die der geläuterte Monotheismus der palästinensischen Juden jener Zeit nicht mehr kannte. Die ersten Bestandteile der beiden zusammengesetzten Namen Aschambethel und Anatbethel sind sicher zwei Götzen gewesen, beide wahrscheinlich weiblichen Geschlechtes. Der Prophet Amos droht denen mit dem Untergang, die da schwören bei der Aschma Samariens, und Anat ist eine längst bekannte Kriegsgöttin der Syrer. Wir müssen an die Prophetie des Jeremia denken, der den Juden in Aegypten den Dienst der Himmelskönigin zum Vorwurf macht, und es ist nicht ausgeschlossen, daß auch die Juden von Elefantine solchen Gebilden der Phantasie neben Gott Verehrung angedeihen ließen. Entscheidend wäre es freilich, wenn einige Terrakotten, die in dem aramäischen Quartier von Elefantine zusammen mit den Papyri gefunden wurden, den Juden gehört hätten. Wir haben da mehrere Tonfiguren, die eine völlig nackte Frau auf einem Bette darstellen, neben ihr steht ein Kind, über

das sie die rechte Hand hält. Auf einem anderen leider zerbrochenen Tonrelief sehen wir neben einer nackten Frau ein nacktes Mädchen mit hoher Haarfrisur anscheinend in einer Kapelle. Und endlich fanden sich auch einige Holzfiguren, die einen hockenden Mann, und eine Tonfigur, die ein nacktes Weib darstellen. Daß das alles Götzenbilder waren, ist kaum zu bezweifeln, aber daß sie den Juden gehörten, ist nicht recht glaubhaft. Die Frau auf dem Bett und die Tonfigur sind sicher ägyptischen Ursprungs, sie sind auch anderwärts in Aegypten gefunden worden und haben wahrscheinlich auch Aegyptern auf Elefantine gehört. Das Weib in der Kapelle und der hockende Mann mögen semitischen Typus aufweisen, aber die Juden waren nicht die einzigen Semiten in Jeb, und Syrer und Babylonier hatten gewiß in ihren Häusern ihre Götterbilder stehen. Denn nach allem, was wir bereits von den Juden Jebs gehört haben, ist es schwer zu glauben, daß sie tatsächlich dem Götzendienst verfallen waren. Der Anfang der Liste, in der die Namen Aschambethel und Anatbethel vorkommen, sagt ausdrücklich, das jüdische Heer habe für Jaho die Steuer gegeben. Ein Gegensatz, ja ein Unterschied zwischen ihnen und Jaho besteht also nicht. Jene Anat kommt auch noch in einem Schwure vor, den ein Jude leistet „bei einem Anbetungsgegenstand und der Anatjaho.“ Der Zusammenhang scheint hier anzudeuten, daß die Anat des Jaho, die man zweifellos mit der Anat des Bethel identifizieren darf, irgend ein heiliger Gegenstand war, der in dem Tempel des Himmelsgottes seinen Platz gefunden hatte und zu dessen Reparierung oder Verschönerung die 12 Keresch Silbers verwandt wurden, die man gesammelt hatte. Wir haben daran festzuhalten, daß der eigentliche Gott der Juden Jaho war und blieb. Niemals haben sie einen Sohn oder eine Tochter als eine Gabe der Anat bezeichnet. Die Gedankengänge primitiver Völker sind verschlungen, und wir können nicht nachempfinden, wie die Israeliten der alten Zeit ihrem Gotte treu zu sein meinten, wenn sie gleichzeitig Wesen anerkannten, die neben ihm standen, wenn sie ihre Haus-

götter, die Teraphim, in ihre Wohnungen stellten. Vielleicht müssen wir an den Glauben an Engel und an den Heiligenkult erinnern, wenn wir dieser israelitischen Volksreligion gerecht werden wollen.

Es ist nicht weiter wunderbar, daß die Juden von Elefantine heidnische Anschauungen in sich aufgenommen haben, falls sie sie nicht bereits aus ihrer palästinensischen Heimat mitgebracht hatten. Waren sie doch nun schon seit Jahrhunderten in dem Lande rings von Götzendienern umgeben. Gewiß, sie waren durch manche Sitten von ihnen geschieden, aber die Verbindungslinien waren auch nicht gering. Neben den Aegyptern waren auch viele Semiten im Lande, die dieselbe Sprache redeten wie die Juden, und wenn die Juden sich Aramäer nannten, so zeigten sie damit, daß sie zu jenem großen heidnischen Kulturkreise gehören wollten. Der Truppendienst stellte sie neben die Angehörigen aller möglichen Nationen. Ihre Vorgesetzten wie ihre Untergebenen waren Heiden. Ihre Wohnungen, wenn auch vielleicht zusammen gelegen, waren nicht durch Mauern von den Häusern der anderen Einwohner getrennt. Wenn der Jude Machseja bar Jedonja auf die Straße trat, stand er vor dem Hause des Peft'onit, eines Aegypters, der mitsamt seinem Sohne das ehrsame Gewerbe der Schiffer betrieb und durch die Stromschnellen des Kataraktes hindurchzurudern verstand. Ein Grundstück, das ursprünglich dem Meschullam bar Sakkur gehörte, lag neben dem Besitztum des Marduk bar Paltu, des Priesters der Götter Chnub und Sati. Da haben sich denn gewiß oft freundnachbarliche Beziehungen zwischen den Angehörigen der verschiedenen Nationen angeknüpft. Friedlich stehen auf den Urkunden mehrfach die Namen von Juden und Persern, Babyloniern und Aegyptern, die als Zeugen fungierten, nebeneinander. Im Handel und Verkehr war eine Trennung von der andersgläubigen Bevölkerung unmöglich. Und bei den vielen Gelegenheiten, bei denen man zusammenkam, sprach man dann auch wohl über religiöse Themen, und ein jeder erzählte von seinem Gotte und bewies, daß alle anderen Götter doch bei

weitem nicht so mächtig seien und nicht dieselbe Verehrung verdienten. Manches von dem, was so im Lager und auf der Straße gesprochen wurde, blieb dann haften, und wie die Juden eine große Vorstellung von der Himmelskönigin gewannen, so schlug auch der Glaube an Jaho in der Brust manches Aegypters und Semiten Wurzel, und sie bekannten sich zu dem Gotte der Juden. Von diesen Proselyten wissen wir nur noch durch die heidnischen Namen, die die Väter mancher Juden hatten. Nur in einem Falle sehen wir deutlich, wie ein solcher Uebertritt von statten ging. Die Jüdin Mibtachja hatte einen Aegypter Aschor geheiratet und zwei Söhne mit ihm gezeugt, Jedonja und Machseja. Diese beiden Söhne nennen sich plötzlich nicht mehr Söhne des Aschor, sondern Söhne des Natan und der Mibtachja. Es ist klar, daß Aschor während seiner Ehe das Judentum angenommen und gleichzeitig damit seinen Namen gewechselt hatte. Man sieht hier, wie uralt der Brauch ist, mit dem neuen Glauben auch einen neuen Namen anzunehmen, aber ein notwendiges Erfordernis war eine solche Namensänderung augenscheinlich nicht, im Gegenteil, die heidnischen Namen fanden sogar auch unter den Juden Eingang, wenn sie auch ziemlich spärlich blieben. Aber die heidnischen Großväter vererbten auf die Kinder und Enkel nicht nur ihre Namen, sondern auch manches von ihren Anschauungen, und darin lag die große Gefahr, die dem Judentume auf Elefantine drohte.

Wenn man die religiösen Verhältnisse der Juden Aegyptens betrachtet, dann begreift man, was Esra und Nehemia für das Judentum und damit für die Welt getan haben, als sie mit eiserner Faust die Auflösung der Mischehen in Judäa erzwangen und durch diese für den einzelnen so grausame Maßregel und durch die vielgeschmähte Absperrung der Juden von den Heiden den Monotheismus des Judentums rein erhalten haben. Die Einführung des Gesetzes machte das palästinensische Judentum stark und schützte es gegen fremde Einflüsse. In diesem abgeschlossenen Kreise konnten die Schriften der Propheten wirken und das Volk zu seiner Aufgabe

stählen, und so wurde die Judenheit in Palästina das große Reservoir, das die Diaspora mit jüdischen Ideen versorgen konnte Auch die jüdische Gemeinde von Elefantine wäre nicht durch äußeren Druck, wohl aber durch die innere Auflösung, durch Mischehe und Annahme fremder Sitten und Glaubenssätze zugrunde gegangen, wenn nicht der palästinensische Einfluß ein starkes Gegengewicht gegen den drohenden Verfall gebildet hätte.

Wir haben schon gesehen, daß die Kolonie Jeb mit Jerusalem gewisse Verbindungen unterhielt. Man wußte in Elefantine ganz genau, wer der derzeitige Hohepriester war; ja man hatte noch besondere Beziehungen dadurch, daß ein Mitglied des hohen Rates in Jerusalem, Ustan, ein Bruder des Anani war, wahrscheinlich jenes Anani, der als Kanzleichef des ägyptischen Statthalters Arscham die Juden von Jeb protegierte. Im Jahre 419 kam ein anderer vornehmer Jude namens Chananja nach Aegypten. Möglicherweise ist es jener Chanani, der Bruder des Nehemia, der diesem 26 Jahre zuvor die erste Nachricht von den trostlosen Zuständen in Judäa nach Susa gebracht hatte. Er hatte vom Großkönig gewisse Vollmachten zugunsten der Juden bekommen, ähnlich wie Esra und Nehemia, und erregte durch seine Ankunft den Haß und Neid der Chnumpriester. Dieser Chananja schrieb nun einen Brief an die Juden von Jeb, der leider in hoffnungslos verderbtem Zustande auf uns gekommen ist. Mit den wahrscheinlichen Ergänzungen lautet dieser Brief folgendermaßen:

(An meine Brüder) Jedonja und seine Genossen, das jüdische Heer, euer Bruder Chananja. Möge Gott meine Brüder grüßen (gar sehr). Und nun in diesem Jahre, dem Jahre 5 des Königs Darius ist vom Könige geschickt worden an Arscham (folgender Befehl: . . . .) Und nun zählet ihr also vierzehn Tage vom Neumonde des Nisan an . . . . .) und vom 15ten bis zum 21ten (Nisan ist das Pesachfest . , .) seid rein, hütet euch Arbeit (zu tun . . .) (Gesäuertes eßt nicht und) trinkt nicht, und alles, worin Sauerteig ist, nich(t sollt ihr es genießen . . . . vom 14ten Nisan) vom Sonnenuntergang bis zum 21ten Tage des Nisan . . . . . (und alles Gesäuerte)

bringt in eure Kammern und versiegelt zwischen den Tagen . . . . . An meine Brüder Jedonja und seine Genossen, das jüdische Heer, euer Bruder Chananja.

Der abgerissene Text dieses Briefes gibt uns mehr Rätsel auf, als er uns Nachrichten bringt. Was war der Inhalt der Botschaft, die der Großkönig an Arscham schickte? Zweifellos bezog sie sich auf die Juden und ihr Fest. Vielleicht war ihnen bis zu jener Zeit die Feier unmöglich gemacht, und nun wurde ihnen die Erlaubnis gegeben, zu dem alten Brauche zurückzukehren. Vielleicht aber wurde das Fest bei den Juden Jebs überhaupt bisher nicht gefeiert, und erst der Brief des Chananja machte sie mit dem neuen Feiertage bekannt. Denn daß die Juden von Jeb nicht allzu sattelfest im Pentateuch gewesen sind, ist sicher. Nicht nur, daß sie seine Vorschriften vielfach übertraten, sondern die ganze breite Aufzählung der Pesach-Gesetze, wie sie Chananja auf Grund der Tora gibt, wäre ja überflüssig gewesen, wenn alle diese Bestimmungen in der jüdischen Kolonie bekannt und seit langem üblich gewesen wären. So merkwürdig es uns auch erscheinen mag, daß die persische Regierung sich so weit um die religiösen Angelegenheiten ihrer jüdischen Untertanen bekümmerte, daß sie ihnen befahl, ein jüdisches Fest zu begehen — so haben wir doch eine Parallele in der Schrift selbst: auch Esra war vom Großkönig ermächtigt, das Buch Moses in Jerusalem einzuführen. Der allgemeine Befehl, der von seiten der Regierung ergangen war, wird nun von Chananja im einzelnen ausgeführt. Deutlich sehen wir noch, daß er die Arbeit am Feste und den Genuß alles Gesäuerten verbietet. In einem Punkte geht er sogar noch über das hinaus, was der Wortlaut des Pentateuches besagt: das Verbot, Gesäuertes zu trinken, ist nicht ausdrücklich in der Schrift angegeben, obwohl es vielleicht von vornherein in der Absicht des Gesetzgebers gelegen hatte und von Anfang an bei den Juden durchgeführt war. Dagegen vermissen wir jede Bestimmung über den ersten Abend des Festes, an dem in Jerusalem das Pesachlamm dargebracht wurde. Das Opfern außerhalb Jerusalems war zwar verboten,

und wenn Chananja sich an diese Vorschrift hielt, was nicht grade unwahrscheinlich ist, so war es nur natürlich, daß er das Opfer in seinem Briefe nicht erwähnte. Aber es ist auch nicht ausgeschlossen, daß die Juden von Elefantine, die doch nun einmal mit Recht oder Unrecht ihren Tempel hatten und ohnehin opferten, auch das Osterlamm darbringen sollten, und daß das Schreiben des Chananja an einer uns nicht erhaltenen Stelle von diesem Opfer sprach, etwa mit folgenden Worten, die in eine Lücke wohl hineinpassen würden: Und nun zählet also vie(rzehn Tage vom Neumond des Nisan, und am Abend dieses Tages bereitet das Pesach). — Wie es aber auch um all diese Fragen stehen mag, eins geht mit Sicherheit aus dem Briefe des Chananja hervor: die Juden Jebs waren nicht vollständig isoliert. Ihre Brüder außerhalb Aegyptens standen mit ihnen in Verbindung und sorgten dafür, daß die jüdischen Gebräuche, die ihnen etwa unbekannt waren, eingeführt oder wieder in Erinnerung gebracht wurden Damit aber war der Bestand der jüdischen Kolonie gewährleistet. Wir wissen nicht, ob und wie die Juden auf Elefantine die anderen Feste und die Sabbate hielten, aber nach dem Briefe des Chananja zu urteilen, war es doch nur eine Frage der Zeit, wann die Juden Jebs auch diese Tage genau nach Vorschrift des Gesetzes hielten und die ganze Judenheit in ihren religiösen Sitten eine Einheit wurde.

Der Pesachbrief des Chananja blieb nicht ein Stück Papier. Das Fest wurde seit jener Zeit wirklich in Elefantine gefeiert. Das lehren uns zwei Ostraka, die wahrscheinlich aus Elefantine stammen. Auf dem einen sind noch die Worte zu entziffern: „Wenn du es tun kannst am Pesach oder vor . . .“ Auf dem anderen stehen die Worte: „Sende mir eine Magd, die das Pesach bereiten soll.“

Daß Chananja, der von auswärts kam, die Bibel oder zum mindesten den Pentateuch kannte, ist sicher — er hat seine Bestimmungen über das Pesachfest dem Pentateuch entnommen; und wir möchten nun gar zu gern wissen, wie es bei den Juden von Jeb um die

Kenntnis des heiligen Buches bestellt war. Aber keine Zeile in ihren mannigfaltigen Briefen verrät uns durch irgend ein Wort oder einen Ausdruck, daß sie die Bibel kannten. Zwar könnte das auf Zufall beruhen, die Gelegenheit, die Bibel zu zitieren, lag in den Geschäftspapieren und amtlichen Urkunden nicht vor. Aber selbst wenn die Juden Jebs die heiligen Schriften teilweise besessen hätten, so wäre ihr Nutzen für die Gemeinde von zweifelhaftem Werte gewesen. Wir dürfen nicht vergessen, daß die Juden in Jeb aramäisch sprachen und ihre Kenntnis des Hebräischen nicht allzu groß gewesen sein kann. Gewiß sind die beiden Dialekte des Semitischen nicht so weit von einander verschieden, daß nicht der Aramäer ohne weiteres viele Ausdrücke des Hebräers versteht, die Sprachen sind sich so ähnlich wie deutsch und holländisch, und es ist wohl anzunehmen, daß die Juden die Bedeutung der hebräischen Namen, die sie ihren Kindern gaben, wohl verstanden, aber ob sie fähig gewesen wären, ein ganzes Buch wie die Tora zu lesen und zu verstehen, muß man doch wohl bezweifeln. Eine aramäische Uebersetzung der Bibel gab es nicht, und so waren die Juden Elefantines, wenn sie etwas lesen wollten, auf die Erzeugnisse der aramäischen Literatur angewiesen. In der Tat finden wir unter den Fragmenten ihrer Schriften zahlreiche Bruchstücke einer aramäischen Erzählung, die wir bisher nur aus der Ueberlieferung späterer Jahrhunderte in syrischer, äthiopischer, armenischer und anderen Versionen kannten, es ist die Sage vom frommen Achikar

Die Erzählung lautet folgendermaßen: Achikar, ein frommer und gerechter Mann, war der erste Ratgeber des Königs von Assyrien Sanherib, von allen geachtet und geliebt. Kinder waren ihm versagt, und deshalb nahm er seinen Neffen Nadin an Kindesstatt an und erzog ihn vortrefflich mit weisen Lehren. Als aber Sanherib starb und Asarhaddon ihm folgte, fühlte auch Achikar sich zu alt, um weiter seines Amtes zu walten. Er stellte seinen Pflegesohn dem neuen König vor und empfahl ihn dem jungen Herrscher. Und nun geschah

das Unglaubliche. Statt seinem Oheim für die erwiesenen Wohltaten dankbar zu sein, verleumdete ihn Nadin beim Könige so geschickt, daß er Glauben fand, und Asarhaddon zornig den Auftrag gab, Achikar zu ergreifen und zu töten. Der Befehl wurde nicht ausgeführt. Nebuschumischkum, der Beamte, der mit der Hinrichtung betraut war, war selbst einmal vor Jahren von Achikar geschont worden, als er getötet werden sollte. Nun erinnerte ihn Achikar an diese Wohltat, und nicht umsonst. Der Beamte versteckt den frommen Mann in seinem Hause, er läßt statt seiner einen Eunuchen hinrichten und bringt dem König die Botschaft vom Tode des Achikar. Bald darauf stellt der König von Aegypten dem Asarhaddon eine Aufgabe, die niemand zu lösen vermag. Jetzt vermißt er den weisen Rat des Achikar und ist hocherfreut, als er die Wahrheit hört, daß sein früherer Befehl nicht ausgeführt war und Achikar noch lebte. Achikar wird vor den König gebracht, seine Unschuld stellt sich heraus, er wird wieder zu Gnaden angenommen und besiegt durch seine Klugheit den König von Aegypten. Der Verleumder Nadin wird ihm ausgeliefert, er hält ihm eine lange Strafpredigt, und Nadin stirbt. Die gerechte Sache hat gesiegt.

In den Rahmen dieses Romans flocht nun der Erzähler eine große Anzahl von Weisheitssprüchen ein, die er den Achikar zuerst bei seiner Erziehung, dann gelegentlich der großen Strafpredigt vortragen läßt. Wir finden einen ähnlichen Fall in der Bibel, in dem Buche Hiob. Auch hier war der Bericht über einen frommen Mann, der unschuldig litt und schließlich doch für seine Frömmigkeit belohnt wurde, bereits allbekannt, und der Verfasser des Buches Hiob tat nicht mehr, als daß er den vorhandenen Stoff bearbeitete, ihn in künstlerische Formen goß und die Erzählung zum Anlaß nahm, um seine tiefsinnigen Ansichten über das Problem der Theodizee, der Gerechtigkeit Gottes, auszusprechen. So tief aber auch der Achikarroman unter der erhabenen Poesie des Buches Hiob steht, so sehr ähneln seine Weisheitsregeln jener Sammlung von Sprüchen, die man

die Sprüche Salomos nennt. Hier wie dort wird in lose aneinandergereihten Sätzen die Weisheit und die Tugend gepriesen und vor dem Laster gewarnt und eine Menge guter Lebensregeln gelehrt. „Mehr als alles gib acht auf deinen Mund", heißt es in den aramäischen Sprüchen des Achikar, „denn das Wort ist ein Vogel, und wer es entsendet, kann es nicht wieder zurückbringen". „Halte nicht deinen Sohn vom Stocke fern; wenn ich dich schlage, mein Sohn, so stirbst du nicht" — ein Spruch, der in den Sprüchen Salomos fast wörtlich wiederkehrt. Nach der Weise der Fabel werden Tiere und Pflanzen redend eingeführt, um ihre Weisheit hören zu lassen. Die Gerechtigkeit des Weltlaufes wird besonders betont: „Laß mich sterben, Gott, mit den Gerechten deines Volkes. Es werden sterben meine Hasser, aber nicht durch mein Schwert. — Wenn dich ein Frevler faßt am Saume deines Gewandes, so laß es in seiner Hand . . . Er (Gott?) nimmt das Seinige und gibt es dir." Wie man sieht, steht die Moral, die in diesen Sprüchen gelehrt wird, auf einer hohen Stufe.

Die Auswahl ihrer Lektüre macht den Juden von Elefantine alle Ehre. Woher sie den Roman hatten, wissen wir nicht. Es geht nicht klar aus der Erzählung hervor, ob der Verfasser ein Jude oder ein Heide gewesen ist. Aber selbst wenn der Roman heidnischen Ursprungs war, paßte er trotzdem so gut in die Gedankengänge des Judentums hinein, daß er auch unter den Juden Verbreitung finden mußte. Nicht nur in Elefantine wurde er gelesen, auch die palästinensischen Juden kannten ihn. Das Buch Tobit, das nicht mehr unter die heiligen Schriften aufgenommen wurde und sich in der Sammlung der Apokryphen befindet, setzt die Erzählung von Achikar als bekannt voraus und spielt vielfach auf sie an, ja es läßt sogar seine Helden Tobit und Tobias die nächsten Verwandten des Achikar sein und führt sie im Laufe der Erzählung zusammen. Der Verfasser dieses Buches hielt bereits Achikar für einen Juden.

Es zeugt immerhin von einer hohen geistigen Kultur, daß die Geschichte des Achikar bei den Juden Jebs nicht

nur mündlich überliefert wurde, sondern schriftlich niedergelegt war, daß man die wertvollen Papyrusstreifen nicht nur dazu benutzte, die notwendigen Dinge des geschäftlichen Lebens festzuhalten, sondern daß es auch Leute gab, die Bücher besaßen und lasen. Lesen und Schreiben war in jener Zeit eine schwere Kunst, die nicht von einem jeden erlernt wurde. Die Urkunden wurden in vielen Fällen durch berufsmäßige Schreiber aufgesetzt, nicht etwa allein deswegen, weil gewisse juristische Kenntnisse erforderlich waren, sondern auch, weil die Kontrahenten nicht schreiben konnten. Sogar die Namen der Zeugen werden meistens nicht von diesen selbst, sondern vom Schreiber unter die Urkunde gesetzt. Aber andererseits gab es doch eine große Anzahl von Personen, die nicht berufsmäßig diese Kunst ausübten und, wenn auch nicht große Urkunden, so doch kleine Privatbriefe zu schreiben verstanden.

Ein Volk des Buches waren die Juden von Jeb noch nicht, und vielleicht konnten sie besser das Schwert als die Feder führen. Zu großen Kriegstaten bot sich wohl kaum Gelegenheit. Als Besatzung einer Grenzfestung hatten sie nur die Aufgabe, die etwaigen Einfälle der Barbaren zurückzuweisen, und daß dergleichen vorkam, wissen wir, wenn auch erst aus griechischer Zeit, aus einem Briefe, den hundert Jahre später der damalige Kommandant von Syene an den König Ptolemäus richtet, in dem er von einem Kampfe mit den Aethiopiern spricht. Von den kriegerischen Taten der Juden hören wir nichts, aber jedenfalls hatte die persische Regierung auch in dieser Beziehung Zutrauen zu ihnen, sie zahlte ihnen ihren Sold und suchte ihren Patriotismus dadurch zu stärken, daß sie ihnen einen Bericht von den Taten schickte, die Darius I. im Anfang seiner Regierung verrichtet hatte. Der Text dieses Berichtes war uns auch schon früher bekannt. Es war die berühmte Inschrift von Behistun, die an einer Felswand hoch über der Heerstraße von Babylon nach Ekbatana eingemeißelt ist. In drei Sprachen, altpersisch, elamitisch und assyrisch, hatte dort der große Perserkönig die Geschichte seiner

Siege erzählt, und durch diese nebeneinander herlaufenden Texte ist es im Jahre 1847 Henry Rawlinson gelungen, die Keilschrift zu entziffern. Dort in Behistun ist bereits angegeben, daß der König den Text seiner Inschrift in alle Teile seines Reiches gesandt habe, und nachdem schon bei Ausgrabungen in Babylon auf einem Steinblock ein Teil dieses Berichtes gefunden war, sehen wir nun, daß auch die Juden auf Elefantine eine Abschrift jenes Textes erhalten hatten. Staunend werden sie von den Taten ihres Königs gelesen haben, der Tausende und Abertausende der Rebellen im Kriege besiegt und getötet hatte, wie die Taten eines Halbgottes müssen ihnen diese Kämpfe vorgekommen sein. Daß das Heer dieses Gottes um dieselbe Zeit von den Athenern bei Marathon geschlagen wurde, davon werden freilich nur dunkle Gerüchte zu ihnen gedrungen sein, und auch von dem großen Zuge des Ahasverus-Xerxes gegen Griechenland und seinem schmählichen Ende vor Salamis werden sie späte und unvollkommene Kunde bekommen haben. Ob unter dem bunt zusammengewürfelten Heere, das Xerxes gegen die Griechen führte, sich auch Juden befunden haben, wie schon Josephus annahm, wissen wir nicht. So unwahrscheinlich ist es nicht, sehen wir doch jetzt, daß die Juden, die man früher für unkriegerisch hielt, allenthalben als Söldner auftraten, daß sie unter den Pharaonen und persischen Großkönigen dienten, daß sie noch in späterer Zeit im Heere Alexanders des Großen standen und unter den Ptolemäern bis in die höchsten Stellen der Armee aufrückten und als Höchstkommandierende ägyptische Heere führten.

Mit einem stehenden Heere, das weiter keinen Beruf hat als den Krieg und die Ausbildung zum Kriege, wird man die Juden Elefantines allerdings nicht vergleichen dürfen. Sie waren ja im Laufe der Jahrhunderte zu Bürgern geworden. Die meisten von ihnen scheinen Bauern gewesen zu sein. Wie man aus den in den Verträgen erwähnten Warensorten schließen darf, bauten sie Getreide an: Weizen, Gerste und Spelt, pflanzten Bohnen und Linsen und hatten Obstgärten mit Feigen und

vielleicht auch Olivenbäumen. Manche betrieben Schafzucht; auch die Rinder, die sie zum Opfer nötig hatten und die gleichzeitig für die Landwirtschaft unentbehrlich waren, und Tauben werden sie selbst herangezogen haben. Von sonstigen Haustieren wird gelegentlich einmal der Esel erwähnt.

Von allen diesen Dingen hören wir, da uns nur wenig Privatbriefe erhalten sind, fast nur anläßlich eines Besitzwechsels, sei es bei Kauf oder Verkauf, bei Prozessen oder Eheverschreibungen; und als zuerst alle diese Verträge zum Vorschein kamen, die von Verkauf und Tausch von Grundstücken und Häusern, von Getreide und Früchten und von Geldgeschäften reden, die sich bald in Syene, bald in Jeb abwickelten, da hatte man schon geglaubt, in den Juden von Elefantine eine Bevölkerung von Händlern und Bankiers vor sich zu haben, bis man dann auf das jüdische Heer und die jüdischen Kompagnien stieß. Da mußte man denn einsehen, daß es sich in allen jenen Verträgen um Geschäfte kleinsten Stiles handelte, wie sie bereits in den primitivsten Wirtschaftsformen unumgänglich sind. Gewerbsmäßige Händler sind unter den Juden von Jeb nicht nachweisbar. Die Kaufleute, bei denen einmal ein gestohlener Edelstein entdeckt wurde, den sie angeblich von einem Juden aus Abydos bekommen hatten, waren allem Anscheine nach nicht Juden. Ebenso sind zwei Silberschmiede, zwei Baumeister(?) und zwei Schiffer, die in den Urkunden Erwähnung finden, sämtlich Heiden, womit freilich nicht gesagt ist, daß nicht auch Juden diesen Beschäftigungen nachgingen. Wenigstens von einem Handwerker, einem Zimmermann, wissen wir, daß er Jude war, und auch als Schreiber und Beamte sehen wir Juden sich betätigen.

Die Verhältnisse, unter denen sie lebten, dürfen wir uns nicht zu groß vorstellen. Das Dorf Jeb mochte vielleicht tausend Einwohner zählen; die allerdings unvollständige Liste der Steuerzahler, in der noch dazu viele Frauen vorkommen, umfaßt nicht mehr als 159 Personen. Die Straßen des Dorfes, darunter der Hauptweg, „die Königsstraße“, waren schmale Gassen, eine von ihnen, die

man bei den Ausgrabungen gefunden hat, war kaum 1 1/2 Meter breit. Außer dem recht stattlichen Tempel, einem Ziegelbau mit steinernen Säulen und Toren und einem Vorhof, in dem der Altar stand, besaß die Kolonie Häuser, die den heutigen Fellachenwohnungen nicht unähnlich gewesen sein mögen. Die Reicheren bewohnten Häuser aus Ziegelsteinen mit offenen Fenstern. Auf dem Dache war wohl eine Terrasse, die am Abend einen angenehmen Aufenthalt bot Aber wenn ein solches Haus auf einem Grundstück stand, dessen Länge 13 Ellen und dessen Breite 11 Ellen betrug, so kann man sich ungefähr von der Größe und Bequemlichkeit einer solchen Wohnung einen Begriff machen. Die Zimmer waren schmal und verhältnismäßig lang, da man die Gewölbe aus Ziegelsteinen nicht zu breit anlegen konnte und Holz für die Decken nicht zur Verfügung hatte. Auch der Hausrat war alles eher als luxuriös. Die Aussteuer, die die zweifellos wohlhabende Frau Mibtachja von ihrem Vater mitbekam, ermöglicht uns einen Einblick in eine solche jüdische Wohnung. Da gab es ein paar Kleider und Decken aus Wolle und Leinen, zwei eherne Becher, eine eherne Schale, ein anderes ehernes Gefäß, einen Metallspiegel, ein Schminkbüchschen aus Elfenbein, ein Bett. Eine solche Schminkschale in Form eines Fisches mit einer Blume im Maul befindet sich auch unter den Funden. Andere Dinge mag der Mann mit in die Ehe gebracht haben, gelegentlich hören wir einmal von bronzenen, eisernen und hölzernen Gefäßen. Das meiste und billigste war aus Ton. Einige, 50 und 65 cm hohe Vorratsgefäße haben sich noch erhalten. Sie sind aus gelblich-grauem oder blaßrotem Ton gefertigt, haben oben kleine Henkel und laufen nach unten spitz zu. Bisweilen sind sie innen ausgepicht. Sie wurden wahrscheinlich fabrikmäßig hergestellt, denn sie tragen Aichungsvermerke in aramäischer Sprache: „9 (nach) königlichem (Maß).“ Von Korbflechtarbeiten ist ein Korb, ein Teller und eine Wanne aufgefunden worden. Selbstverständlich gab es in jedem Haushalt Beil und Hammer, und wie diese hergestellt wurden, lehren uns zwei kleine Modelle.

In dem gespaltenen Ende eines Tamariskenzweiges steckt ein Achat, der mit einem Leinenfaden dort festgebunden ist. Bei den Geräten selbst wird man statt des Achates Eisen oder Erz genommen haben. — Das war so ziemlich alles. Kostbarkeiten besaßen die Juden Jebs nicht. Außer in ihrem Tempel werden sie nicht viele goldene und silberne Geräte gehabt haben. Der Edelstein, wegen dessen der Jude aus Abydos unschuldig ins Gefängnis kam, war etwas außergewöhnliches. Wenn die Soldaten einer Kompagnie ihrem Kameraden einen hölzernen Stempel zum Geschenk machen, können sie nicht sehr reich gewesen sein. Auch bares Geld war eine große Seltenheit. Da der persische Silberschekel, nach dem in Elefantine gerechnet wurde, einen Wert von 1,17 M. hatte, können wir uns einen Begriff von den Summen machen, mit denen die Juden Jebs zu tun hatten. Die Darlehen, die einer vom andern nahm, waren für unsere Begriffe lächerlich gering. Wegen einer Summe von 4 Schekel (4,68 M.) wurde ein langer Vertrag aufgesetzt und Zeugen aufgeboten. Eine andere Urkunde nennt ebenfalls die Summe von vier Schekel als Darlehen, aber anscheinend nach einer etwas anderen Währung*). Ein Darlehen von 14 Schekel (16,38 M.) scheint schon etwas Ungewöhnliches gewesen zu sein. Ein Mann bescheinigt seiner Frau, daß er ihr nach ihrem Ehekontrakt 2 Schekel (2,34 M.) schuldet. Eine andere Frau schenkt ihrer Schwester die Summe von 6 Schekel (7 M.) und stellt ihr darüber eine Schenkungsurkunde aus. Machseja bar Jedonja ist augenscheinlich ein reicher Mann, wenn er seiner Tochter eine bare Mitgift von 14 M. gibt. Selbstverständlich nahm bei Darlehen der Gläubiger vom Schuldner Zinsen, das Verbot des Pentateuches war entweder nicht bekannt oder wurde nicht befolgt. Die Höhe des Zinsfußes war wie im Altertume überhaupt

*) Sombart in seinem Buche: „Die Juden und das Wirtschaftsleben", S. 372 schreibt statt 4 Schekel, 1000 Segel, statt 8 Challur Zinsen, 2000 Challur. Durch diesen Irrtum bekommt das Ganze den Charakter eines großen Geldgeschäftes.

unverhältnismäßig groß, die Summen selbst gering. Leider läßt sich nicht mit absoluter Sicherheit sagen, wie hoch der Zinsfuß war, da wir nicht genau wissen, wieviel Challur der Schekel hatte. Setzt man dieses Verhältnis auf 40 an, so hatte der Schuldner für ein Darlehen von 4 Schekel monatlich 2 Challur (5,8 Pfennig) für den Schekel, also insgesamt 23 Pf. zu zahlen. Für das Jahr berechnet, ist das ein Zinsfuß von 60%, was im Altertum durchaus nichts Ungewöhnliches ist. Hatte der Schekel dagegen 60 oder gar 100 Challur, so war der Zinsfuß dementsprechend geringer. Eine harte Bestimmung war, daß nichtbezahlte Zinsen wieder zum Kapital geschlagen und selbst mitverzinst werden sollten. Bei allen diesen Berechnungen darf man das eine allerdings nicht vergessen, daß die Kaufkraft des Geldes eine ganz andere war, als heutzutage, und selbst wenn wir die Zahlen mit zehn multiplizierten, würden wir kaum ein zutreffendes Bild der damaligen Geldverhältnisse erhalten. Einen größeren Wert hatten nur das Land, die Sklaven, die sich in den Haushaltungen der Reichen fanden, und einige Luxusgegenstände. Ein Grundstück, das der genannte Machseja seiner Tochter als Gegenleistung für ein Darlehen überließ, dessen Größe wir leider nicht kennen, hatte einen Wert von 50 Schekel (58,50 M.). Ein besonders schönes neues Prunkgewand, buntgestickt und doppeltgefärbt, 7 Ellen lang und 5 breit, kostete 28 Schekel (32,76 M.), ein weniger schönes, ebenso langes, neues Gewebe immerhin noch mehr als 9 M., ein drittes wollenes Gewand, 6 Ellen lang und vier breit: 7 Schekel (8,19 M.). Ein Metallspiegel hatte einen Wert von 1,75 M., dasselbe kostete ein eherner Becher, während man eine eherne Schale zu 58 Pf. berechnete. Insgesamt betrug die Mitgift der reichen Mibtachja 76,63 M. Größere Summen konnten nur durch die Gemeinde aufgebracht werden. Eine Steuer von zwei Schekel, wie sie von allen Juden Jebs für den Tempel entrichtet wurde, war für den Einzelnen sicherlich eine schwere Last, die Summe der Beiträge betrug zu einer nicht näher bestimmbaren Zeit 31 Keresch 8 Schekel, das

sind 318 Schekel oder 372,06 M. Die Summen, mit denen die persischen Beamten bestochen wurden, werden diese Höhe ungefähr erreicht haben. Auch die Regierung, die die Löhne auszuzahlen hatte und für Proviant sorgen mußte, wird mit größeren Zahlen gerechnet haben. Sonst finden wir höhere Summen nur noch bei den Konventionalstrafen, die für die Verletzung der Verträge festgesetzt waren. Sie waren nur zur Sicherheit so hoch bemessen, um die Verletzung des Vertrages unmöglich zu machen. Eine Summe von 200 Schekel (234 M.), wie sie dort bisweilen vorkommt, hätte kein Jude von Elefantine bezahlen können.

So klein uns aber auch alle diese Verhältnisse der Juden von Elefantine dünken mögen, so groß und wichtig erschienen sie ihnen selbst. Mit einer Genauigkeit, die fast unsere Bewunderung erregen muß, wurden alle Verhandlungen und Verträge, die diese kleinen Summen betrafen, in schriftlichen Verträgen niedergelegt und bis ins kleinste ausgeführt. Die glückliche Auffindung eines ganzen Familienarchivs macht uns mit einer Reihe von Verträgen bekannt, die von einer jüdischen Familie abgeschlossen wurden, und wir hören auf diese Weise die Geschichte dreier Generationen eines jüdischen Geschlechtes. Im Jahre 471 überließ Machseja bar Jedonja, ein Aramäer von Syene, der bei der Kompagnie des Warezat stand, seinem Nachbarn und Kameraden Konja einen Torweg, damit dieser darüber eine Konstruktion bis zum Dache seines Hauses errichten könne. Wahrscheinlich wollte Konja seine Dachterrasse auf diese Weise vergrößern. — Einige Jahre später prozessierte ein Chorasmier Dargman mit Machseja wegen eines Grundstücks in Jeb. Die Richter legten Machseja einen Eid auf. Machseja, seine Frau und sein Sohn mußten schwören, worauf ihnen das Grundstück zugesprochen wurde. Darauf leistete Dargman auf das Grundstück ausdrücklich Verzicht. Bald darauf schenkte Machseja, der inzwischen für einige Jahre zur Kompagnie des Homadat abkommandiert war, diesen Besitz seiner Tochter Mibtachja und übergab ihr gleichzeitig die Verzichturkunde des Dargman. Das

Grundstück war ein Teil der Mitgift der Mibtachja und kam ihrem Gatten Jesanja um so gelegener, als sein eigenes Haus daran grenzte und sich so sein Besitz arrondierte. Er selbst bekam allerdings nur das Nutznießungsrecht an diesem Grundstück. Ein anderes Grundstück schenkte Machseja seiner Tochter als Entgelt für Wertobjekte, die sie ihm übergeben und die er nicht bezahlt hatte. Im Jahre 440 hatte dann Mibtachja wieder einmal einen Prozeß wegen verschiedener Waren zu führen. Ihr erster Gatte Jesanja war gestorben und ein Aegypter, mit dem er in Geschäftsverbindung gestanden hatte, behauptete, daß der Verstorbene ihm Geld schuldig geblieben sei. Der Mibtachja wird vom Gericht der Eid auferlegt. Sie schwört bei der Göttin Sati und erhält daraufhin eine Urkunde von dem Aegypter, in der er auf alle Ansprüche gegen sie verzichtet. Die Beziehungen, in denen hiernach Mibtachja zu den umwohnenden Aegyptern stand, zeigen sich noch deutlicher darin, daß sie in zweiter Ehe einen Aegypter, namens Aschor heiratete. Ihr Vater Machseja war mit der Ehe völlig einverstanden. Er gab seiner Tochter wiederum eine reiche Mitgift und setzte in der Heiratsurkunde die Rechte der Eheleute fest. Noch bis in die nächste Generation hinein können wir die Geschichte dieser Familie verfolgen. Der Ehe mit Aschor waren zwei Söhne entsprossen, Jedonja und Machseja, die bei der Kompagnie des Idinnabo eintraten. Ihr Vater Aschor war im Jahre 420 bereits gestorben, und nun entspann sich ein Prozeß, ähnlich dem, den Mibtachja einmal auszufechten hatte. Aschor hatte sich von einem Manne namens Meschullam Baumaterialien liefern lassen. Nun behaupteten die Kinder jenes Meschullam, daß die Waren auf Kredit genommen und nicht bezahlt worden waren. Die Söhne Aschors wurden gerichtlich befragt und konnten ihre Gegner zufrieden stellen, worauf diese wiederum wie üblich eine ausdrückliche Verzichturkunde ausfertigen ließen. Auch wegen des Grundstückes, das der alte Machseja vor vielen Jahren seiner Tochter anläßlich ihrer ersten Ehe mitgegeben hatte, mußten die Enkel noch einmal vor Gericht. Die Neffen des ersten

Gatten Jesanja erhoben Ansprüche auf die Mitgift, die Mibtachja ihrem Gatten eingebracht hatte. Die Klage wurde abgewiesen. Da die Ehe mit Jesanja kinderlos geblieben war, hatte weder Jesanja noch einer seiner Rechtsnachfolger Anspruch auf das Heiratsgut, und die Neffen des Jesanja mußten nun definitiv auf das Grundstück verzichten. Endlich haben wir noch einen Erbschaftsvertrag zwischen den Söhnen der Mibtachja, in dem sie die Sklaven ihrer Mutter unter sich teilen. Jeder erhält vorläufig einen männlichen Sklaven, während die Mutter der Sklaven und ein jüngerer Sohn einer späteren endgültigen Teilung vorbehalten bleiben.

Das Recht, nach welchem alle diese Verträge abgeschlossen wurden, war nicht das althebräische, obwohl es Berührungspunkte mit dem biblischen zeigt. Vielmehr richteten sich die Juden nach den Gesetzen der Regierung, die über sie herrschte. Alle Prozesse kamen ja vor die persischen Richter, die nach persischem Recht entschieden. Nicht nur „Königliche Richter", sondern auch Militärs hatten richterliche Funktionen, und der Statthalter bildete die höchste Instanz, an die man appellieren konnte. Vom Gerichtsverfahren selbst wissen wir wenig. Der Kläger lud den Beklagten vor den Richter, vor dem die Verhandlung mündlich geführt wurde. Sobald sich keine Zeugen beibringen ließen, war der Eid das Beweismittel Durch ihn wurde entschieden, ob eine Schuld bezahlt war, durch ihn konnte man sich von ungerechtem Verdachte reinigen. Als Malkija, Sohn des Joschibja, beschuldigt war, in das Haus eines anderen Aramäers eingedrungen zu sein, dessen Frau gestoßen und Gegenstände mit Gewalt aus dem Hause fortgeschleppt und sich angeeignet zu haben, leistet er einen Eid und ist damit gerechtfertigt. Außer dem Beweis durch Zeugen und Eide gab es den Urkundenbeweis. Bereits die privatschriftliche Urkunde hatte absolute Beweiskraft, der gegenüber jeder Gegenbeweis ausgeschaltet war. Die Urkunde trug stets am Anfang das Datum, meist nach babylonischem u n d ägyptischem Kalender, einige Male fehlt die Angabe des Tages. Am Schluß unterzeichnet der Schreiber und

die Zeugen, deren Namen aber meist ebenfalls vom Schreiber unter die Urkunde gesetzt werden. Die Anzahl der Zeugen schwankt zwischen vier und zwölf. Häufig sind es vier Zeugen, so daß für jede Partei ein Zeugenpaar einsteht. Nur in einem Falle lesen wir nur drei Namen, möglicherweise ist aber ein Teil des Papyrus abgebrochen.

Aus dem Strafrecht wissen wir nur, daß ein Dieb ins Gefängnis gesetzt wurde. Für die Verletzung der Verträge setzten die Parteien Konventionalstrafen fest.

Die Uebertragung des Eigentums geschah unter Lebenden durch Kauf oder Schenkung. Irgend welche Einschränkungen, die den Verkauf der Grundstücke betrafen, wie im israelitischen Recht, gab es nicht. Ländereien wurden auch an Angehörige fremder Familien und für ewige Zeit verkauft. Die Rückforderung von Schenkungen wurde durch Festsetzung von Konventionalstrafen unmöglich gemacht. Darlehen wurden verzinst, der Anatozismus (Vorausvereinbarung, nicht bezahlte Zinsen weiter zu verzinsen) war nicht verboten. Kein Schuldner kam auf den Gedanken, daß er die vereinbarten Zinsen zu Unrecht bezahle, und kein Gläubiger dachte daran, etwa im siebenten Jahre nach dem Gebote der Thora seinen Schuldschein zu vernichten. Zur Sicherheit der Forderung gab und nahm man wie auch schon in der Bibel Pfänder. Es kam auch vor, daß die Löhnung, die der Soldat bezog, verpfändet wurde. Außerdem haftete für die Schuld das gesamte Vermögen des Schuldners, die Person dagegen anscheinend nicht. Die Sklaven, die wir im Besitze der Juden finden, sind heidnischer Herkunft, sie wurden durch eingebrannte Marken kenntlich gemacht.

Am besten sind wir über das Familien- und Erbrecht der Juden von Elefantine unterrichtet. Die Stellung der Frau war so, daß man sie fast modern nennen möchte. In vielen Beziehungen waren die Frauen den Männern vollständig gleichberechtigt. Zunächst auf dem Gebiete der Religion. Die Frauen nehmen an der allgemeinen Trauer wegen der Zerstörung des Tempels teil, sie tragen gleich den Männern Trauerkleider, fasten

und beten und sollen sich auch an den Gebeten für den Statthalter beteiligen. Wäre das vielleicht noch überall üblich gewesen, so zeigt eine andere Gelegenheit, daß die Frauen tatsächlich die Pflichten als Mitglieder der Gemeinde übernehmen Nicht nur die Männer, sondern auch die Frauen zahlen die Steuer von zwei Schekel für Gott, selbstverständlich wohl nur diejenigen, die eigenes Vermögen besitzen. An der Spitze der langen Liste steht sogar eine Frau: Meschullemet, die Tochter des Gemarja bar Machseja, vielleicht eine Schwester des Vorstehers der Gemeinde, des Jedonja bar Gemarja. Außer ihr sind noch mindestens 36 Frauen genannt, die ebenfalls zwei Schekel für ihren Gott darbringen. Man könnte vielleicht annehmen, daß die Frauen doch nicht allzu sehr an ihrer Religion hingen, da doch Mibtachja einen Aegypter heiratet und gelegentlich bei einer ägyptischen Göttin schwört, aber dem steht entscheidend entgegen, daß sich schließlich ihr Gatte zum Judentum bekehrt, und hierbei wird doch wohl ein Einfluß seiner Gattin mitgewirkt haben. Aber die Frauen durften nicht nur zahlen, sondern sie hatten auch weitgehende Rechte. Soldaten waren sie nicht, aber der Lohn, den die jüdischen Söldner bekamen, war doch im Laufe der Zeit mehr zu einer Pension geworden, die am Grundstück haftete und sich auf die Kinder vererbte, und so tritt uns die merkwürdige Erscheinung entgegen, daß auch die Frauen gewissen Kompagnien zugeteilt waren und Sold bezogen. Die Frauen besaßen eigenes Vermögen und erhielten selbst dann von ihren Eltern Grundbesitz, wenn Söhne vorhanden waren. Ueber ihr Vermögen konnten sie frei verfügen, wie sie überhaupt fähig waren, jedes Rechtsgeschäft vorzunehmen. Sie treten vor Gericht auf und schwören; als Machseja verklagt war, mußte seine Frau zugleich mit ihm einen Eid leisten. Eine Frau Jehochanan, die Tochter des Meschullach, die ein Haus aus Ziegelsteinen ihr Eigen nennt, leiht sich von einem Meschullam Geld. Zwei Schwestern, Selua und Jetoma, tauschen die Hälfte eines Ackerloses, das ihnen zugefallen ist, gegen ein Feld aus, das der Jehoor und ihrer

minderjährigen Schwester Nohebet gehört. Eine andere Frau macht ihrer Schwester ein Geldgeschenk. Auch auf anderen Urkunden, deren fragmentarischer Charakter eine Wiedergabe nicht erlaubt, werden Frauen erwähnt. Die Frau, die, wie man früher glaubte, im Orient die Sklavin ihres Gatten war, erscheint hier genau so wie in der Bibel als seine gleichberechtigte Gefährtin.

Auch durch die Eheschließung wurden die Rechte der Frau nicht verkürzt. In dem Ehevertrag, der vor Eingehung der Ehe abgeschlossen wurde, waren genau die Eigentumsrechte der Gatten gegeneinander abgegrenzt. Anläßlich ihrer ersten Ehe schenkt Machseja seiner Tochter ein Hausgrundstück und gibt ihr darüber eine Eigentumsurkunde: „Dieses Haus habe ich dir geschenkt zu meinen Lebzeiten und für die Zeit nach meinem Tode. Du hast freie Verfügung darüber von diesem Tage an auf ewig, du und deine Kinder nach dir. Du kannst es schenken, wem du willst. Ich habe keinen anderen Sohn und Tochter, Bruder und Schwester, Frau noch irgend jemanden, der über dieses Land Verfügungsrecht hätte, sondern nur du und deine Kinder für immer." In einer Beziehung wurden diese Rechte durch die Ehe modifiziert. Am selben Tage gibt Machseja nämlich seinem Schwiegersohne folgendes schriftlich: „Ich besitze ein Haus westlich von deinem Hause, das ich meiner Tochter Mibtachja, deiner Frau, gegeben habe und dessentwegen ich ihr eine Urkunde geschrieben habe. Nunmehr sage ich, Machseja, zu dir: „Dieses Land bebaue oder stelle dein Vieh dort ein (?) und wohne darauf mit deiner Frau. Du bist jedoch nicht berechtigt, dies Haus zu verkaufen oder es anderen zu verschenken, sondern nur deine Kinder von Mibtachja sollen das Verfügungsrecht darüber haben nach euch. Wenn du morgen oder eines Tages dieses Land bebaust und nachher meine Tochter dich haßt und von dir weggeht, so hat sie nicht mehr das Recht, es dir fortzunehmen und es anderen zu geben — sondern deine Kinder von Mibtachja, sie haben das Verfügungsrecht darüber — als Entgelt für die Arbeit, die du darauf verwendet hast. Wenn sie sich von dir trennt, soll die

eine Hälfte des Hauses ihr gehören und über die andere Hälfte sollst du das Verfügungsrecht haben als Entgelt für die Baulichkeiten, die du in diesem Hause gebaut hast, und dann sollen über diese Hälfte deine Söhne von Mibtachja das Verfügungsrecht haben nach dir." — Wie man sieht, bleibt also die Frau die Eigentümerin ihres Heiratsgutes. Der Mann hat nur die Verwaltung und Nutznießung und behält selbst bei einer etwaigen Scheidung die Hälfte des Grundstückes nur dann, wenn er es bebaut oder melioriert hat. Auch in diesem Falle aber hat er nicht freies Verfügungsrecht über das Grundstück, sondern muß es den Kindern, die er mit seiner Frau gehabt hat, weiter vererben. Noch Genaueres erfahren wir aus dem Ehevertrag zwischen Mibtachja und ihrem zweiten Gatten Aschor. Er lautet folgendermaßen: „Am 26. Tischri, das ist der . . 6. des Monats Epiphi im 25. Jahre des Königs Artaxerxes hat Aschor der Sohn des Zacha, königlicher Baumeister (?) zu dem Aramäer von Syene Machseja von der Kompagnie des Waresat also gesprochen: „Ich bin in dein Haus gekommen, damit du mir deine Tochter Mibtachja zur Frau gibst. Sie ist meine Frau und ich bin ihr Mann von diesem Tage an für immer. Ich habe dir den Brautpreis deiner Tochter Mibtachja gegeben, fünf Schekel Silbers nach königlichem Gewicht. Sie sind in deinen Besitz gekommen, und du warst damit zufrieden. Dagegen hat deine Tochter Mibtachja mir eingebracht an Geld ihrer Ausstattung ein Keresch zwei Schekel . . . (Es folgt nun die genaue Angabe der Ausstattung, die wir bereits erörtert haben. Darauf fährt der Papyrus fort:) Wenn morgen oder eines Tages Aschor stirbt und ein männliches oder weibliches Kind von seiner Frau Mibtachja nicht hat, so soll Mibtachja verfügen über Aschors Haus, seinen Besitz und seinen Erwerb und alles, was ihm auf Erden gehört, alles. Wenn morgen oder eines Tages Mibtachja stirbt und kein männliches oder weibliches Kind von ihrem Manne Aschor hat, so soll Aschor seinerseits ihren Besitz und Erwerb erben. Wenn morgen oder eines Tages Mibtachja in der

Gemeinde aufsteht und spricht: Ich hasse meinen Mann Aschor, so soll sie das Geld der Scheidung bezahlen, sie soll sich an die Wage setzen und dem Aschor 5 (6?) Schekel Silbers darwiegen, zwei Viertel (auf den Zehner), und alles, was sie eingebracht hat, darf sie mit hinausnehmen, vom Rettig bis zum Faden, und sie kann gehen, wohin sie will, und es gibt keinen Prozeß und keine Klage. Wenn morgen oder eines Tages Aschor in der Gemeinde aufsteht und spricht: Ich hasse meine Frau Mibtachja, so verliert er ihren Brautpreis. Und alles, was sie eingebracht hat, darf sie hinausnehmen vom Rettich bis zum Faden an einem Tage mit einem Male. Und sie kann gehen, wohin sie will, ohne daß es Klage oder Prozeß gibt. Und wenn er aufsteht gegen Mibtachja, sie aus Aschors Hause und seinem Besitz und Erwerb zu vertreiben, so soll er ihr 20 Keresch an Silber geben, und diese Urkunde soll für sie einstehen. Ich kann nicht sagen: Ich habe ein anderes Weib außer Mibtachja und andere Kinder außer den Kindern, die mir Mibtachja gebären wird. Wenn ich sagen werde: Ich habe andere Kinder und eine andere Frau außer Mibtachja und ihren Kindern, so werde ich der Mibtachja an Silber 20 Keresch geben nach den Gewichten des Königs. Und ich kann meine Güter und meinen Erwerb der Mibtachja nicht fortnehmen, und wenn ich sie ihr fortnehme, so will ich der Mibtachja an Silber 20 Keresch geben nach dem Gewicht des Königs. Geschrieben hat es Natan bar Ananja (nach dem Diktat des Aschor), und die Zeugen dafür: Penulja bar Jesanja, Jesanja bar Urija, Menahem bar Sakkur. Zeuge ist . . . . ."

Wir sehen hier, wie sich eine Eheschließung in Jeb vollzog. Der Bräutigam gab dem Vater der Braut eine bestimmte Summe (hier 5 Schekel = 5,85 M.) als Brautpreis. Aus der uralten Zeit, da die Frau noch ihrer Familie abgekauft wurde, hatte sich diese Sitte erhalten, aber ihre Bedeutung hatte sich vollkommen gewandelt. Sie war nicht etwa eine reine Formsache geworden, sondern sie diente dazu, den Bestand der Ehe zu garantieren, dem Manne die Scheidung zu verleiden.

Der Vater verkaufte ja nicht mehr seine Tochter, wenn er ihr viel mehr in die Ehe mitgab, als er für sie als Brautpreis erhalten hatte. Der Brautpreis selbst war in der Mitgift enthalten, denn bei der Scheidung, die die Frau beantragte, mußte sie und nicht ihr Vater dies Geld zurückerstatten. Der Verheiratung gingen, wie es scheint, manchmal Verhandlungen zwischen den Vätern der Brautleute, die Vermögensfragen behandelten, voraus. Die Monogamie war nicht rechtlich, aber durch den Vertrag, den der Bräutigam mit seinem Schwiegervater machte, tatsächlich festgelegt. Denn wenn Aschor es sich einfallen ließe, eine andere Frau zu heiraten, so hätte er 200 Schekel zu zahlen, das heißt ohne Zweifel mehr, als sein ganzes Vermögen ausmachte. Dasselbe geschieht ihm, wenn er sich seiner Frau auf eine andere Weise zu entledigen sucht, sei es, daß er sie fortjagt, sei es, daß er ihr sein Vermögen entzieht, d. h. sie nicht standesgemäß versorgt. Nur eine Möglichkeit hat er, sich von ihr zu trennen, wenn er sich scheiden läßt, d. h. öffentlich vor der Gemeinde erklärt: „Ich hasse meine Frau.“ Dann verliert er die 5 Schekel, die er dem Vater der Braut gegeben hatte, das Pfand für die Aufrechterhaltung der Ehe. Daß er der Frau einen Scheidebrief ausstellen muß, wie es das jüdische Recht verlangt, wird nicht ausdrücklich gesagt. Dasselbe Recht wie dem Manne steht aber auch der Frau zu. Auch sie kann vor die Gemeinde treten und erklären: „Ich hasse meinen Mann“, und dadurch die Ehe auflösen. Selbstverständlich ist sie dann verpflichtet, ihrem Manne den Brautpreis zurückzuerstatten. Den übrigen Teil ihres eingebrachten Gutes kann sie auf Heller und Pfennig zurücknehmen. Sind Kinder vorhanden, so beerben diese die Eltern. Daß der Erstgeborene wie im jüdischen Recht bevorzugt wird, ist nicht ersichtlich, auch ob die Töchter erben, wenn Söhne vorhanden sind, oder ob sie mit ihrer Aussteuer abgefunden sind, wissen wir nicht. In kinderlosen Ehen beerben sich die Gatten gegenseitig. Die Gatten leben in Gütertrennung, der Mann hat nur die Verwaltung und Nutznießung des Vermögens der

Frau. Daß er bei Schenkungen der Mitwirkung der Frau nicht entraten kann, sehen wir aus einem Fall, in dem ein Ehepaar, Mann und Frau, der gemeinsamen Tochter, wohl bei ihrer Verheiratung ein Haus schenkt. In einem anderen Falle gibt ein Mann seiner Frau schriftlich, daß er ihr noch zwei Schekel schuldig ist, die in ihrem Ehekontrakte stehen. Es sind danach selbständige güterrechtliche Verpflichtungen des Mannes der Frau gegenüber vorhanden.

Trotz aller dieser Bestimmungen waren die Frauen natürlich nicht wirklich den Männern gleichgestellt. Sie konnten wohl vor die Gemeinde treten, aber Vorsteher waren sie jedenfalls nicht. Auch unter den Zeugen, die die Verträge beglaubigten, befindet sich nie eine Frau. Aber die Stellung der Frau war dennoch geachtet, und der Verkehr mit ihnen vollzog sich in freien, schönen Formen, das ersehen wir aus der wiederholten respektvollen Anrede: „Meine Herrin", und den Grüßen an die Damen des Hauses, die sich in einem Briefe an eine Frau finden. Der Hauptwirkungskreis der Frau blieb trotz aller Verträge und Geschäfte, die sie abschloß, doch wohl das Haus, und sicherlich besorgte sie die Küche. Von diesen ihren Kochkünsten hören wir allerdings nichts — sie brauchten nicht schriftlich fixiert zu werden — und das Menu, das wir noch aus den alten Papyri zusammenstellen können, ist auch nicht allzu reichhaltig. Das Brot aus Weizen und Gerste wird wohl die Hauptnahrung gebildet haben, dazu gab es Hülsenfrüchte und Bohnen als Gemüse. Der Nil lieferte Fische, die Kühe und Ziegen gaben Milch. Ab und zu wird es auch einmal einen Braten gegeben haben und es wird eine Taube geschlachtet sein. An Obst treffen wir Feigen und Oliven, aus denen das Oel gewonnen wurde. Man schöpfte auch nicht immer das klare Wasser aus dem Brunnen, sondern gönnte sich gelegentlich einen Krug Wein, der wohl aus Palästina und Phönizien hinüberkam oder einen Krug Bier. Viel mehr konnten die Frauen Jebs ihren Männern kaum auf den Tisch des Hauses stellen.

Selbstverständlich hatten die vornehmen Damen auch ihre Sklavinnen, die ihnen die Arbeit ganz oder zum Teil abnahmen. Wenn wir auf einem Scherben-Briefe die Worte finden: „Sende mir eine Magd, die das Pesach bereiten soll", so wissen wir, daß die Sklavinnen, zum mindesten in Abwesenheit der Herrin das Haus zu versorgen hatten. Dafür pflegten die Damen ihre Schönheit. Die zwei Geräte, die Frau Mibtachja in ihre zweite Ehe bringt: ein eherner Spiegel und ein Schminkbüchschen, werden doch wohl kaum die einzigen ihrer Art in Elefantine gewesen sein. Auch an neuen, kostbaren, buntgewirkten Gewändern haben Frauen und sicherlich auch die Männer ihre Freude gehabt.

Von dem Familienleben der Juden auf Elefantine hören wir nicht viel. Daß man sich mit der Erziehung der Kinder eifrig beschäftigte und darüber nachdachte, lehrt uns der Achikarroman, den man wohl ein pädagogisches Buch nennen könnte. Die Lehren, die Achikar seinem Pflegesohne gibt, sind ja nicht für diesen, sondern für jedes Kind berechnet, und jeder Knabe von Elefantine fühlte sich selbst angeredet, wenn er aus jenem Buche vorlesen hörte und die Anrede: „Mein Sohn" vernahm. Die Elternliebe leuchtet aus den reichen Gaben hervor, mit denen Vater und Mutter die heiratende Tochter versahen. „Gib acht auf die Kinder", heißt es auf einer Scherbe, „Bis Achotep kommt, vertrau' sie keinem andern an. Chaggai läßt die Kinder grüßen." Und vielleicht darf man auch die Kindesliebe in den Namen angedeutet finden: die Eltern nennen ihre Kinder nach den verstorbenen Ahnen, und ein Name, der so häufig wie kein anderer sich bei den Juden Elefantines findet, ist Menachem, Menachemet, der Tröster, die Trösterin, ein Name, der doch wohl auf den Verlust eines geliebten Wesens hinweist, das nun durch den neuen Sprößling ersetzt werden sollte.

* *
*

Die Papyri von Elefantine lassen vieles dunkel und geben uns manche Rätsel auf. Ueber weite Gebiete des menschlichen Lebens schweigen sie vollkommen. Aber was sie uns geben, das ist unverfälscht, ein treues Bild der fernen Vergangenheit. Lebensvoll steht die jüdische Gemeinde von Jeb vor unseren Augen, als ob sie gestern noch existiert hätte, mit all ihrem geschäftigen Treiben, mit ihren Kämpfen und Sorgen, ihren Festen und Feiertagen. Und nun vergleichen wir die Bibel mit diesen Urkunden aus alter Zeit und lernen die heilige Schrift besser kennen und verstehen, und sehen, wie die Juden lebten ohne die Bibel. Und noch ein anderes lehren uns die Papyri. Ueberall bestätigen sie die Berichte der Bibel und sind ein vernichtendes Urteil für die radikale Kritik, die allenthalben in der Bibel tendenziöse Fälschung zu erblicken meinte. Wie oft wurden die Urkunden, die sich im Esra- und Nehemia-Buche finden, in denen die Großkönige ihren jüdischen Untertanen weitgehende Vollmachten erteilen, als dreiste Fälschungen hingestellt, wie hat man den ganzen Inhalt als unmöglich nachgewiesen und die einzelnen überlieferten Worte als fehlerhaft verbessert, nicht zum mindesten, weil doch die persische Regierung nicht aramäisch, sondern persisch geschrieben haben würde. Und nun finden wir im Boden Aegyptens Erlasse der persischen Regierung, und sie sind ebenfalls aramäisch abgefaßt, und die vermeintlichen Fehler und die anstößigen Wendungen finden sich auch hier. Wie hat man das 19. Kapitel des Jesaja kritisiert, in dem der Prophet verheißt, daß einst fünf Städte im Lande Aegypten sein werden, die die Sprache Kanaans reden und zugeschworen sind dem Herrn der Heerscharen, daß ein Altar Gottes mitten im Lande Aegypten stehen werde und ein Malstein an seiner Grenze für den Ewigen. Kein Stück des Jesaja war so unecht wie dieses. Hier hatte man einen unwiderlegbaren Beweis für die späte Entstehung des Buches, denn dieser Altar war ohne jeden Zweifel der Tempel, den Onias um das Jahr 155 in Leontopolis errichtete, mehr denn ein halbes Jahrtausend später als der Prophet Jesaja. Und nun macht

ein Spatenstich diesen allzu kühnen Hypothesen ein Ende und zeigt uns den uralten Tempel in Aegypten und jüdische Dörfer in der Pharaonenzeit und beweist, daß die alte Tradition recht hatte, wenn sie die Zerstreuung der Juden und ihre Ansiedlung in Aegypten weit hinaufverlegte in das fernste Altertum.

Es ist nichts Geringes, wenn uns die Papyri von Elefantine von einem versprengten Teile des jüdischen Volkes erzählen und von einer Zeit, aus der wir bisher nichts wußten; wenn sie eine Lücke in der unendlichen Reihe ausfüllen, die die Geschichte der Juden bildet. Das Bewußtsein von der Ewigkeit des Judentums erwacht von neuem in unserer Brust, wenn wir jene zerfetzten Blätter lesen. Der Stamm, der einst an den Ufern des Nils gestanden hatte, ist heute noch stark und lebensfrisch, trägt Blüten und Früchte, derselbe Gottesglaube, den die Söldner der Pharaonen hegten, lebt, allerdings veredelt und vertieft, noch heute fort, der Name Jude, den die Bürger und Soldaten von Jeb in Ehren trugen, ist heute noch der Schmuck des Volkes der ältesten Kultur. So werden die Papyri von Elefantine zu Adelsbriefen für die Juden der Gegenwart.

Barkochba.

Tragödie in vier Akten. Von **M. Levin.**

Personen:

Rufus, römischer Statthalter in Judäa.
Umbrikus, sein Adlatus.
Simon, genannt Barkochba.
Julianus, Pappus, Abiram, — Jüdische Feldherren.
Josua ben Chananja, Akiba ben Joseph, Jochanan ben Torta, Jose ben Kisma, — Jüdische Gesetzeslehrer
Akylas, der Proselyt.
Elisa ben Abujah, genannt Acher.
Eleasar, der Heilige.
Dositheos, Sabäus, Anastasius, — Samaritaner.
Naamah, Tochter des Dositheos.

Römer, Judäer, Samaritaner, Wallfahrer, Herold, Turmwächter u. a. m. Volk beiderlei Geschlechts.

Ort der Handlung: Im ersten und zweiten Akt: Jerusalem, im dritten und vierten Akt: Betar.

Zeit: 132—35 n. Chr.

Erster Akt.

(Großer freier Platz vor einem Tore Jerusalems mit Blick auf die Stadt. Im Hintergrund der Bühne Tische zu beiden Seiten.)

Erste Scene.

Sabäus. Anastasius.

Anastasius.

Vergebens war, Sabäus, Dein Bemühen,
Der Kaiser hat den Tempelbau gestattet,
Und kein Gering'rer als sein Schwestersohn,
Der Proselyt Akylas, steht ihm vor.

Sabäus.

Sei ohne Sorge. Unser wird der Sieg!

Anastasius.

Du täuschest Dich mit immer neuer Hoffnung,
Und doch scheint Hadrian darauf bedacht,
Sich dauernd die Judäer zu gewinnen.
Gab er nicht Pappus und Julianus frei,
Des letzten Aufstands Leiter? Doch Quietus
Enthob er seiner Prokurator-Stellung,
Weil er im Volke als Tyrann gewütet.

Sabäus.

Anstatt Quietus gab er ihm den Rufus.
Sei ohne Sorge, unser ist der Sieg.
Grundsätze sind dem Kaiser Theorien.
Verhältnisse, wie grad sie liegen, sie
Allein bestimmen sein Verhalten.
Darum vermag er heute zu bejahen,
Was er schon morgen widerruft. Glaub's,
Sein Ohr gewinnen, heißt sein Herz gewinnen,

Und wie beim Volk der letzte Redner Recht
Behält, so ist es auch bei Hadrian.
Im Wege steht uns nur Dositheos,
Den haben wir vor allem abzuschütteln.

Anastasius.

Wir wählten ihn zu unserm Oberhaupt,
Weil er in allen Schriften sehr bewandert.

Sabäus.

Und nun benutzt er weislich seinen Einfluß,
Um uns dem Zionstempel zuzuführen
Und unsre Traditionen zu vernichten,
Die wir gepflegt durch acht Jahrhunderte.
Fiel's Dir nicht auf, daß er die Wohnung nahm
In dem ihm heiligen Jerusalem?

Anastasius.

Das hab' ich alles schon erwogen,
Doch fragt ich mich, ob es nicht besser wäre,
Wenn wir uns endlich an Judäa bänden.

Sabäus.

Schämst Du Dich Deines Wankelmutes nicht?
Uns binden an Judäa? Welche Weisheit!
Willst Du mit ihm gebunden und gefesselt
Dem Sklavenjoch verfallen? Ahnst Du nicht,
Daß bald der Tempelbau des Volkes Wunsch
Nach Unabhängigkeit aufs neu erregt,
Und daß der Kaiser ihn so schnell verbietet,
Wie er in seiner Laune ihn gestattet?
Uns aber, die wir nicht die Stämme einen,
Verbliebe Samaria, wenn wir uns
Ganz abgesondert von Judäa hielten.
Ob mein Bemühen von Erfolg gewesen,
Das sollst Du heute noch erfahren.

Anastasius.

Da kommt Dositheos mit dem Elisa.
Was zieht ihn nur zu diesem Griechenfreunde?

Zweite Scene.

(Vorige. Dositheos. Elisa.)

Dositheos.

Seid uns gegrüßt, Genossen!

Sabäus.

Deinen Gruß
Erwidern wir, doch nicht mehr als Genossen.

Dositheos.

Du bist noch immer unversöhnt, obgleich
Von Tag zu Tage sich die Zeichen mehren,
Daß unsre Lage festen Anschluß an
Judäa fordert?

Sabäus.

Den wirst Du nie erreichen. Sag Dir doch,
Daß man uns nach wie vor ein Mischvolk nennt,
Das nur aus Zwang Judäas Glauben annahm.

Dositheos.

Die Wohlgesinnten freuen sich der Frucht,
War auch das Reis auf fremden Stamm gepfropft.
Nur hüten wir uns vor gehäß'gem Tun,
Wie das in frührer Zeit so oft geschehn.
Als man beim zweiten Tempelbau uns abwies,
Bot uns ein eigner Tempel kein Genüge.
Wir hemmten ihren Bau, so daß die Träger
In einer Hand die Lasten trugen und
Die Waffe in der andern. Nannten wir
Uns nicht Sidonier vor Alexander,
Ihm Truppen stellend gegen die Judäer?
Erlaßt mir all' der Hinderungen und
Der Ränke zu gedenken, die uns nur
Zur Schmach gereichen.

Sabäus.

Nun, an Racheakten
Hat es von jener Seite nicht gefehlt.
Hat Hyrkan nicht, der Hasmonäerkönig,
Den Tempel uns zerstört und Samaria,
Die erst Herodes wieder neu erbaute?

Dositheos.

Beim dritten Bau soll die Verbrüd'rung nahen.
Seht dort die Wechseltische für den Umtausch
Der Münzen aller Länder. Ost und West
Und Nord und Süd, sie sandten ihren Beitrag
Fürs Heiligtum. Laßt uns nicht länger zögern!
Gesellen wir uns zu Judäa, dann ist
Auch unser Heil begründet!

Dritte Scene.

(Wallfahrer in drei Gruppen ziehen singend ein. Julian und Pappus treten hinter die Wechseltische. Vorige.)

Aus allen Landen kommen wir,
Dahin uns Gott zerstreut.
Es ist uns wie ein sel'ger Traum,
Der Mund füllt sich mit Freud'.

Wie Bäche in das dürre Land
Führt uns der Herr zurück —
Die weinend ihre Saat bestellt,
Sie ernten froh im Glück.

(Pilger aus der ersten Gruppe gehen an die Tische; die beiden anderen Gruppen verteilen sich zu beiden Seiten.)

Anführer (aus der ersten Gruppe.)

Die große Stadt, wo Philo einst uns blühte,
Alexandria sendet Brudergruß.

Pappus.

Willkommen uns, Genossen aus dem Lande,
Wo Joseph auch gewirkt, Mose, Aron
Und Mirjam.

(Die Pilger tauschen die Münzen aus.)

Dositheos.

Vermag nicht dieser Anblick euch zu rühren?

Elisa.

Mir gibt ein Tempel nichts, darin ihr preiset
Vorsehung, Liebe und Gerechtigkeit.
Da wird in dem Gesetzbuch Wohlergehn

Und langes Leben dem verheißen, der
Beim Leeren eines Vogelnests der Mutter
Die Freiheit gibt. Nun sah ich eines Tages,
Daß eine Schlange den gebissen, der
Die Brut nur nahm, die Mutter aber freiließ.
Ein andermal sah ich den Mann, der auch
Die Mutter nahm, von keiner Straf' ereilt.

Dositheos.

Du nennst Naturlauf und in ihm den Zufall —
Was hätten die mit unserm Tun zu schaffen?
Nicht Lohn, nicht Plage ficht den Edeln an,
Er hat in sich die Freiheit hergestellt,
Und kein Geschick darf über ihn entscheiden.
(Pilger aus der zweiten Gruppe treten an die Tische, nachdem die der ersten sich zurückgezogen.)

Anführer.

Euch grüßen Brüder aus Antiochia
Obgleich man uns Epikuräer schilt,
Des Ew'gen Haus zu baun, ergriff auch uns.

Julianus.

Der Friede sei mit euch!
(Die Pilger tauschen die Münzen aus.)

Vierte Scene.

(Vorige, Josua, Akiba, Aktylas, Jochanan ben Torta, Jose ben Kisma.)

Josua.

Ich muß der Reise lebhaft heut gedenken,
Die wir nach Rom einst zagend unternahmen.
Als wir dem Kapitol uns näherten,
Beschlich uns tiefes Weh, wir alle klagten,
Selbst unser Patriarch Gamliel klagte:
Welch reges Treiben auf dem Kapitol
Und die Verödung unsres Tempelbergs!
Du warst der einzige, der Fassung zeigte:
Wenn Gott den Bösen so viel Gnad' erweist,
Was wird er erst für seine Freunde tun!
So sprachst Du, Dein Vertraun ist nun belohnt.

Akiba.

Doch was wir sehn, ist nur ein Traum, Josua!
Ich fürchte das Erwachen.

Elisa (sich Akiba nähernd.)

Gruß Euch, Meister!

Akiba.

Der Friede sei mit Dir.

Elisa.

Begonnen hat
Die Zeit der Jubellieder. Ist's nicht so,
Da Großes Gott an euch getan?

Akiba.

An uns bloß?
Nicht auch an Dir?

Elisa.

Du weißt, Akiba, längst,
Mein Glaube ist geschwunden, ja noch mehr,
Feind jeder Glaubenssippe bin ich worden.
Ihr baut den Tempel wieder und weshalb?
Damit die Priester Opferstücke heischen!
Baut Synagogen, um darin spitzfindig
Gesetze zu Gesetzen auszuklügeln!
Wär's besser nicht ein Handwerk zu ergreifen?
Mehr als das Grübeln und das Tüfteln gilt
Der Künste ruhig Schaffen, schätz ich auch
Bauleut' und Zimmermeister, Schneider, Jäger.

Akiba.

Ich gebe Dich, Elisa, noch nicht auf.
Gleicht mancher Weise auch der rauhen Schale,
So birgt das Innre einen guten Kern.

Akylas.

Wie weh ist mir um Dich, Elisa!

Elisa.

Acher wohl willst Du sagen. Nenne mich
Wie's Volk mich nennt, ein „Andrer" ward ich wirklich.

Mir schenkte Hellas eine neue Welt.
Im Chor und Reigen nah'n die Musen,
Die Chariten und Horen, holde Lust
Verbreitend, alles lebt sich glücklich aus.

Akylas.

Was Du vertrittst, das hab' ich einst vertreten,
Und was Du warst, das bin ich nun geworden.
Aus Japhets Kreis zog ich in Sems Gebiet.
Dort herrschen Philosophen und Poeten,
Doch hier fand ich Propheten und Psalmisten.
Die Harfe Zions hebt das Herz zum Himmel,
Indes Apollos zauberhafte Lyra
Nur bis zu dem Parnassos trägt.

Elisa.

Du sprichst
Wie einer, der auf Erden nicht mehr heimisch,
Betrügst Dich um das Leben durch Gesetze.

(Die dritte Gruppe der Pilger treten an die Tische, nachdem die der zweiten sich zurückgezogen und zu den andern gesellten.)

Anführer.

Uns sendet Roms Gemeinde, die bis jetzt
Dem Jupiter die Steuer bringen mußte.
(Ein römisches Signal.)

Akiba.

Wie mich ein römisches Signal erschreckt!
So fährt der Freie nicht zusammen.

Fünfte Scene.

(Vorige. Ein kaiserlicher Herold, von römischen Kriegern begleitet. Viele Judäer folgen nach, unter ihnen Abiram.)

Herold.

Vernehmt ihr Männer von Judäa, was
Der Kaiser euch entbieten läßt!
(Liest) Um all die Völker zu vereinigen,
Die Romas mächt'gem Szepter unterstehn,
Soll eine Religion sie alle binden!

Im Grund ist alles, was der Rabbi lehrt,
Der Christen Priester und Samaritaner
Dasselbe doch, was uns Serāpis ist.
Vernehmet denn ihr Leute von Judäa:
Nach meinem Wort erbauet euern Tempel,
Doch weihet ihn dem höchsten Jupiter!
Von eurer Weisheit hoff' ich will'ge Folge
Und den Verzicht auf starre Denkungsart.
(Trompetenstoß, Herold mit den Kriegern ab. Lautlose Stille.)

Josua.

Ihr seid verwirrt, betäubt. Ich bin es auch.
Was ist zu tun? Ich find' im Augenblick
Nichts anderes, als was die Fabel lehrt.

Einer aus dem Volk.

Laß hören, Meister Josua!

Josua.

Ein Löwe würgte sich an einem Knochen.
Auf das Versprechen eines großen Lohns
Erklärte sich der Kranich schnell bereit,
Ihm leicht den Knochen aus dem Hals zu ziehn,
Das Werk gelingt, der Kranich wünscht den Lohn.
Doch die Enttäuschung! Grimmig rief der Löwe:
Du forderst einen Lohn? Bedenk', Verwegener,
Dein Kopf war in dem Rachen eines Löwen!
Sei froh, daß ich dich gnädiglich verschont!
Die Fabel gibt auch uns die traur'ge Lehre,
An das Versprechen dürfen wir nicht denken,
Genug, wenn wir dem Rachen heil entkommen.

Abiram.

Ich würde niemals Deinem Kranich gleichen!
Wir retten keine Bestie! Mag sie
Verrecken! Wer uns einen Lohn verspricht,
Demütigt uns durch seine Gnade.
Fremd sein im Vaterlande, das ist traurig.
Doch traur'ger ist's, sich selber fremd zu werden.
Titus nahm nur das Reich dem Volk, und jetzt
Will Hadrian ihm auch die Seele nehmen.

Josua.

Ihr Männer! Zähmet eure wilde Wut!
Was helfen alle Flüche? Laßt euch's raten:
Gewöhnt euch an den Schmerz, so schwer es fällt,
Und bald durch eure überlegne Ruhe
Raubt ihr ihm jede Macht an euch zu rütteln.

Jose ben Kisma.

Der Römer Herrschaft ist der Wille Gottes.
Geduldig tragen ist jetzt unsre Pflicht,
Bis der Erlösung Zeit erfüllet ist.

Akiba.

Du wirst den Stab noch küssen, der dich schlägt.

Jochanan ben Torta.

Wenn ich Dich recht verstanden hab', Akiba,
So geht Dein Sinn auf einen neuen Aufstand.
Hat unser Schicksal Dich noch nicht bekehrt?
Ein halb Jahrhundert ist es her, seit Titus
Das Reich zertrümmert. Dann kam Domitian,
Ein Trajan gar; es blieb ein Unterfangen,
Die Brust zu richten gegen Roms Koloß.
Wohl fielen mehr als viermalhunderttausend
Der Griechen und der Römer. In Aegypten
Und in Kyrene hat schließlich Martius Turbo
Das Feld behauptet. Blick auf Babylon,
Mesopotamien, wo ein Quietus
Den Aufstand niederschlug.

Jose ben Kisma.

Wir fühlen mit, was Dich bestürmt, Akiba,
Doch uns belebt und stärkt die Hoffnung,
Daß uns der Herr einst den Messias sendet.

Akiba.

Ihr hofft auf den Messias und versäumt,
Die Wege ihm zu bahnen! Unversehens
Kommt der Messias, wenn wir willig sind,
Ihn zu empfangen. Freunde! sollten wir

In Schulen uns vergraben, während unser Volk
Nach Freiheit seufzt?

Josua.

Das Lehrhaus macht uns reif
Für die Erlösung. Ich erinnre Dich
An Rabbi Jochanan ben Sakkai.
Von mir und Elieser ließ der Teure,
Da er die Veste nicht verlassen durfte,
In einem Sarge sich, als scheinbar Toter,
Hinaus zum Tore tragen. So entkam er
Ins Lager Vespasians. Was er erbat,
Auf Jabnes Grund ein Lehrhaus zu errichten,
Gewährte ihm der Feldherr, der nicht ahnte,
Mehr als der Tempel wird das stille Lehrhaus
Dem Volke die Erhaltung sichern.

Akiba.

Friede
Dem Namen Jochanan ben Sakkai.
Er hat gerettet, was zu retten war.
Ganz anders strahlt sein Name als der Name
Des Flavius Josephus, der sein Land,
Das ihn zum Feldherrn auserkor, verließ.
Was Jochanan für uns gerettet, das
Vermögen wir nur dann zu sichern, wenn
Dem Vaterland die volle Freiheit aufgeht.
Die Zeit verlangt, daß auch die Lehrer sich
Befreiungswerken widmen. Drängt die Not,
So müssen wir das Buch vertauschen mit
Dem Schwert.

Jose.

Was Du im Schilde führst, erschreckt mich.
Wer sich dem Augenblicke fügt, dem hilft
Ein nächster Augenblick. Es bleibt mein Rat,
Die Zeit nicht drängen, sonst verdrängt sie uns.
Ich wiederhole Dir, zur rechten Stunde
Wird uns der Herr den Sohn des David senden.

Akiba.

Und ich, ich wiederhole Dir, mein Freund,
Von uns allein hängt sein Erscheinen ab.

Ist das Geschlecht nicht reif, so harrt er auf
Ein spätres. Unsre Kraft weckt den Erlöser!
So will es Gott, der uns die Kräfte gibt.

Jose.

Du meinst doch nicht, daß wir uns einen Mann
Beliebig wählen könnten zum Messias?

Akiba.

Der große Mann tritt auf, ist da und wirkt.
Zur Anerkennung zwingt uns sein Verdienst.
Wars etwa anders bei dem Makkabäer?
Die Dankbarkeit erhob ihn auf den Thron.

Jochanan.

Auf Deinem Grab, Akiba, wird das Gras
Schon lange sprießen, aber Dein Messias,
Er wird noch immer nicht erschienen sein.

Akiba.

Halt ein! Mehr Vorsicht mit den Worten, Freund!
Ein unbedachtes Wort vereitelt leicht
Die Forderung, die unabweisbar drängt.

Akylas (zu Josua).

Du gabst mir stets die Richtschnur, güt'ger Meister,
Doch diesmal, mein ich, ist Akibas Rede
Das Wort zu rechter Zeit.

Josua.

Ich kann nur mahnen:
Geht ruhig heim! Ich will nach Rom mich wenden.
Der Kaiser ist nicht hart und nicht unbeugsam,
Und wenn ich es noch sagen darf, er ist
Mir wohlgeneigt. Bedenk ichs jetzt in Ruhe —
Der Plan kam sicher nicht aus seinem Herzen.
(Ab mit Jose und Jochanan.)

Elisa.

Wenn ich euch einen Rat noch geben dürfte —
Das Beste wärs, ihr folgtet Hadrian. (Ab.)

Sechste Scene.

(Die aus der vorigen Scene Verbliebenen.)

Akiba.

Volk von Judäa! Hört mein Wort, und Gott
Wird euch erhören!

Einer aus dem Volk.

Horcht! Akiba spricht.

Akiba.

Ihr wißt, daß ich viel Reisen unternahm.
In allen Ländern stimmt' ich unsre Brüder
Zu einem letzten Kampfe gegen Rom.
Ich sorgte auch dafür, daß unsre Schmiede
Die Speere, die an Rom sie liefern mußten,
Sehr leicht und stumpf gefertigt haben.
Wir bahnten in den höhlenreichen Bergen
Geschützte Sammelplätze, Waffenlager.
In Parthien und Kleinasien,
In Kappadocien, Cilicien,
In Phrygien und in Galatien
Sind unsre Brüder alle kampfbereit.
Des Zeichens harren meine Schüler auch,
Die, wie ihr wißt, nach vielen Tausend zählen.
Bereit halt' ich der Freiheit heilig Horn,
(Weist auf das Widderhorn unter seinem Mantel)
Das uns die rechte Stunde melden soll.

Abiram.

Wohl müßten wir der Huld gedenken, die
Persönlich einst uns Hadrian erwies.
Undankbar sind wir nicht, doch auch nicht knechtisch.
Er nahm uns unsre Ketten ab, um uns
Noch schmählicher zu fesseln. Er allein
Beraubt uns unsres Dankgefühls, er selbst
Enthebt uns aller Pflichten gegen ihn.
Daß Du uns endlich zu dem Kampfe aufrufst,
Für diesen Aufruf sagen wir Dir Dank.
Wer nicht sein Gut, wer sein persönlich Glück,

Ja, wer sich selbst dem Vaterland nicht opfert,
Ist kein Judäer. Alle bitten Dich:
Gib einen Führer uns, gib einen Führer!

Alle.

Gib uns einen Führer!

Akiba.

Er weilt seit Jahresfrist in unsrer Mitte.
In einem stillen Häuschen fand er Obdach.
Ein Apfelbaum beschattet eine Bank,
Auf der er, stets in sich versunken,
Zu warten scheint, wann seine Zeit gekommen.
Zuweilen nur hebt er das Haupt, aufhorchend,
Wenn durch das Fenster Zionslieder dringen,
Die zu der Harfe inniglich ertönen.

Dositheos (auffahrend).

Sprichst Du von Simon?

Akiba.

Das sein Name!
Was kann Dich da befremden, was erschrecken?
Du bist sein bester Freund und sein Beschützer.

Dositheos.

Es war ein freud'ger Schrecken, daß sein Name
In aller Mund muß endlich kommen.

Akiba (zu Akylas).

Ich will Dich ehren, will den Helden ehren,
Wenn Du die Botschaft übernimmst, daß ihn
Das Volk beruft.
(Akylas verbeugt sich und geht ab.)
(Zu Dositheos.) Erzähle uns von Simon.

Dositheos.

Aus seinem Munde sprüht er Feuerflammen,
Und seine Schritte überspringen Meilen,
Er knickt mit einem Fußstoß Zedernbäume.
Sein Feuergeist und seine Tatkraft teilt
Sich allen mit, die seine Nähe atmen.

Den Römern ist er wohlbekannt, und mit
Entsetzen nannten sie den Namen, da
Die Wunder, die er tat, als Satanswerk
Erschienen. Bei dem Aufstand in Kyrene
Fing er mit seinen Knien und Händen auf
Der Wurfmaschine mächt'ge Steingeschosse,
Zurück sie schleudernd in das röm'sche Lager.

Akiba.

Es glaubte Titus einst im Siegestaumel,
Mit Simon bar Giora, den er vom
Tarpej'schen Felsen stürzen ließ, da sei
Der letzte jüdische Held begraben, doch
Ein neuer Simon ist jetzt auferstanden.
Das messian'sche Reich ist nahgerückt.
Nur kurze Zeit noch, und so spricht der Herr:
Erschütt'r' ich Erd und Himmel, alles wankt.
Der Reiche Thron und jede Heidenmacht!
Ein Stern geht auf in Jakob: Sternensohn,
Barkochba, heiße unser Führer! Seht,
Da naht uns der Messias!

Siebente Scene.

(Vorige. Barkochba (im einfachen braunen Kittel) tritt hastig auf und mustert das Volk. Akylas folgt bald nach.)

Barkochba.

Kennt ihr den Feind?

Julianus.

Der Feind ist Rom.

Barkochba.

Und kennt ihr Rom?

Julianus.

Rom ist die Lüge, die mit kalter List
Die Schwächen zu erspähen sucht, um dann
Mit stolzer Sicherheit das Opfer zu
Ergreifen; Freundschaft heuchelnd, sinnt es schon
Auf Treubruch.

Barkochba.

Das ist Rom! Doch weiter, Männer!

Pappus.

Rom sieht nur sich allein. Wer neben ihm
Sich zu behaupten wagt, ist ihm vermessen.
Der Wölfin Hunger, nie wird er gestillt.

Barkochba.

Genug, ihr kennt den Feind, und kennt ihr euch?

Abiram.

Wir sind die Erben der Zeloten, die
Dem Titus gegenüberstanden. Nur
Die Ruhmesstätten brauchen wir zu nennen:
Jotapata, Gamala und Masada,
Und hier Jerusalem!

Barkochba.

Ihr kennt den Feind, ihr kennt auch euch. Wohlan!
Auf Ungetüme laß ich euch nun los,
Mit Sturmgewalt fegt ihr sie aus dem Lande!

Alle.

Führ uns zum Kampf, zum Kampf!

Barkochba.

Von jedem Kämpfer fordr' ich als Beweis
Der Unerschrockenheit, daß mit dem Beil
Er selbst sich einen Finger abhau! Wie?
Ihr zaudert?

Abiram.

Nichts schreckt uns zurück, Barkochba!
Zum Kampf, zum Kampf!

Alle (die Arme emporhebend).

Zum Kampf, zum Kampf!

Barkochba.

Auf nach dem Norden, dann nach Cäsarea!
Du aber, Herr der Rache, Herr des Krieges!
Verleih' uns Sieg, doch willst Du uns nicht helfen,

So steh dem Feind nicht bei! Der Schlachtruf lautet:
Freiheit oder Tod!

A l l e.

Freiheit oder Tod!

(Akiba stößt in das Horn.
Alle folgen ihm und Barkochba mit erhobenen Armen.)

Zweiter Akt.

(Römisches Lager auf dem Platze des alten Herodäerpalastes der Tempelmauer gegenüber. Die Krieger lagern im Freien. Rufus und Umbrikus sitzen auf Feldstühlen vor ihren Zelten. Von einem verfallenen Turm hält ein Wächter Umschau.)

Erste Scene.

R u f u s.

Judäa triumphiert, das stimmt mich heiter,
Ich kenne diese Launen unsres Mars.

U m b r i k u s.

Aus allen Enden stören sie uns auf,
Der Norden ist bereits in ihrer Hand,
Beim Scheine der in Brand gesteckten Schiffe
Entflohen wir aus Cäsareas Mauern.
Der Süden ist uns ebenfalls versperrt,
Und nur nach Osten bleibt uns noch ein Tor
Zur Flucht. Wer weiß, ob wir nicht morgen schon
Den Weg zum Jordan nehmen müssen.

R u f u s.

Noch einmal bäumt das trotz'ge Volk sich auf,
Eh' es zu Boden sinkt.

U m b r i k u s.

Der Trotz allein
Vermag nicht solche Wunder zu verrichten.
Bereits sind über fünfzig Plätze,
Neunhundertachtzig Städte uns entrissen.
Dämonisch Volk! Ein todeslüstern Volk!
Zweihunderttausend, die sich einen Finger

Abhaun! Und weitre zweimalhunderttausend,
Die hoch zu Roß im Fluge Bäume reißen
Aus stein'ger Erde!

Rufus.

Sind's Dämonen, wie
Du sagst, so gibt es keinen andern Ausweg,
Wir müssen in den Tartarus sie stürzen.

Umbrikus.

Doch das wird nie gelingen. Jene Worte
Vergess' ich nie, die ein Senator sprach:
In alle Winde ist das Volk zerstreut,
Wie wär' es möglich da, ihm beizukommen?
Und das ist gut. Es mahnt uns an uns selbst.
Wie Winde durch das Land erfrischend wehen,
Bewahrt es Siegessichre vor Erschlaffung.

Rufus.

Schweig mir von diesen hochgesinnten Schwätzern!
Um Gönner war das Völkchen nie verlegen.
Ich hasse es, weil mir sein Mut mißfällt
Und seine Eigenart, die es mit Stolz
Verteidigt. Auch der Kaiser denkt jetzt ähnlich.
Ihm ist's das wunde Glied am Körper Roms;
Ausscheiden müssen wir's, ausscheiden, sagt er,
Damit's im Körper wieder frisch pulsiere.

Umbrikus.

Wie wollt' er das erreichen!

Rufus.

Hör' und lerne!
Begegnet da dem Kaiser ein Judäer,
Er grüßt ihn nach dem Brauch in Ehrerbietung.
Der Kaiser aber ließ ihn köpfen, weil
Er als Judäer sich erkühnt zu grüßen.
Ein anderer Judäer wagte nicht
Aus Angst den Gruß, auch diesen ließ er köpfen,
Weil er die schuld'ge Ehrfurcht ihm verweigert.
Als Dein Senator wieder drob erstaunte,

Da fragte ihn der Kaiser: Weißt Du Beſſ'res,
Wie man der Feinde ſich entledigen kann?

Turmwächter.

Staubwolken wirbeln auf. Rüſtung und Schwerter erglänzen im Sonnenlicht. Wie der Wind jagen ſie heran.

(Alle Krieger ſpringen auf.)

Umbrikus.

Das iſt Barkochba!

Rufus.

Mein Roß, mein Roß! (Alle ab.)

Turmwächter.

Es wird nicht anders, und es bleibt dabei:
Der röm'ſche Adler flieht vor Judas Stern! (Ab.)

Zweite Scene.

(Aus der Ferne ſchon jubelnder Volkslärm und Poſaunengeſchmetter.
Barkochba in ſchwarzer Rüſtung.
Kriegsgefolge, darunter die Samaritaner.)

Barkochba.

Jeruſalem iſt unſer!

Akiba.

Dank ſei Dir, o Gott!

Doſitheos (vom Turm, auf den er geeilt war.)

Gen Oſten nahm Rufus ſeinen Weg.

Barkochba.

Laßt ihn flieh'n! Pflanz' auf das Sternenbanner,
Daß es der Stadt den Siegeseinzug melde!

Doſitheos.

Die Kunde drang bereits zu ihr, denn ſchon
Bewegt ſich eine Menge Volks hierher
Mit jubelndem Getöſe.

(Geſang von fern und immer näher.)

Dritte Scene.

(Vorige. Volksmenge, unter ihr Jose und Jochanan. Chor von Frauen, Palmen und Oelzweige schwingend.)

(Gesang.)
Tausende schlug Saul,
Myriaden schlug David,
Juda schlug die Syrer,
Barkochba siegte über Rom.

Akiba.

Barkochba führte uns von Sieg zu Sieg!
Er löste unser Joch und bringt uns Freiheit!
So frag ich euch, was wäre würd'ger Dank,
Den wir ihm schulden?

Abiram.

Wir wollen ihn zum König.

Alle.

Barkochba sei uns König!

Jochanan ben Torta.

Nimm nicht die Krone des Messias!

Barkochba.

Wer war's, der diese Worte rief?

Einer aus dem Volke.

Es ist der alte Jochanan ben Torta.

Barkochba.

Wer aus dem Volke stimmt mit Jochanan?
(Lautlose Stille.)

Jochanan ben Torta.

Nimm nicht die Krone des Messias!

Jose.

Um deinetwillen und um unsertwillen
Gib uns ein Wunderzeichen Deiner Sendung!

Barkochba.

Nach allem, was gescheh'n, sollt ihr so tief
Gesunken sein, noch Wunder zu begehren?
Saht ihr der Wunder nicht, als fünf von euch
An hundert schlugen? Habt ihr's nicht geseh'n,
Als eurer Tausend Myriaden jagten,
Die fliehend in einander wirbelten,
Wie Stoppeln vor dem Sturm?

Abiram.

Die Zeit der Wunderzeichen ist vorüber.
Was uns erkennbar mache den Messias,
Das lehrte uns vor Zeiten der Prophet,
Und darauf wies auch grade Jochanan,
Mein teurer Lehrer: „Siehe, Gottesfurcht
Ist seine Triebkraft, darum richtet er
Nicht nach dem Anschein, nicht nach dem Gerede
Verurteilt er, den Schwachen und Geringen
Gewährt er Recht, mit seines Mundes Geißel
Trifft er den Bösewicht und den Verräter."
(Zu Barkochba.) Mißtrauisch späht' ich Deinen Wegen nach,
Ob Du der Gottgesandte seiest. Nun,
Bezwungen hast Du, Herr, all mein Bedenken —
Des Lehrers Wort hat sich bei Dir erfüllt!
Mit allen jubl' auch ich Dir freudig zu!

Jochanan ben Torta.

Nimm nicht die Krone des Messias! (Ab.)

Barkochba.

Die Freiheit zu erkämpfen, war die Ford'rung.
Da ich sie löste, nennt ihr mich Messias.
Genug, wenn ich des David Reich errichtet!
Ich sehe im Messias einen Diener —
Ein Sohn des Volkes will ich sein, nicht mehr,
Nicht weniger! Aus meinem Volk sog ich
Die Kraft, und meinem Volk geb' ich sie wieder!

Abiram.

An dem Verheiß'nen mess' ich Dich, Barkochba!
Kommst Du ihm gleich, bist Du es, der Messias!

Barkochba.

Ich weiß es nur zu gut, ein Ideal
Ist der Messias. Wer aus Druck erlöst,
Aus Elend und aus Wahn, der strebt empor
Die Sprossen an des Ideales Leiter;
Und wie begrenzt der Menschen Kräfte immer,
Wär's doch erlaubt zu sagen, ein Messias
Kann jeder werden für die andern, wenn
Kein höher Los er kennt als zu beglücken!

Jose.

Ich frage Dich zuletzt, glaubst Du es selbst,
Du seiest der verheißene Messias?

Barkochba.

Wer einer großen Sendung sich bewußt,
Der hüte sich vor Selbstbespiegelung.

Jose.

Wir wünschen eine Antwort, keinen Denkspruch.

Barkochba.

So sei es denn, ich bin es, der Messias!
Ich fühle seine Kraft, und darum bin ichs.

Jose.

O Himmel, welch Vermessen! Hör', Barkochba!
Nie weicht das Szepter aus dem Hause David! (Ab.)

Barkochba.

Judäa frei! und frei wählt's mich zum König,
So bin ich König eines freien Volks!
Ein selt'nes Kleinod gebe Glanz der Krone:
Im heil'gen Kriege diente mir Akiba
Als Waffenträger. Auch die Waffe, die
Sein Arm getragen, ist uns heilig, und
Ich schmiede sie zur Krone von Judäa!

Alle.

Heil, heil dem König, dem Messias!

Barkochba.

In kurzer Zeit ward uns der volle Sieg.
Judäas Heldentum hat sich aufs neu

Bewährt, und mir zur Seite kämpften Männer,
Die Kraft und Weisheit mit einander paaren.
Euch, Julianus, Pappus, Abiram,
Dositheos, Sabäus, euch meinen Dank!
(Zu den Samaritanern.)
Mit Stolz blick ich auf euch, Samaritaner,
Die wir gemeinsam unsern Feind bekämpften.
Gebrochen ist der Groll, die Eifersucht,
Die nur den Feinden Vorschub gab. Fortan
Soll uns die Welt nicht mehr in Zwietracht sehn.
Was aber könnte herrlicher den Bund
Besiegeln, der uns für alle Zeiten eint,
Als wenn wir zu der Gotteshöhe zögen,
Den Grundstein zu des Ew'gen Haus zu legen!

Dositheos.

O heiß ersehnter Tag, der uns verbindet!

Sabäus.

Und Samarias sollten wir vergessen?
Mag sein, daß wir zuerst ein Mischvolk waren,
Daß wir durch Götzendienst das Land entweihten.
Mag sein, daß wir erst euern Glauben teilten,
Als Löwen das Gebiet verwüsteten,
Die uns der Himmel strafend, mahnend sandte.
Wie anders liegt es jetzt! Gleich euch, Judäern,
Bekennen wir den einen Gott. Zur Richtschnur
Dient uns die Thora eures Lehrers Mose.
Und wenn wir gegen das Gesetz verstoßen,
Indem wir auf Garisim Opfer bringen —
Ist Garisim nicht nach der Schrift der Berg
Des Segens? O, wir fühlen uns dem Herrn
Auf Garisim so nah, wie ihr ihm in
Jerusalem verbunden glaubt!

Barkochba.

Wie ich den Judenchristen und den Heidenchristen,
Die vom Befreiungskrieg sich ferngehalten,
Wie ich selbst ihnen jedes Recht gewähre,
Wie sollt' ich's euch, den wackern Waffenbrüdern,

Wie sollt' ich's euch versagen! Das sei fern!
Ich achte eines jeden Glauben und
Verlange nur für uns die gleiche Achtung.
Des andern Glauben fürchtet nur die Schwäche,
Wer stark in sich, vermag gerecht zu sein.
Wollt ihr den Tempel Garisims erbauen,
So ziehet hin und rühret eure Hand!

Sabäus.

Heil, heil Dir, Barkochba!

Barkochba.

Und nun zu dir, o Zion, Davids Burg!
O Stadt, der Erde Wonne einst genannt,
Die Freunde nah'n, zu trocknen deine Tränen!
Schaut auf des Westens Mauer hin, die uns
Als Trauerzeichen von dem Tempel blieb!
Nicht sollen mehr die Fremden deiner spotten,
Und Cäsarea auch, wo Rom gethront,
Erhebe nicht das Haupt mehr über dich!
Die Wege sollen nicht mehr öde liegen,
Zum Feste sollen wieder Pilger strömen
Mit Jubelsang und wonn'gem Harfenspiel.
Und wieder öffnen sich die Tore weit,
Um Gottes Stämme vor den Thron des Rechts
Zu laden! Stimmt nun an im vollen Chor
Das Wallfahrtslied: Wie freu ich mich!

Gesang des Volkes.

Wie freu ich mich, spricht man zu mir:
Laßt uns zu Gottes Hause wallen —
Da stehen unsre Füße nun,
Jerusalem, in deinen Hallen.
Und jeder Bruder, jeder Freund,
Leb' auf mit dir in Heil und Segen!
In deiner Mitte thront der Herr —
Wir jubeln, Zion, dir entgegen.

(Während des Gesanges der letzten Strophe setzt sich der Zug in Bewegung. Die Samaritaner, die sich anschicken, ebenfalls dem Zuge zu folgen, werden von Sabäus aufgehalten.)

Sabäus.

Ihr folgt dem König?

Einer der Samaritaner.

Ja, wir folgen ihm.

Alle.

Wir folgen unserm König!

(Die Samaritaner ab bis auf Sabäus und Anastasius.)

Vierte Scene.

Sabäus und Anastasius.

Sabäus.

Hm, hm! Er lehnte es nicht ab, als sie
Messias riefen. Das wird sein Verhängnis.

Anastasius.

Das Volk hört auf Akiba.

Sabäus.

Es ist einmal ein Glaubenssatz im Volke,
Nur Davids Haus entsendet den Messias.
An diesem Satz wird er vergebens rütteln;
Das Volk besinnt sich früher oder später.
Erinnre Dich der Männer alle, wie
Des Juda Gaulanitis, des Menahem,
Des Theudas, die Messiasrollen spielten.

Anastasius.

Du kannst doch die nicht mit dem Sternensohn
Vergleichen. Welcher Strahlenglanz umgibt ihn!
Und warst Du selber nicht von ihm entflammt?
Und riefst Du nicht auch uns zu seiner Fahne?

Sabäus.

Aus Klugheit mußt ich alles gehen lassen,
Um nur nicht gegen uns Verdacht zu wecken.
Ich gürtete das Schwert mir um die Lenden
Und rief mit allen: Freiheit oder Tod!
Gewiß, wir waren tapfer, und auch wir,
Wir übernahmen uns im Freiheitsrausch,

So wie ein Roß vor übermäß'ger Last
Die Kräfte überspannt, sieht es das Heubund,
Das lockend vor ihm hergetragen wird.

Anastasius.

Was willst Du tun?

Sabäus.

Ich bin nicht fühllos, wie's
Wohl scheinen mag. Doch sagt die Klugheit mir,
Den einen opfern um des Ganzen willen.
Denk nur an Simson, den man ausgeliefert.

Anastasius.

Der gab sich selber seinen Brüdern hin.

Sabäus.

Wie dem auch sei, es bleibt uns keine Wahl.
Wir müssen an uns selbst jetzt wieder denken.
Nicht auf die Dauer widersteht man Rom.
Noch ist es Zeit, daß wir ihm wieder nah'n.
Es wird auch schnell und gern versteh'n,
Warum wir an dem Kriege teilgenommen.

Anastasius.

Also Verrat!

Sabäus.

Das ist ein garstig Wort.
Wer sich zu retten sucht, folgt einem Recht,
Das jeder an sich selber hat.

Anastasius.

Ich hab' ein anderes Bedenken.

Sabäus.

Sprich!

Anastasius.

Glaubst Du denn wirklich, daß dem Wundermann
Auf eine Weise beizukommen wäre?

Sabäus.

Die Masse liegt im Staube vor dem Helden,
Wenn er ein überirdisch Wesen scheint;
Er ist ihr Abgott, dem sie blind sich hingibt.
Doch kaum entdeckt sie Menschliches an ihm,
So wähnt sie ihn schon ihresgleichen.
Einsamer Größe drohte stets Gefahr,
Wenn sie zur Masse niedersteigen mußte.
Es ist die alte jämmerliche Wahrheit,
Das Kindliche taugt nichts in dieser Welt,
Nun gar, wenn es zum Helden sich verirrt!
Ihm nützen seine nerv'gen Arme nichts,
Er ist gestürzt, eh' er sie regen kann.

Anastasius.

Wie meinst Du das?

Sabäus.

Ist's kindlich nicht, wenn er uns allen traut,
Weil er aus unsrer Mitte einen Freund
Gefunden? Argwohn bleibt ihm fern. Sieh' nur,
Selbst Abiram zog er in seine Nähe.

Anastasius.

Auch diesen nennst Du schon für Deinen Anschlag?

Sabäus.

Es ist die Art der kleinen Geister, daß
Buchstabenmäßig sie die Worte nehmen.
Das Maß für Ort und Zeit entschwindet ihnen.
Mißfielen sonst mir, die mit Worten spielen,
Diesmal begrüß ich sie. „Er richtet nicht
Nach Augenschein!" so heißt es vom Messias.
Das ist das Wort, das nun den Weg mir bahnt!
Du wirst es seh'n, wie auch der Kindliche
In Zorn geraten kann. Auf diesen Wechsel
In unsres Helden Stimmung muß ich rechnen.
Kein Mensch ist so erhaben über Stimmung,
Daß er die Selbstbeherrschung immer übte.

Anastasius.

Jetzt erst begreife ich Dich ganz. Du bist,
Ich sagt' es immer, unser Rechenmeister.
Zwei Feinde nanntest Du mit sichrer Miene:
Uns leitet das Int'resse, und Abiram —
Buchstabenglaube leitet ihn. Bei Gott!
Kein Held besteht, wo solche Mächte walten!
Doch fang ich an, Sabäus, Dich zu fürchten.

Sabäus.

Ein eisernes Gesetz heißt Selbsterhaltung.
Das gilt in der Natur und unter Menschen.
Ihr seid doch meine Brüder! Was ich tu',
Das tu' ich für die Brüder. Komm'! (Beide ab.)

Dritter Akt.

(Ein Zimmer in Dositheos Hause. Naamah sitzt auf einer Bank und spielt die Harfe. Während der letzten Strophen erscheint Barkochba am Fenster.)

Naamah.

(Singt nach einer alten Melodie.)

An Babels Strömen saßen wir,
An Weiden hing das Spiel.
Wir weinten, wir gedachten dein,
O Zion, unser Ziel!

Da fordert man Gesang von uns
Und Freude vom Gemüt:
„Singt uns und spielt uns eines auf,
Singt uns ein Zionslied!"

Wie fände wohl das Lied des Herrn
Den Ton im fremden Land?
Wie käm' uns wohl die Sangeslust,
Da uns der Herr verbannt?

Versagen soll die Rechte mir,
Vergäß' ich jemals dein;
Es dorre mir der Gaumen aus,
Gedächt' ich nicht mehr dein.

Nur eines endigt meine Qual,
Erhebt mich aus dem Leid —
(Barkochba tritt leise ein.)
Und das bist du, Jerusalem,
Du meine höchste Freud!

Barkochba.

O Naamah!

Naamah (erschrocken).

Mein Herr!

Barkochba.

Seh' ich Dich wieder,
Wie zu der Zeit, da allen unbekannt,
Ich still an Deiner Seite saß, den Weisen
Lauschend, die schmerzlich Deiner Harf' entglitten.

Naamah.

Jetzt darf ich froh zum Spiele greifen, Herr!
Denn frei ist unser Land, Judäa frei!

Barkochba.

Ja frei! und nicht zum kleinsten Teil durch Dich.
(Legt Mantel und Barett ab und setzt sich zu ihr auf die Bank.)

Naamah.

Durch mich?

Barkochba.

Wer wär' es, nächst Akiba, sonst,
O Naamah! der meine Seele wachhielt?

Naamah.

Als ich zum ersten Male Dich erblickte,
Da rief ich wie Akiba: der Messias!

Barkochba.

Und ich, als ich Dich sah, das Herz erglühte,
Es wollte gleich in Worten überströmen.
Rasch hielt ich inne. Wie? als Romas Knecht
Willst um ein Weib Du werben? Niemals, niemals!

Naamah.

Jetzt schmückt mich, Herr, des neuen Reiches Münze,
Die Du zuerst mir gabst als Angebinde.

Barkochba.

Das hehrste Diadem, es ist die Krone,
Das höchste Postament, es ist der Thron!
Ihr Glanz bleibt kalt, wenn nicht der Liebe Strahlen
Beglückend sie umspielen. Naamah!
Du bist die Sonne meinem Glanze!

Naamah.

Um Deinetwillen rief mich Gott ins Dasein,
Um Dir zu dienen, gab er mir das Leben!

Barkochba.

O könntest Du ins Herz mir seh'n, Geliebte!
Du fändest dort Dein Bild als meine Herrin.
(Sie fällt ihm um den Hals und küßt ihn.)

Naamah.

Ich wagte nie nach Deiner Herkunft Dich
Zu fragen, ob Du Vater, Mutter, ob
Du Brüder hast?

Barkochba.

Mein Kind! Der Jugend Tage
Erfuhr ich niemals. Weder Eltern noch
Geschwister hab' ich je geseh'n, und nur
Des riesenhaften Schmieds erinnr' ich mich,
Bei dem das Handwerk ich erlernen sollte.
Nicht lang' blieb ich dabei, mich drängte bald
Mein träumerisch Gemüt ins stille Lehrhaus.
Allein auch hier hielt's mich nur kurze Zeit.
Als unser Volk sich gegen Rom erhob,
An vielen Orten seines mächt'gen Reichs,
Da trat auch ich in unsrer Krieger Reihen.
Wie Simson führt' ich hundert Dinge aus,
In Einzelheiten meine Kraft verzehrend;
Kein einigender Mittelpunkt gab mir
Die Richtung zu gedeihlichem Vollbringen.

Und wieder zog ich mich zurück, um mich
Erst selbst zu finden und den festen Plan.
Wie mich Akiba traf, ist Dir bekannt,
Er führte mich zu Deinem Vater, der
Ein weltentrücktes, trautes Heim mir bot.

Naamah.

Wie dank ich Gott, daß er Dein Schirm gewesen!
Ich glaube auch, daß Du aus Davids Hause;
Zum mindesten kanns nicht bestritten werden,
Da Deine Herkunft allen unbekannt.
Doch jetzt erlaube mir noch diese Frage:
Kannst Du auf jeden Deiner Mannen zählen?

Barkochba.

An rechter Stelle stehen meine Tapfern,
In Kabul, Sichin, Magdala, Tursimon.
In Betar selbst vertraute ich den Eingang
Dem Eleasar an, den alles Volk
Als Heiligen verehrt. So täglich, um
Die Stunde, da er vor dem Eingang betet,
Liegt auch ganz Betar auf den Knieen.

Naamah.

Zu einem Wunderwerke schufst Du Betar.

Barkochba.

Um für den Notfall Zufuhr zu gewinnen,
Durchbohrte ich die Erde. Unterirdisch
Läuft meilenweit ein Gang, und wo er endet,
Hört Betars Umkreis auf. Es ist ein Wunderwerk!
Aufstiege hab' ich drei errichtet, die
In angemessener Entfernung liegen.
Unkenntlich münden sie in Drachenhöhlen,
Aus deren Dunkel man zum Lichte aufsteigt.

Naamah.

Doch eine Angst werd ich nicht los. Scheint auch
Die Veste uneinnehmbar, in der Nähe
Seh' ich den Feind. Ich kanns nicht unterdrücken,
Dein Abiram flößt mir Entsetzen ein.

Barkochba.

Ich schätze seinen Scharfsinn, seine Raschheit;
Im wicht'gen Augenblick genügt ein Wink,
Und meine Weisung bringt er voll zum Austrag.

Naamah.

Mein edler König! Dürft' ich eine Bitte
Ans Herz Dir legen, so beschwör' ich Dich:
Sei auf der Hut vor Abiram.

Barkochba.

Was ist es denn, das Deinen Argwohn weckte?

Naamah.

Mir sagt's das Herz, das aller Wahrheit Bürgschaft.

Barkochba

Es täuscht, wenn wir nicht richtig sehen.

Naamah.

Dem Weibe ist der klare Blick gegeben,
Und schnell folgt auch das rege Herz dem Auge.
Ach, während ich hier zitternd stehe, kann
Das Unheil schon geschmiedet sein.
Wir armen, schwachen Wesen! Was soll ich tun?
Ich darf nur denken, fühlen, leiden, lieben.

Barkochba.

Mein Lieb, ist das nicht unsre schönste Welt?
(Sie hüpft auf seinen Schoß. Barkochba küßt sie.)

Naamah.

Nicht wahr, Du nimmst in acht Dich vor dem Manne?

Barkochba.

Beruh'ge Dich, mein Kind! Ich will hinfort
Zwar nicht mit Deinem Auge der Besorgnis,
Doch mit des Forschers prüfend Aug' ihn mustern.

Zweite Scene.

(Vorige. Dositheos.)

Dositheos (überrascht).

Mein König!

Barkochba.

Wackrer Freund, Dositheos!

Naamah.

Befiehlst Du, daß ich diesen Platz verlasse?

Barkochba.

Man läßt im neck'schen Spiel das Kind entweichen,
Um es aufjauchzend wieder einzufangen.

(Läßt sie los. Sie eilt in den Garten.)

Dritte Scene.

(Vorige, ohne Naamah.)

Barkochba.

Du bist betroffen, Freund! Ich hätt' erwartet,
Des Vaters heiterm Antlitz zu begegnen.

Dositheos.

Einst wollt' ich Dich durch Naamah beglücken,
Dem König aber muß ich sie verweigern.

Barkochba.

Aus welchem Grunde?

Dositheos.

Glaubst Du wirklich denn,
Es dürfte eine Samariterin
Als Fürstin von Judäa sich erheben?
Hat doch Dein freundlich Zugeständnis schon,
Das Samaria Du gewährtest, Dir
So manchen in Judäa abgewendet.
Du hast das Murren nicht vernommen. Nun,
Sie werden einen neuen Zweifel hegen
An Deiner Messianität. . . . .

B a r k o ch b a.

Nicht wenig gilt mir, daß ich Deinen Stamm
Für mich gewonnen. Sieh, in Betar lagert
Der größte Teil von Samarias Volk
An der Judäer Seite. Sollte nicht,
Was mir gelang mit Samaria, auch
Mit meinem eignen Volke mir gelingen?

Vierte Scene.

(Vorige. Akiba.)

B a r k o ch b a.

Willkommen, lieber Vater! (Reicht ihm die Hände.

A k i b a.

Heil Dir, heil, mein König!

B a r k o ch b a.

Seit wen'gen Tagen scheinst Du sehr verändert.

A k i b a.

So lange ich im heiligen Kriege diente,
Gab mir die große Zeit den Mut, die Stärke.
Jetzt muß ich auf des Alters Mahner merken.

B a r k o ch b a.

Mein Vater! Noch bleibt Dir gar viel zu schaffen.

A k i b a.

Ich glaube, meine Zeit ist um. Schon blickt
Ins Jenseits meine Seele, wo sie Rahel
Aufsucht. O Rahel! O mein teures Weib!

B a r k o ch b a.

Ein solches Weib hab' ich auch mir erkoren!
Ich will sie gleich zur Stelle rufen. (Ab.)

D o s i t h e o s.

Das Volk wird es nicht dulden, wenn sein König
Sich eine Samariterin erwählt.

Akiba.

O fürchte nichts! Denk nur an Ruth. War sie
Nicht eine Moabiterin, und doch
Ehrt man sie als die Stammesmutter Davids!

Fünfte Scene.

(Vorige. Barkochba und Naamah.)

Barkochba.

Folg' mir, mein Kind! (Führt sie zu Akiba.)

Akiba.

So zart, kaum aufgeblüht,
Und hast besiegt, den keiner noch besiegt.

Naamah.

Es war mein Herz, das ihm entgegenschlug,
Und er, er war so gnädig, sein zu achten.

Barkochba.

Von eines Höhern Gunst weiß nichts die Liebe.
Sie gibt, was sie empfängt. Ein Seelentausch!
Ja, Herz um Herz, und Leben um ein Leben!

Akiba.

Das ist die Stimme aus der Gottesflamme!
(Legt seine Hände segnend auf beider Haupt. Beide küssen ihm darauf die Hand.)

Barkochba.

Mein lieber Vater, Führer meines Lebens!
Für ewig sind verbunden unsre Namen!

Akiba.

Du bist der letzte Kämpfer für das Reich,
Ich bin der letzte, der zum Kampfe rief!

Barkochba.

Ich war Dein Arm, den Du regiertest, Meister!
Wie lange unser Reich bestehen soll,
Das ruht in Gottes Hand — an uns war es,
Durch Kraft und Würde den Beweis zu liefern,
Daß wir des Daseins wert erscheinen.

Akiba.

Doch kommen wird die Zeit, da alle Völker
Das Land aus Dankbarkeit uns wiedergeben,
In der Erkenntnis, was sie ihm verdanken.
Im Geiste seh ich ein Judäerreich,
Das nicht im Waffenkampf erfochten, nein,
Das Reich wird ein Geschenk der Menschheit sein!
Leb wohl, mein Sohn. Mich ruft des Tages Pflicht,
Ich muß ins Lehrhaus eilen.

(Umarmen sich. Akiba ab, von Dositheos begleitet.)

Sechste Scene.

(Barkochba. Abiram.)

Abiram (schnell eintretend, Naamah zieht sich entsetzt zurück).
Ich habe eine Schreckenspost zu melden.

Barkochba.

Was gibt's? Es fiel doch nicht Tursimon?

Abiram.

Der ganze Norden ist vom Feind genommen!

Barkochba.

Wo ich nicht stand, hab ich auch nichts verschuldet.

Abiram.

Mich setzt Dein Gleichmut in Erstaunen, Herr!
Verzeih in dieser Stunde mir das Wort!

Barkochba.

Du bist bestürzt, doch glaube mir, Abiram,
Wärst Du an meiner Statt, ich würde Dich
In meiner Haltung seh'n.

Abiram.

Wie wächst doch jeder
In Deiner Nähe! Bist Du auch mit jedem
Das, was er ist, so hebst Du ihn zugleich
Zu Dir empor.

Barkochba.

Ich habe stets erfahren,
Wer andern wahrhaft sich zu eigen gibt,
Dem kommt zurück als höherer Besitz,
Geläutert und geschätzt das eigne Wesen.

Abiram.

In Dir fand ich mein Ideal verwirklicht,
Und Ehrfurcht füllt mein Herz vor Deiner Hoheit!

Barkochba.

O glaube mir, ich selber kämpfte lange,
Es war ein schwerer, inn'rer Kampf, bevor
In mir der klare Wille aufstieg, das
Zu sein, was ich geworden bin. Wohlan,
An einem Orte, wo's an Männern fehlt,
Erhebe Dich, um selbst ein Mann zu sein!
So wars! Beendet war in mir der Kampf,
Als ich die Lage unsres Volkes sah,
Und der Erfolg hat es gezeigt, daß ich
Der rechte Mann am rechten Orte war!
Ob ihr mich nennen wollt Messias oder
Sonst mir einen Namen gebt — gleichviel:
Ich habe des Messias Werk vollbracht.

Abiram.

Du bist und bleibst mir der Messias, den ich
An des Propheten Wort erprobt.
Als Sohn der Wahrheit steht er vor mir da,
Die Lügenkunst zerteilt sein Geistesblitz,
Auf daß sein Weg ein Weg des Rechtes sei!
Nur eines könnte meine Treue brechen:
Säh' ich verworfen des Propheten Weisung!

Barkochba.

Dann kann ich ferner auf Dich baun, Abiram!
Du selber gibst mir den Beweis, daß nicht
Der Schein mein Urteil trübt. Du weißt es ja,
Daß man in allem Ernst mich vor Dir warnte,
Und fragt ich nach dem Grund, so war es nur

Dein Äußeres, das Unmut wecken sollte.
Grundlosen Widerwillen wies ich ab,
Dein offenes Wort bot mir Gewähr. So hat
Mein doppeltes Vertrauen Dich entschädigt.
(Reicht ihm die Hand.)

Siebente Scene.

(Vorige. Sabäus und Dositheos treten hastig auf.)

Sabäus.

Auch ich muß eine böse Nachricht bringen:
Roms größter Feldherr naht mit Heeresmacht,
Bald steht vor Betar Julius Severus!

Barkochba.

Ich blicke ruhiger auf Roms Legionen,
Als denn auf Betars Felsenhöh' Severus
Wird blicken können. Abiram, Sabäus,
Dositheos! Durchzieht das Lager und
Erwartet mich am Felsentor im Westen!
Ich folg' euch bald.
(Alle ab, außer Barkochba. Naamah tritt wieder ein.)
(Zu Naamah.)
Ich muß nun fort, mein Kind! Sei stark und fest!
Wir müssen früh an Trennung uns gewöhnen,
Denn stündlich nimmt das Leben von uns Abschied.
Heil uns, wenn uns das gegenwärtig bleibt,
Was wir gedacht, getan, vor allem, was
Wir lieben! Auch der letzte Augenblick
Wird uns verklärt, wenn uns der Liebe Aug'
Ins Jenseits leuchtet! (Küßt Naamah.) Gott mit Dir

Naamah.

Ich werde tapfer sein, mein Herr und König!
(Stürzt sich an seine Brust. Nachdem er sich entfernt, eilt sie an die Tür und ruft:)
Vater! Vater!

Vierter Akt.

(Großer Festungsplatz. Durch eine Tür der Felsenmauer gelangt man in einen unterirdischen Gang.)

Erste Scene.

(Wachtposten wandeln auf und ab. Eleasar liegt unfern von der Tür im Gebete. Um seinen Hals an einer Schnur der Türschlüssel. Sabäus, Anastasius treten auf.)

Sabäus.

Schon dreimal bot sich die Gelegenheit,
Und immer zogst Du furchtsam Dich zurück.
So lang' dies Hühnchen in der Asche gackert, (weist auf
So lange stehen wir noch vor dem Anfang. Eleasar.)
Wenn dies so weiter geht, wird Abiram
Uns endlich von sich weisen. Habe Mut!
Wie günstig ist der Tag! Die Wächterposten
Versehen heut die Unsrigen.

Anastasius.

Still! still! Barkochba naht. (Beide ziehen sich zurück.)

Zweite Scene.

(Barkochba [in schwarzer Rüstung] und Abiram. Zwei Krieger folgen ihnen.)

Barkochba.

Welch Hochgefühl, ein solches Volk zu führen!
Hast Du vernommen, wie die Kinder aus
Der Schule riefen: Heil dem König! Nimm
Auch uns als Kämpfer auf! Wir bitten Dich!
Und dienten uns als Waffen nur die Griffel —
Mit ihnen bohrten wir die Feinde nieder!
(Setzt sich auf einen Felsen.)
Und doch, welch schreckhaft Bild ward mir im Traum!
Ich sah in hellen Flammen Betars Kuppeln;
Rauchwolken wallten auf zum düstern Himmel,
Der bald im Feuerscheine grell sich färbte.
So geht Judäas Sonne unter! riefs,
Und aus dem Traume rissen mich die Klagen.

Eleasar (betet:)

O brich der Heiden Kraft! und jeden Satan —
O halt ihn fern von uns!

Barkochba.

Ja, bete, Frommer!
Gebete stärken unsern guten Willen.

Abiram.

Doch betet leider auch der Bösewicht,
Der als Organ des Himmels sich betrachtet
Und sich berufen glaubt zur Ehre Gottes.

Barkochba.

Da hast Du Recht. Von je wies Unverstand
Und Selbstsucht auf den Willen Gottes, wo
Nur wahnbetörte Menschen Frevel übten.

Dritte Scene.

(Vorige. Anastasius schleicht sich zu Eleasar und flüstert ihm, von ihm unbemerkt, scheinbar etwas zu.)

Barkochba.

Wer schleicht da hin zu Eleasar!
(Gibt einem Krieger ein Zeichen, den Mann vorzuführen.)
Wie ist Dein Name?

Anastasius.

Anastasius!

Barkochba.

Was hattest Du an Eleasar? Sprich!

Anastasius.

Vermeld' ich's Dir, so tötet mich mein Herr,
Und wenn ich schweige, so wirst Du mich töten —
Ich zieh es vor durch Deine Hand zu sterben
Als meinen Herrn verraten!

Barkochba (steht auf).

Führt mir vor
Den Eleasar!

(Wird vorgeführt.)

Kennst Du diesen Mann?

Eleasar.

Ich seh' ihn jetzt zum ersten Male.

Barkochba.

Wie?
Er raunte Dir vertraulich Worte zu!

Eleasar.

Ich hab' ihn nie geseh'n, ich habe auch
Kein Wort gehört.

Barkochba.

Scheinheiliger Betrüger!
So betest Du, nur um das Volk zu täuschen?

Eleasar.

O Gnade! Sprich, o Herr! nicht rätselhaft.

Barkochba.

Abscheulicher Verräter! Spinnt da heimlich
Die Fäden des Verderbens!

(Gibt ihm einen Fußtritt, daß er tot niederfällt. Abiram stößt darauf Barkochba einen Dolch in die Seite, daß er umsinkt. Die beiden Krieger eilen fort, auch der Wächterposten verläßt eilends den Platz. Während Abiram die folgenden Worte spricht, läuft Sabäus herbei, reißt dem Eleasar den Schlüssel ab, öffnet die Tür und stürzt zu ihr hinaus.)

Abiram.

Bewiesen ist's: Du bist nicht der Messias!
Bist kein Davide! Hör' es, hör' es Simon!
Kein Sternensohn! Bist nicht Barkochba! nein!
Bist Barkosiba! Bist ein Lügensohn!
Du hast gerichtet nach dem Augenschein! (Entfernt sich.)

Anastasius (fällt vor Barkochba nieder).

Rasch folgt die Reue nach! Verzeihung, Herr!
Schuldlos ist Eleasar! Nichts vernahm er.

Zu prüfen, ob Du nach dem Scheine richtest,
Raunt' ich ihm scheinbar etwas zu.

Barkochba.

Für dieses Wort hab' Dank! Für dieses Wort
Mag Gott Dir gnädig sein! Gerettet ist
Mein Glaube an die Menschen! . . .
O Naamah! Der Seele leihst Du Flügel —
Sie schwebt empor auf süßen Harmonien . .
Grüßt mir Akiba! (Stirbt.)

Anastasius.

O grauenvolle Tat, die dieser Tag bescheint!
Dem Mörder Fluch und dem Sabäus-Fluch!
Verflucht sei euer Berg, den ihr den Berg
Des Segens nennt Verflucht sei Samaria!
Ein Schatten folge Samarias Schmach
Dem Ruhm Judäas nach für alle Zeiten!
Sein Berg steh' da als Zeichen der Verwüstung,
Sein Haus ein schimpflich Zeichen der Verödung!
Und mich? Mich selber richte meine Schande!
Ein Sturz vom Felsen! — — — (Ab.)

Vierte Scene.

(Römer dringen ein mit Sabäus. Darauf nahen Rufus und Umbrikus. Römische Krieger folgen ihnen. Sie füllen immer mehr den Platz und ziehen sich ins Innere.)

Rufus.

Ein weichliches Empfinden ist mir fern,
Und doch erfassen Schauer meine Glieder,
Da ich Barkochbas Haupt im Staube seh'.
Das Blümchen, das geknickt, entsetzt mich nicht,
Es ist der mächt'ge Baum, vom Sturm zerzaust.
Die Götter haben seinen Fall beschlossen!

Umbrikus.

Sag' lieber, Schlangenlist hat ihn umgarnt!
Gesteh' es nur, wir hätten niemals, niemals
Ihn überwältigt. Ja, er war ein Mann!
Dem besten Römer durft' er sich vergleichen!

Rufus (zu zwei Kriegern).
Bringt mir Akiba her, er weilt im Lehrhaus.
(Beide ab.)
(Zu Sabäus.) Ich schätze Deine Dienste, Freund Sabäus!
Wer uns gedient, empfange seinen Lohn:
Zu einem Römer sei er uns erhöht!
Doch wer ein Römer ist, der muß auch dienen
Den Göttern Roms. Kein düstrer Kultus mehr!
Du darfst frohlocken, wenn die Pflugschar
Den Zionsberg durchfurcht. Auf ihm ersteh'
Ein Heiligtum dem Gott des Kapitols!
Es sei verbunden mit des Kaisers Namen,
Und Aelia capitolina heiße
Fortan die einst'ge Hauptstadt von Judäa!
Ein Venustempel schmücke Golgatha,
Doch Garisim sei Jupiter geweiht!
(Neuer Zuzug von römischen Kriegern durch das Tor.)

Sabäus (für sich).
Noch ist der Tage letzter nicht erschienen.
(Schleicht sich fort.)

Fünfte Scene.

(Vorige. Akiba [auf einen Stab gestützt] von zwei Kriegern begleitet.)

Rufus.
So sehen wir uns wieder, Waffenträger
Und Schriftgelehrter! Wo ist euer Gott?
(Der Himmel rötet sich. Von Zeit zu Zeit Klagerufe.)
Schau' hin auf Betars Feuerhimmel! Das
Habt ihr verschuldet! Abenteuerlich
Vertraut ihr einem unsichtbaren Gott,
Vertraut ihr euch Phantomen an, indes
Bei uns des Lebens Kräfte blüh'n und wirken.
Sag' an, was ist es nun mit eurem Reich,
Das ihr als Reich der Ewigkeit bejubelt?

Akiba.

Selbst wenn kein staatlich Band das Volk mehr hält,
So wird es sichtbar als Gemeinde.
Den Gottesstaat habt ihr zerstört, er wird
Erweitern sich zum Gottesreich der Welt.
Jerusalem erobert sich die Welt!
Nicht blos Judäa wird dann Zion preisen,
Von Zion ragt der Völkertempel auf,
Geweiht dem Einz'gen, aller Menschen Vater!

Rufus.

Du scheinst mir Romas Weltreich zu verhöhnen,
Doch soll den Sieger nicht der Zorn entstellen.
Ich geb' Dir einen Rat, es ist der letzte:
Nur Jupiter kann euch vom Tode retten!

Akiba.

Laß mich im Gleichnis Dir die Antwort geben!
Einst stand ein Fuchs am Bach, aufmerksam folgend
Unruh'gen Fischen, die, die Netze scheuend,
Sich aneinander drängten. Liebe Fische!
So sprach der Fuchs: Kommt nur zu mir ans Land,
Und vor den Netzen seid ihr alle sicher.
Die Fische aber sagten: Armes Füchslein,
Das man das schlaue, kluge Füchslein nennt,
Du bist ein Falscher oder bist ein Tor!
Denn sieh'! In unserm eignen Element
Sind wir nicht sicher, könnten wir es sein
In einem fremden Element? O Rufus!
Verlassen wir die Gotteslehre, so
Verlassen wir das Lebenselement!

Rufus.

Nun, euer Lebenswasser leg' ich trocken,
Denn all' den Wirrwarr dankt ihr eurer Lehre!
Des Kaisers Wort erhält jetzt andern Sinn:
Anstatt Quietus geb' ich euch den Rufus!
Den Tod setz' ich für jeden, den man ferner,
Sei es als Lehrer, sei's als Jünger antrifft.

An Dir will ich ein warnend Beispiel geben,
Ersinnen muß ich einen Martertod,
Wie ihn noch keiner hat erlitten!

Akiba.

Dann werd' ich endlich das Gebot erfüllen:
Von ganzem Herzen liebe deinen Gott,
Von ganzer Seele und mit aller Kraft!
Ich bin bereit!

Rufus.

Den Mut wirst Du beweisen
In der erneuten Hauptstadt Cäsarea!
Und nun, ihr Römer, auf zum Freudenmahl!
Vollendet ist das Werk auf diesem Boden!
Gebt das Signal, das Romas Sieg verkündet!

(Trompetenstoß.)

Aus meiner Knabenzeit.

Von Professor **A. Berliner.**

Es bedarf wohl keiner besonderen Versicherung, daß mich bei dieser Darstellung nicht der Gedanke geleitet habe, mein Lebensgang sei etwa von solcher Bedeutung, daß es wert erscheinen müßte, ihn von seinem Beginne an kennen zu lernen. Was mir dieses Mal die Feder in die Hand drückt, ist etwas anderes.

Begnadet mit einem starken Gedächtnisse, das mich auch in meinem gegenwärtigen Lebensalter, von dem des Psalmisten Wort gilt, „und wenn bei Kräften achtzig Jahre" nicht verlassen hat, kann ich bis dahin, wo ich am frühesten die Schwelle des Bewußtseins betrat, mit Sicherheit zurückdenken. Wenn ich hierfür jenes Gleichnis in den Sprüchen der Väter (II, 11) von der verkalkten Zisterne, die keinen Tropfen verliert, anwenden darf, so kann ich zugleich auch auf das andere Gleichnis (V, 18) von dem Schwamme, der alles in sich aufnimmt, hinweisen. Denn ich habe überall gehört, oft gehorcht, wo und was man im Kreise der Erwachsenen sprach, auch wenn es, wie meistens, über den Horizont meiner Begriffe hinausging. Erst später gelangte mir manches zum klaren Bewußtsein, was die Erinnerung an bereits früher Gehörtes in mir wachrief oder wo ich den ursprünglich empfangenen Stoff zur weiteren Entwickelung zu führen Gelegenheit fand. Wenn ich daher jetzt aus meiner Gedächtniskammer verschiedene Sachen und Sächelchen in oft buntem Gemisch auszukramen versuche, so wird doch

der Psychologe seinen Blick nicht umsonst in den inneren Gedankenkreis eines etwas geweckten, geistig nicht ganz unfähigen Knaben — im Verlauf seiner Lebensjahre von 3—13 — werfen. Aber noch zu einem andern Zwecke, frei von jedem egoistischen Anstrich, sollen diese Aufzeichnungen beitragen, nämlich zu den geschichtlichen und kulturhistorischen Mitteilungen des Prof. Warschauer[1]) und des Prof. Bloch aus dem Beginne der südpreußischen Regierung innerhalb des Gebietes, welches die heutige Provinz Posen in sich faßt, einiges hinzuzufügen.

Allerdings muß ich da bis zum Jahre 1793, einem halben Jahrhundert vor meiner Zeit – man entschuldige diesen sprachlichen Ausdruck, ich finde hier keinen präziseren —, zurückgreifen, um mein Material, welches ich später auf dem Wege der Tradition oder aus vergilbten Papieren gewonnen habe, an das Licht der Betrachtung zu führen.

So kannte ich in meiner Vaterstadt Obersitzko, in der ich am 1. Mai 1833 geboren bin, den alten Reb Hirschel; er ist mir noch aus seiner Vermummung erinnerlich, wie er schon von ferne durch einen heftigen Husten sich anmeldete. Von ihm erzählte man, daß er bei der Huldigung der südpreußischen Regierung im Mai 1793 auf dem Marktplatze in Obersitzko, als das Schild mit dem schwarzen Adler angebracht wurde, eine fulminante Rede fließend in polnischer Sprache gehalten habe. Er entnahm den Text hierfür aus der Pessach-Hagada, indem er feierlichst begann: עבדים היינו „Knechte waren wir“ usw., woran er dann noch andere Sätze aus

---

[1]) Ein reiches Material bieten die archivalischen Forschungen des Prof. A. Warschauer und des Prof. Ph. Bloch. Von Ersterem, in der Zeitschrift für die Juden in Deutschland III (1889) die in Form und Inhalt gediegene Abhandlung: „Die Erziehung der Juden in der Provinz Posen durch das Elementarschulwesen.“

Ferner im Buche: Das Jahr 1793. Urkunden und Aktenstücke zur Geschichte der Organisation Südpreußens, (1895 die Abhandlungen: Steuer- und Klassifikations-Wesen, ferner Städtewesen und zuletzt: Handel, Gewerbe und Verkehr).

In demselben Buche: Die Abhandlung: Judenwesen von Prof. Bloch, mit einem Material, das für weitere Einzelforschungen vielfach anregt.

der Hagada anreihte, um dann unter großem Applaus mit dem Hallel zu schließen. — Weniger von dieser Gelegenheitsrede, wohl aber von seiner Redseligkeit überhaupt, führte er noch in meiner Kindheit die Bezeichnung: Reb Hirsch Plapperer. — Mit dem Eintritt der südpreußischen Regierung wurde ein Wendepunkt zum besseren begrüßt, die Erlösung von der polnischen Mißregierung und der Beamtenwillkür, eine freiheitliche Entwickelung überhaupt, erwartet. Auch von jüdischer Seite nährte man Hoffnungen auf die Feststellung eines gesetzlichen Zustandes für die Verhältnisse der Juden. Diese Hoffnungen gingen nicht ganz fehl, zum Teil wurden sie in dem unterm 17. April 1797 erlassenen General-Juden-Reglement erfüllt. Dieses nach den damaligen Verhältnissen höchst freisinnige Gesetz enthält u. a. zum ersten Male nähere Bestimmungen über die Gründung jüdischer Schulen und über den in diesen zu erteilenden Unterricht. Interessant ist § 15 der Verordnung, welcher lautet: „Weil die Töchter nicht so vielen wissenschaftlichen Unterrichts als die Söhne bedürfen, so sollen sie dagegen in ihren Schulen außerdem zum Nähen, Spinnen, Stricken, Knöppeln und andern nützlichen weiblichen Arbeiten, von darin geschickten Frauenspersonen angeführt werden.“

Nicht unerwähnt darf hier eine der ersten Verfügungen bleiben, welche die neue Regierung in einer Ministerial-Entscheidung unterm 7. November 1793, und zwar nach Obersitzko gerichtet hat. „Die christlichen Schneider dieser Stadt hatten sich nämlich über die Eingriffe der Judenschneider in ihr Handwerk gegen klaren Inhalt des ihnen erteilten gutsherrlichen Privilegii beschwert.“ Aus dem Bescheide ist folgender Satz hervorzuheben: „Übrigens würde es hier sehr wünschenswert sein, wenn die Juden mehr auf Gewerbe als auf die Handlung sich gelegt hätten, und wenn ihnen nun letzterer Nahrungszweig verboten oder die Gewerke sie nicht annehmen wollten, würden sehr viele entweder verhungern oder Spitzbuben werden müssen.“

Die jüdischen Schneider waren bei den Gutsbesitzern sehr beliebt. Sie arbeiteten auf dem Lande

bei der sogenannten Herrschaft (שררה) im Hause, wo man ihnen Brot, Butter, Eier, Kartoffeln und Mehl zur Selbstbeköstigung gern freistellte. Gewöhnlich führte der jüdische Schneider einen kleinen Kessel mit, den er zum Kochen der Naturalien benutzte. Dies hörte ich noch in meiner Kindheit von alten Leuten erzählen.

Von einer anderen Industrie, speziell in meiner Vaterstadt, wie auch in dem benachbarten Wronke, heißt es im Berichte des Ministers an den König, vom 20. September 1793 (bei Warschauer S. 553): Die Kantenknöppelei wird sehr häufig von jüdischen Frauenspersonen getrieben, und sie macht ihre einzige Beschäftigung aus. Besonders sieht man sie in einigen Städten, in Wroncke, Obersitzko usw., des Abends vor den Häusern in Reihen hinter den Pulten sitzen. —

In meiner Kindheit war die Beschäftigung mit der Knöppelei nicht mehr vorhanden; dagegen blühte die Haus-Industrie im Stricken von wollenen Strümpfen und von Faust-Handschuhen, zu denen Drümmer (eigentlich Trümmer) verwendet wurden, nämlich die abgeschnittenen Fäden am Ende des Webe-Aufzugs. Oft hatte ich für meine Mutter vom Weber solche Drümmer zu holen, die aneinander geknüpft und zu einem Knäuel aufgewickelt wurden.

Diese Haus-Industrie bildete einen gehörigen Erwerbszweig für die armen Frauen, besonders für die Witwen; sie hat erst in neuerer Zeit fast ganz aufgehört, nachdem die Maschinen-Fabrikation die Handarbeit verdrängt hat, und die nach Amerika ausgewanderten Söhne imstande waren, ihre armen Verwandten in der Heimat hilfreich zu versorgen.

Der Segen der neuen Regierung blieb noch lange in der Erinnerung der jüdischen Untertanen lebendig erhalten, besonders wenn es später galt, bei Streitigkeiten für Eheverträge und Testamente auf einzelne Bestimmungen zurückzugreifen. So hörte ich noch in meiner Kindheit darüber diskutieren, ob die Verheiratung zur südpreußischen Zeit oder nach derselben stattgefunden habe.

Mit dem Tilsiter Friedensschluß am 12. Juli 1807 aber hörte die preußische Regierung auf. Sie verlor die ihm zugefallenen Länderteile des ehemals polnischen Gebietes, woraus Napoleon I. das Herzogtum Warschau bildete, über das er dann den König von Sachsen einsetzte. Napoleon betrachtete dieses von ihm gegründete Staatswesen während seines achtjährigen Bestehens nur als unerschöpfliche Quelle zur Lieferung von lebendigem und totem Kriegsmaterial. Die einzige Aufgabe der Verwaltung war die rasche und reichliche Beschaffung von Rekruten, Geld und Lebensmitteln. Besonders hatten hierbei die Juden viel zu leiden; bei Truppendurchmärschen mußte alles zur Befriedigung der Soldateska aufgeboten werden. Zwar war in der Konstitution vom 22. Juli 1807 die Gleichheit aller Bürger vor dem Gesetze ausgesprochen; allein schon durch die Verordnung vom 17. Oktober 1808 wurden die politischen Rechte der Juden auf zehn Jahre suspendiert und auch in betreff der bürgerlichen Rechte mehrere Ausnahmegesetze gegeben. So wurde bestimmt: „Die Einwohner des Herzogtums Warschau alttestamentischer Religion sollen vom 1. Juni 1809 eine Abgabe vom Koscher-Fleische zahlen.“ Nämlich: 6 polnische Groschen vom Pfund Fleisch, 1 Gulden von einem welschen Hahn, 18 polnische Groschen von einer Gans, 10 polnische Groschen von einem Huhn usw. Diese jüdische Abgabe wurde öffentlich an den Meistbietenden verpachtet.

Sie ist unter der Bezeichnung Karobka oder Krupke bekannt und später von der Verwaltung der jüdischen Gemeinden selbst als eigene Steuer zur Bestreitung ihrer Bedürfnisse adoptiert worden.

Die Jahre der Regierung im Herzogtum Warschau voller Not und Angst für die Juden wurden in gewissem Sinne als חבלי משיח angesehen, d. h. als die Leidenszeit, welche der Ankunft des Messias vorangehen soll. Die Rabbiner ermahnten daher in den Predigten zur Buße und vertrösteten auf die nah bevorstehende Ankunft des Messias, die nach sogenannten Gematrieos (Zahlzeichen aus Schriftstellen) berechnet wurde. Vorzüglich

hoffte man für das Jahr 1810, welches in dem תק״ע-blase (nämlich mit der großen Posaune) angedeutet sei. Auf die Pessach-Nacht sollte man sich besonders bereit halten. Es trete da eine besondere Gnadenzeit an, die niemand verschlafen dürfe. Die große Posaune wird erschallen, den Elia verkünden usw.

Allerdings, so oft die Erwartung getäuscht wurde, stellte man neue Berechnungen für weitere Jahre an — bis für das Jahr 1840 hin. Der Sturz Napoleons im Jahre 1812 rief eine solche Berechnung hervor, die aus dem Schriftverse im 4. Buch Moses 24, 24 sich ergeben sollte[1]).

Gelegentlich sei bemerkt, daß damals Rabbi Akiba Eger in Märkisch-Friedland bei der Nachricht von dem Sturze Napoleons eine Predigt hielt, für die er den Text aus Psalm 92,8 nahm: Wenn aufblüh'n die Frevler wie Gras, und sprossen alle Uebeltäter — daß sie getilgt werden auf ewig!

Im Jahre 1815 wurde das Herzogtum Warschau aufgelöst und aus einem Teil der zu Südpreußen gehörig gewesenen Distrikte eine besondere Provinz unter dem Namen eines Großherzogtum Posen gebildet.

Der hierauf erfolgte Uebergang in die preußische Verwaltung bot mehrfach die Veranlassung, auch die gesetzliche Stellung der Juden zu ordnen.

Für die jüdischen Unterrichtsverhältnisse, die in den archivalischen Forschungen Warschauers ebenfalls berücksichtigt sind, möchte ich noch einige Fingerzeige geben.

Zuvörderst sei darauf hingewiesen, daß Moses Mendelssohn als der erste Sprachlehrer auch für die Juden im preußischen Landesgebiete zu betrachten ist. Wenn auch seine Pentateuch-Uebersetzung von verschiedenen Seiten angefeindet wurde, so drang doch „Moscheh Dessers Datsch", womit man, bezeichnend genug, die deutsche Sprache überhaupt verstand, in manche Kreise des Volkes, für die man sogar eine Art Glossen über einzelne „hoch-

---

[1]) Es liegen mir mehrere Bände solcher Homilien in Manuskript, namentlich des Rabbiners Joel Asch in Schönlanke, aus den Jahren 1788 — 1812 vor. Über ihn und seine Familie werde ich anderweitig nähere Nachrichten geben.

deutsche" Ausdrücke dem Druckwerke beigab. Wohl mancher mag, geheim oder öffentlich, daraus sein „Deutsch" schreiben oder sprechen gelernt haben. Aus meiner Vaterstadt kann ich sogar einen Mann nennen, der es darin so weit brachte, daß er in die Gesellschaft Moses Mendelssohns selbst eintreten konnte, um an der aus der Measfim-Schule hervorgegangenen Bibelübersetzung teilzunehmen. Gedalia Obersitzko, wie er sich nennt, ist der Uebersetzer einiger Haphtaroth in der Sammlung (Berlin 1790) und Verfasser eines dreiteiligen hebräischen Buches mit Auszügen aus der heiligen Schrift.

Ob auch ein anderer Uebersetzer in dieser Schule, nämlich Meier Obornik, aus dem zwei Meilen von Obersitzko belegenen Obornik, der 1805 in Wien gestorben ist, hierher gehört, habe ich bis jetzt nicht ermitteln können. An Obernik bei Breslau dürfte hierbei weniger zu denken sein.

Einen nicht zu unterschätzenden Einfluß für die Möglichkeit eines öffentlichen Unterrichts übte schon das General-Juden-Reglement vom 17. April 1797 aus, das nach den damaligen Verhältnissen als ein freisinniges Gesetz zu bezeichnen ist. So lange noch in den jüdischen Gemeinden keine Schulen errichtet sind, sollten die christlichen Lehrer die jüdischen Schüler in der christlichen Schule im Deutsch- und Polnisch-Lesen und Schreiben und im Rechnen mit unterrichten, damit sie darin gleich den christlichen Schülern diese Kenntnisse und Fähigkeiten sich erwerben.

Manche Hausväter machten hiervon Gebrauch, so auch mein Großvater, der seinen Sohn zum christlichen Kantor in die Schule schickte. Er, der allgemein als „der kluge Reb Josef" bezeichnet wurde, hat damit bereits einen Schimmer von Aufklärung gezeigt, die ihm schon durch seine öfteren Reisen nach Danzig, wohin er einen Tuchhandel betrieb[1]), aufgegangen sein mag, und ihm

[1]) Aus dem Artikel: Handel, Gewerbe und Verkehr, mit dem A. Warschauer das Buch: Das Jahr 1793, bereichert hat, lernen wir an verschiedenen Stellen den wichtigen Anteil der Juden an der Blüte des damaligen Tuchhandels kennen. Zu den Städten,

wahrscheinlich den Namen „Berliner“ eintrug, wie man noch heute in Wilna jeden zur Aufklärung Neigenden einen Berliner nennt. Daß mein Großvater aber auch diesen Familiennamen führte, und zwar noch vor 1793, ergibt sich mir aus folgendem: Er hatte in der großen auswärtigen Lotterie gespielt, die in polnischer Zeit ziemlich verbreitet war und erst durch ein Reskript vom 21. September 1793 verboten wurde, da man dafür die preußische Lotterie einführte, und mag dabei mit der Hoffnung sich herumgetragen haben, das große Loos zu gewinnen, in welchem Falle dann, wie man sich erzählte, eine Estafette vor dem Hause des glücklichen Gewinners erscheine und durch Trompetenschall das Glück verkünde. Nun lag einmal mein Großvater, nach alter Väter Sitte, auf der langen Ofenbank, schlafend, träumend. Da mit einem male hörte man Trompeten, mein Großvater erwachte, sprang auf und eilte auf die Straße, mit dem Aufschrei: „Was, Jakob Berlin hat das große Loos gewonnen! Hier wohnt Jakob Berlin!“ Aber arge Täuschung: es waren Kunstreiter, die ihre Aufführungen für den folgenden Tag ankündigten.

Man verzeihe mir dieses Intermezzo. Mein Vater besuchte die Schule, das Haupt mit einer täglich frisch gewaschenen Schlafmütze mit steifem Aufstieg bedeckt, mit einem gehobelten Brett und mit Kreide versehen, statt Schiefertafel und Stift, damals noch unbekannt, für die Schreibübungen bestimmt. Diese erste Schulbildung war jedenfalls für seine weitere Fortbildung grundlegend, bis sie ihn später befähigte, als von Seiten der Regierung mit Ernst die Errichtung besonderer jüdischer Schulen gefordert wurden (v. J. 1824 an, siehe bei Warschauer S. 47) die Schule in seiner Vaterstadt zu übernehmen,

---

die hierbei genannt werden, gehört auch Obersitzko (S. 557 und 559), und es entspricht ganz dem dort nachgewiesenen Material, wenn ich hinzufüge, daß mein Großvater ungefärbte Tuche auf den Markt nach Danzig führte — bis gegen 1818, so daß er die bald nach seinem Tode ausgebrochene Kalamität im Tuchhandel nicht mehr erlebte, durch die aber damals mein Vater bei seiner ersten Anfuhr Schiffbruch erleiden mußte.

von 1828 an, worauf er drei Jahre später von der Königlichen Regierung die Bestallung erhielt, deren Wortlaut als ein offizielles Dokument aus der ersten Zeit des jüdischen Schulwesens hier folgen möge.

„Wir bestallen hierdurch den jüdischen Schulamts-Kandidaten Hirsch Berliner als Schullehrer an der jüdischen Schule zu Obrzycko unter Zusicherung des mit dieser Stelle etatsmäßig verbundenen Einkommens, und legen demselben dabei die Verpflichtung auf, seines Amtes fleißig und gewissenhaft zu warten, die übernommenen Verbindlichkeiten treu zu erfüllen, der ihm anvertrauten Jugend durch Lehre und Beispiel nützlich zu werden, sie sanftmütig zu behandeln, mit den Eltern der Schulkinder und den Gliedern der Gemeinde in Eintracht zu leben, seinen Vorgesetzten überall folgsam zu sein, jede Gelegenheit zu seiner eigenen weiteren Ausbildung wohl zu benutzen und sich stets so zu betragen, wie es einem rechtschaffenen Schullehrer wohl ansteht und gebührt.

Dafern der Hirsch Berliner hierin jederzeit unserer Vorschrift nachlebt, wollen wir ihn bei dem Genusse aller ihm zustehenden Rechte, so wie bey dem ihm zugesicherten Einkommen gegen jede Beeinträchtigung schützen.

Zu Urkund dessen ist gegenwärtige Bestallung unter der geordneten Unterschrift und Beidrückung unsers Insiegels ausgefertigt worden.

Posen, den 6. Juni 1831.

Königliche Preußische Regierung.
Abteilung für die Kirchen-Verwaltung und das Schulwesen.

(gez.) Ströbel.

Bestallung
für den Hirsch Berliner zum Schullehrer zu Obrzycko."

Bei der nach der Organisation des Judenwesens im Jahre 1833 vom Oberpräsidenten Flottwell angeordneten Revision der jüdischen Schulen erschien dieser selbst auch in der Schule meines Vaters, dem gegenüber er seine Zufriedenheit mit dem Befunde derselben äußerte, wobei

er ihn am Schlusse frug, ob er einen besonderen Wunsch habe. Mein Vater bat um Erteilung der Naturalisation, die ihm auch vermittels Patents bald gewährt wurde[1]).

Auch erhielt er unterm 5. April 1833 von der Königlichen Regierung folgendes Schreiben, welches an den Landrat des Samterschen Kreises gerichtet war: „Wir tragen Ihnen auf, dem Lehrer an der jüdischen Schule zu Obrzycko, Berliner, für den Fleiß, den er dem Unterrichte seiner Schuljugend gewidmet, nud für die erfreulichen Fortschritte, welche diese in dem letzten Jahre gemacht hat, unsere Zufriedenheit zu erkennen zu geben."

---

[1]) Das Gesetz traf eine Unterscheidung zwischen naturalisierten und den nicht zur Naturalisation geeigneten Juden. Naturalisiert wurden alle, die sich in öffentlichen Angelegenheiten der deutschen Sprache bedienen, bestimmte Familiennamen annehmen, seit dem 1. Juni 1815 ihren Wohnsitz in der Provinz gehabt, oder zu ihrer späteren Niederlassung die Genehmigung des Staates erhalten haben, und die den Nachweis führen, „daß sie sich entweder einer Wissenschaft oder Kunst gewidmet haben, oder ein ländliches Grundstück besitzen und bewirtschaften, oder in einer Stadt ein namhaftes stehendes Gewerbe mit einiger Auszeichnung betreiben, oder in einer Stadt ein Grundstück von wenigstens 2000 Rthlr. an Wert schuldenfrei und eigentümlich besitzen, oder daß ihnen ein Kapitalvermögen von wenigstens 5000 Rthlr. eigentümlich gehört, oder daß sie durch patriotische Handlungen ein besonderes Verdienst um den Staat sich erworben haben. Diejenigen, welche diesen Nachweis führen, werden mit Naturalisations-Patenten versehen und gelangen dadurch in den Besitz gewisser Rechte, doch dürfen sie ihren Wohnsitz in eine andere Provinz nur mit Genehmigung des Ministers des Innern verlegen. Die nicht naturalisierten Juden dürfen nur in den Städten wohnen, sind aber zur Gewinnung des städtischen Bürgerrechts nicht fähig, sie sind vom Handel mit kaufmännischen Rechten, vom Hausierhandel ausgeschlossen, der Aufenthalt auf dem platten Lande ist ihnen nur unter gewissen Beschränkungen gestattet, die Annahme christlicher Gesellen, Lehrlinge und Dienstboten untersagt; Darlehnsgeschäfte dürfen sie nur gegen gerichtlich aufgenommene Schuldurkunden abschließen, und Schuldansprüche derselben für verkaufte berauschende Getränke haben keine rechtliche Gültigkeit. —

Pünktlich am 1. Januar stellte sich der Polizei-Diener ein und ließ einen neuen Duldungsschein für das neue Jahr zurück. Ich sah noch das Certificat beim Nachbar, ohne zu ahnen, was der Inhalt desselben besage.

Jetzt dürfte es an der Zeit sein, mich selbst in die Erscheinung treten zu lassen, da ich am 1. Mai 1833 in Obersitzko geboren bin, d. i. am 13. Ijar 5593. Ich erhielt bei der Eintragung ins Geburtsregister die Namen Adolf (Abraham). Hiermit hat es folgende Bewandnis: Den hebräischen Namen hat man mir, wie meine Mutter mir später mitgeteilt hat, direkt nach unserem biblischen Stammvater beigelegt. Es waren nämlich einige mir vorangegangene Geschwister frühzeitig gestorben, daher sollte ich, um am Leben erhalten zu bleiben, nach dem Rate kluger Frauen nicht einen Namen aus der Familie, sondern aus der Bibel erhalten. Später fand ich diesen Rat auch in einer kabbalistischen Schrift ausgedrückt. Der deutsche Name Adolf beruht auf einem damals noch immer herrschenden Brauche, einen modernen Rufnamen mitzugeben. Es hängt dies mit einer älteren gesetzlichen Bestimmung, in einem Ministerial-Reskript vom 19. September 1812, zusammen, die da lautet: „Bei der jetzigen allgemeinen Katastrirung der Juden und Fixirung ihrer Namen kann ihnen (aber) unbedenklich die Aenderung der Vornamen, da der Wunsch darnach nur die löbliche Tendenz verräth, sich überall der allgemeinen Landessitte anzuschließen und Alles, was die bisherige Absonderung und Judäismus sogleich äußerlich bezeichnet, möglichst fortzuschaffen, gestattet werden; nur müssen in den aufzunehmenden Grundverzeichnissen die bisher geführten Vornamen vollständig und sorgfältig mit bemerkt werden, damit von dieser Erlaubnis kein Mißbrauch gemacht werden kann."

Meine doppelte Namengebung dürfte zu den letzten Fällen dieser Art in jener Zeit gehören, denn schon am 22. Dezember desselben Jahres erschien über die Namen der Juden eine Kabinets-Ordre, der bis zum Jahre 1841 noch mehrere Bestimmungen folgten, welche hier nicht charakterisiert werden sollen. Der Schluß einer Ministerial-Verfügung vom 5. Oktober 1841 besagt genug: „Es kann daher auf Ihr Gesuch um Abänderung des Ihrem Sohne beigelegten Vornamens Mausche in Moritz um so weniger eingegangen werden, als nach dem in Abschrift beigefügten

Gutachten der Name Mausche allerdings ein in der Thora begründeter und noch jetzt gebräuchlicher jüdischer Vorname ist." —

Aus dieser Zeit der Verfinsterung, in der man von oben herab den „beschränkten Untertanenverstand" wie ein Dogma verkündete, ging eine Leuchte hervor: Zunz ließ sein klassisches Buch: Namen der Juden erscheinen.

* * *

Meine allererste Lebenserinnerung findet mich als einen dreijährigen Knaben am feierlichen Tage des Neujahrs im Gotteshause, wo mein Vater mich auf die unterste Stufe des zur heiligen Lade hinaufführenden Treppchens setzen wollte. „Nein," sagte ich, „hier sitze ich nicht, da wohnt doch der liebe Gott!"

Die Ehrfurcht vor dem Gotteshause hat mich mein ganzes Leben hindurch erfüllt, wie ich es auch in Schrift und Wort vielfach kundgegeben habe.

Als man im Alenu-Gebet sich betend niederwarf, frug ich den Vater, was ich tun sollte — da sagte er, ich möchte, auf der Erde mit dem Gesichte liegend, für Eltern und Geschwister beten, es war mein erstes Gebet, das kindlich und innig aus dem Herzen kam!

Mit meinem Leseunterricht hatte der Vater recht zeitig begonnen; er wußte in sehr methodischer Weise die Lautlehre der beiden Sprachen (hebräisch und deutsch) zu vereinigen und zur Uebung zu führen. Für meine Fortschritte sollte ich bald belohnt werden. Es war meine erste Freude im Leben — ich darf sie wirklich so bezeichnen — denn ich fühlte sie, ich empfand sie, sodaß sie noch heute in mir einen Nachhall wachruft. Ein Freund, der nach Frankfurt zur Messe reiste, versprach mir einen neuen Siddur. Die Reise dauerte damals bis zur Rückkehr mehrere Wochen; sie wurde schwieriger angesehen, als heutzutage eine Fahrt nach Amerika. Der Abreisende ging von Haus zu Haus, um Abschied zu nehmen. „Bleibt mir gesund," sagte er und erhielt dafür den Gegengruß: „Mit Gesund sollt ihr wiederkommen."

Für den fünfjährigen Knaben waren diese Wochen eine Zeit der Ewigkeit. Bei Tage sprach ich fortwährend vom neuen Siddur; in der Nacht träumte ich davon. Endlich kam der Freund von seiner Reise zurück, aber zu spät am Tage, um noch zu ihm gehen zu können. Doch am Freitag in aller Frühe ging ich zu ihm, zum reichen Reb Wolf's Selig, wo mir seine Mutter, Frau Rifke, zuerst das obligate Geschenk gab, welches die Kinder von der Messe mitgebracht erhielten, nämlich ein Schächtelchen, worin einige Zuckererbsen mit einem Stückchen Pfefferkuchen sich befanden. Aber was hatte dieses Mal das Schächtelchen für einen Wert in meinen Augen! Gar nichts. „Mein Siddur," sprach ich stotternd. „Der ist noch verpackt," sagte die Frau, „und mein Sohn schläft noch." So mußte ich den langen Tag (es war die Tammus-Messe im Juli) die Sehnsucht nach dem neuen Siddur in mir tragen. Endlich am Abend, noch vor Beginn des liebreichen Sabbat-Liedes, kam Herr Landsberger in die Schul', mein Vater begrüßte ihn wie üblich — und ich erhielt endlich den neuen Siddur zum Geschenk — mein erstes Eigentum in dieser Welt! Schon der äußere Einband hielt mich für die ersten Augenblicke fest — der Deckel mit marmoriertem Papier überzogen, auf dem Rücken ein verziertes Etiquette, und als ich das heilige Buch öffnete, da war es die auf blendend weißem Papier gedruckte Tefilla, aus der Druckerei von Telgener in Hannover, von Salomo Blogg revidiert, hervorgegangen. Beim emsigen Blättern fand ich etwas neues, nämlich den Text vom Segensspruch beim Anblick des Neumondes mit großen Buchstaben gedruckt, um dem Betenden draußen beim Mondlicht das Lesen zu erleichtern. Und für das Sefira-Zählen war eine so bequeme Anordnung darin getroffen!

Bald sollte dem kindlichen Gemüte noch eine zweite Freude zuteil werden, allerdings nach einer anderen Richtung hin. In der Büchersammlung des Vaters fand sich Robinson Crusoe von Campe, dessen Lektüre, mehrere Male wiederholt, den Kreis meiner Gedanken und Vorstellungen über alle Maßen erweiterte. Hierzu kam noch

das andere Buch Campes, Die Entdeckung Amerikas, welches ein Mitschüler mir lieh — für beide Schriften konnte sich der Verfasser bei der Abfassung derselben keinen fleißigeren und aufmerksameren Leser denken.

In der Schule meines Vaters erreichte ich das ihr gesteckte Ziel statt mit dem 14. Lebensjahre bereits mit dem zehnten. Vorzüglich erlangte ich eine große Uebung im Rechnen, besonders im Multiplizieren, sodaß ich einmal vor dem Kreis-Landrat, der die Schule revidierte, meine Rechenkunst produzierte, indem ich eine mir aufgegebene Zahl sofort atemlos bis in die Hunderttausende vervielfältigte. Ergötzlich ist es mir noch heute, wie ich bei der Gelegenheit einer Prüfung die Aufgabe, den gestrigen Jahrmarkt ex tempore zu beschreiben, behandelte. In meinem Aufsatze kamen nämlich die Worte vor: „Es werden die Waren in Hütten gebracht, genannt Buden.“ Hierüber entstand eine ganze Diskussion unter den anwesenden Herren.

Der Schulinspektor, Pastor Ohme, nahm mich jetzt in seinen Privatkursus auf, den er für seine Kinder wie für einige andere Söhne aus befreundeten Familien eingerichtet hatte. Nichts störte da den jüdischen Schulgenossen, der mit Eifer die grammatischen Regeln der alten Sprachen einübte, dann bald den Cornelius Nepos, den Cicero und andere Werke der klassischen Sprachen mit gutem Erfolge las.

Diesem edlen Geistlichen, einem echten Hallenser aus jener Zeit, der auch in verschiedener Weise als Freund meines Elternhauses sich erwies, der mich selbst unmittelbar nach dem Tode meines Vaters (am 4. April 1849) als unerfahrenen 16jährigen Jüngling ins schwere Amt als Nachfolger hineingeleitete, nach allen Richtungen hin unterstützte und förderte, sodaß ich ein Jahr später die gesetzliche Prüfung im Schullehrerseminar zu Posen ablegen konnte — seien diese Zeilen dankbarer Verehrung gewidmet.

Mehr als nach einer Beziehung hin erscheint es mir jetzt angemessen, von meiner Einführung in den hebräischen und talmudischen Unterricht zu sprechen. Der erste Ein-

druck, als ich damit begann, ist mir noch so lebhaft im Gedächtnis geblieben, daß ich feststellen kann, in der Woche, da man den Abschnitt Wajera lesen sollte, habe ich den Unterricht bei meinem neuen Lehrer, dem Talmudweisen Reb Leib begonnen. Er trug den Abschnitt im Jargon vor, dessen er sich überhaupt bediente, wobei auch zugleich Raschi, allerdings nur bis zum 2. Kapitel, eingeübt wurde. Am Schlusse der Woche rühmte ich mich bereits vor meinem Vater mit meiner Raschi-Kenntnis — aber bald sollte ich erfahren, daß meine Ruhmrederei nur eitel sei! Denn als ich zu lesen begann: „Es war am dritten Tage nach seiner Beschneidung," unterbrach mich der Vater mit der Frage, woher Raschi dies wisse, worauf er mich auf die Stelle im ersten Buche Moses 34, 25 (am 3. Tage) hinwies. Eine geheime Andeutung, daß ich später in meinen Raschi-Arbeiten vorzüglich mich bemühen werde, die Quellen für Raschis Auslegungen zu ermitteln!

Was ich aus dem Jargon später als Material für das Mittelhochdeutsch gewonnen habe, davon handelt mein Aufsatz „Die mittelhochdeutsche Sprache bei den Juden" im Jahrbuch für jüdische Geschichte und Literatur, 1898.

Dem Unterrichte folgte ich mit besonders inniger Teilnahme, im Gegensatze zu meinen Mitschülern, die mechanisch nachübersetzten, ohne jedes Gefühl. Wenn ich die Klagelieder Jeremias übersetzte, so traten mir bei der Schilderung vom Falle Jerusalems die Tränen in die Augen — ich schämte mich nicht vor meinen Mitschülern, zu weinen. Vorzüglich ergriff mich die Paraphrase zum Schriftverse im ersten Buche Moses, Kapitel 48 „als ich von Padan kam, starb mir Rachel" usw. Der sterbende Jakob bittet seinen Sohn Joseph, ihn nicht in Aegypten zu begraben, sondern in Kanaan in der Doppelhöhle, in welcher Abraham und Isaak mit ihren Frauen beerdigt waren. Der Rabbi verstand es, Raschis Erklärung zu paraphrasieren, indem er, wie in einem Drama, mit wehmütigem Pathos ein Gespräch zwischen Jakob und Joseph entwickelte, um letzteren darüber zu beruhigen, daß er,

der Vater, es einst mit der Mutter Rachel nicht in gleicher Weise getan habe, die auf dem Wege nach Ephrat gestorben war und hier in der Nähe von Betlechem ihre letzte Ruhestätte gefunden hatte. Dies sei auf Gottes Bestimmung zurückzuführen; denn in späteren Zeiten werden die Kinder Israel von Nebussaraddon in die Gefangenschaft geführt werden und am Grabe ihrer Stammutter Rachel vorbeiziehen, die aus dem Grabe erstehen und Gott um Erbarmen für ihre Kinder anflehen werde. Hierauf beziehe sich der prophetische Ausspruch: „Eine Stimme wird in der Höhe gehört; Rachel weint um ihre Kinder, sie will sich nicht trösten lassen. Und sie weint, und sie schreit und ruft: Allmächtiger Gott, ich kann nicht aufhören zu weinen und kann mich nicht trösten lassen, bis Du Dich wieder meiner Kinder erbarmt hast. Und Gott antwortet: Hör' auf, meine Tochter Rachel, du sollst nicht mehr weinen; denn es wird eine Zeit kommen, in der deine Kinder wiederkehren auf ihren Gemark," wie es in jüdisch-deutscher Mundart hieß. Dies alles erklang dem zartbesaiteten Gemüte des Knaben wie eine Stimme aus Himmelshöhen, und die Tränen rollten ihm über die Wangen, als er es vernahm.

Eine andere Paraphrase, nämlich zu dem Schriftverse „Simeon und Levi sind Brüder," in der ganz dramatisch geschildert wird, wer an Josephs Verkauf die Schuld trage, unisono mit besonderer Betonung (Nigun) vorgetragen, rief einen stimmungsreichen Moment hervor, der einmal plötzlich eine Unterbrechung erfuhr. Es trat ein Fremder in das Zimmer, der in seinem schwarzen Anzuge mit weißer Kravatte als etwas Höheres erschien. Der Rabbi lüftete sein Käppchen, schon fürchtete er einen Regierungsbeamten, der ihn wegen seiner gesetzlich nicht konzessionierten Schule zur Verantwortung ziehen möchte. Der Herr suchte aber bald die sichtbare Verlegenheit des Rabbi zu zerstreuen, indem er ihn fragte: „Kennen Sie mich nicht?" und als er die Frage verneinte, fuhr der Fremde fort: „Erinnern Sie sich nicht mehr an Itzig Parich? — der bin ich." „Der war doch mein Talmid," erwiderte der Rabbi — Schüler wollte er nicht sagen.

Eine solche Bezeichnung war bei den Alten verpönt, sie erinnerte zu sehr an jene Zeit der Scholaren mit ihren Plackereien und Angriffen. „Ein Schiler-Scheikez“ war ein besonderer Schimpfname.

Itzigs Geschichte war aber folgende. Sein Vater gehörte zu den Medine-Geiern, d. h. zu den Leuten, welche aus Mangel an einer Existenz in der Heimat nach den alten Provinzen gingen, um dort durch den Hausierhandel sich und die Familien zu Hause zu versorgen. Zu den hohen Festtagen kehrten sie heim, die sie im Kreise ihrer Familie zubrachten, um dann wieder gewöhnlich nach der Mark zurückzugehen. Auf einer solchen Tour kam der 11 jährige Itzig mit seinem Vater nach Mohrin, wo aber der letztere bald starb. Die Bauern nahmen sich des Knaben an, sie brachten ihn zum Pastor, der ihn erzog, unterrichten ließ — und zur Taufe führte, worauf er Theologie studierte und dann als „Pastor Festenberg“ an einem Orte der Mark fungierte. Als solcher bezeichnete er sich dem Rabbi gegenüber, mit dem er sich freundlich unterhielt. Am Sonntag darauf predigte er in der evangelischen Kirche seines Geburtsortes.

Der Rabbi hatte mich sehr lieb und zeichnete mich vor allen Mitschülern aus. Seine Frömmigkeit war mir zum höchsten Ideal geworden. Wenn in den sogenannten drei Wochen (der Trauer) der Synagogendiener am Mittage durch die Straßen zog mit dem Rufe: Zu חצות, d. h. das Trauer-Ritual abzuhalten aufforderte, da eilte auch ich mit dem Tikkun in der Hand nach dem Gotteshause, setzte mich in der Nähe des Rabbi ebenfalls zur Erde und stimmte jene Klagelieder aus Safed an, deren elegischer Ton mir noch immer, nach so vielen Jahren, im Ohre widerhallt und mich ganz wehmutsvoll stimmt.

Besonders möchte ich hier der Trauer am neunten Ab erwähnen, der den Ausgangspunkt jener drei Wochen bildet, mit seinen Klageliedern in den verschiedensten Tonarten und auch durch die Kundgebung der äußeren Trauerzeichen innerhalb des Gotteshauses. Dies konnte aber doch nicht einige aus den unteren Reihen abhalten, der pöbelhaften Unsitte zu fröhnen,

mit sogenannten Kletten (Stechapfel) nach verschiedenen Sitzen zu werfen. Woher diese Roheit stammte, weiß ich nicht; man flunkerte hierbei, daß es die der Ankunft des Messias vorangehenden Kämpfe Gog und Magogs symbolisieren sollte. Der Knabe, welcher mittrauerte, war schon damals über jene Ungezogenheit empört, er hat es verstanden, zehn Jahre später sie zu beseitigen, indem er die Attentäter durch die Polizei protokollarisch verwarnen ließ — und dies half. Wie weit und wie lange diese Rohheit sich erhalten hat, darüber dürften nähere Mitteilungen erwünscht sein.

Nachdem der Gottesdienst an diesem Tage zu Ende war, besuchte man, der Trauer des Tages entsprechend, den Friedhof, wobei manche Knaben einen Degen aus Holz geschnitzt in die Gräber der Verwandten steckten. Was dies bedeuten sollte, weiß ich nicht; nur eine Vermutung für den eigentlichen Ursprung dieses Brauches hätte ich. Man hat bis jetzt die Frage nicht untersucht, wie es im Mittelalter die auf dem Lande oder sonst zerstreut lebenden Juden mit dem Transport und dem Begraben der Leichen gemacht haben. Nur die größeren Gemeinden hatten eigene Begräbnisplätze; hierüber wie über die Schwierigkeiten eines Leichentransports und die Abgaben für das Geleit desselben habe ich in meinem Buche „Aus dem Leben der deutschen Juden im Mittelalter“ Seite 118 verschiedenes Material nachgewiesen. Sehr oft hat die Leiche eines isoliert Wohnenden abseits ein Grab erhalten, das bei den Christen als Erkennungszeichen ein hölzernes Kreuz, bei den Juden einen einfachen Grabscheit erhalten hat.

Im Laufe der Zeiten hat der Grund seine Bedeutung verloren, aber der Brauch ist im Gedächtnisse geblieben und zur anderweitigen Uebung, wenn auch ohne Grund, gelangt.

Noch eines Brauches, bei dem bereits der Knabe den Kopf geschüttelt hat, ist Erwähnung zu tun. Sobald man den Friedhof verlassen hatte, wusch man (vorschriftsmäßig) die Hände in dem in der Nähe befindlichen Mühlbach, wobei aber manche etwas Knoblauch hineinfallen ließen.

Eine abfällige Bemerkung hierüber, welche ein junger Mann machte, wurde von R. Schmulche Lißner, einem Talmudisten, mit Entrüstung zurückgewiesen, indem er heftig jene Phrase, mit der man auch den unwesentlichsten Brauch zu motovieren pflegte, ausrief, daß nämlich jeder ererbte Brauch gleich der Thora zu achten sei.

Später fand ich bei Grimm, Aberglauben, erwähnt, daß Knoblauch ein Mittel sei, die Dämonen zu vertreiben, die sich also auf dem Gräberfelde entwickeln.

Nach dieser kleinen Einschaltung nehme ich wieder den Faden für den Zusammenhang in meinen Mitteilungen auf. Mein Lehrer hielt sehr viel auf eine ausgebreitete Kenntnis des hebräischen Bibeltextes (תנ"ך). Wie er es in seiner Jugend getan, nämlich an jedem Freitag Nachmittag das in der Woche gelernte Pensum fleißig einzuüben, so tat ich es ihm nach. Ein großes Glück war mir hierbei beschieden. Ein Kolporteur der englischen Bibelgesellschaft schenkte mir eine hebräische Bibel, auf blendend weißem Papier gedruckt, in gepreßtem Ledereinbande. Das kindliche Gemüt fühlte sich hierüber so erfreut, daß es zu folgender gereimten Inschrift sich erhob:

להגות באמרי שפר
בעת ערב וצפר
קניתי כי זה הספר
אברהם ב״ר ברלינר

Wer diese Inschrift nachher las, lobte mich hierfür, worüber ich, zum ersten Male in meinem Leben, einen Anflug von stolzem Bewußtsein empfand.

Der massoretische Text in dieser Bibel (Ausgabe London 1840) war ganz korrekt hergestellt, aber später entdeckte man, daß im Worte משם (5. Buch Moses, Kapitel 4, Vers 29) statt des Kamez unterm Schin eine Kreuzform sich fand — eine vielleicht in missionssüchtiger Absicht vorgenommene Aenderung.

Den talmudischen Unterricht erhielt ich beim Rabbi in den Frühstunden, noch vor Anbruch des Tages. Nichts konnte mich davon abhalten, zu ihm zu gehen, Wind oder

Schnee, in der einen Hand die Laterne, in der anderen das große Buch. Ich fürchtete mich nicht vor dem Dunkel der Nacht, nur, wenn ich die Ecke des Bet-Hamidrasch passierte, pochte mir das Herz. Unter den Kindern ging nämlich die Sage umher, daß auf der Außentreppe dort in der Nacht alle die Tierungeheuer lagern, in welche die Seelen aller abgeschiedenen Bösewichter gefahren seien.

> Den Aberglauben von einer solchen Seelenwanderung hat auch die jüdische Kabbalistik des Mittelalters aus orientalischem Fremdgebiete aufgenommen und in einem ספר הגלגולים judaisiert. Vor einigen Jahren hat dieses Büchlein in Petrikau eine Wiederauflage gefunden, von der mir ein Exemplar zuging. Als ich dem Drucker hierauf schrieb, das Machwerk sollte eher verbrannt, als zu weiterer Verbreitung gebracht werden, antwortete mir der Drucker geradezu: Nicht das heilige Buch, nur wer daran nicht glaubt, verdiente verbrannt zu werden.

Mit dem talmudischen Unterricht eröffnete sich mir eine ganz neue Welt. Nicht allein das geistige Exerzitium, durch Aufmerksamkeit und Nachdenken die Verkettung der verschiedensten Fälle und Umstände zu erkennen und bis zur logischen Konsequenz zu führen, spornte mich an, sondern auch das Reale darin fesselte mich und erhöhte meine Spannkraft, natürlich so weit man hiervon bei einem Knaben dieses Alters sprechen kann. Der Rabbi hatte nicht, wie gewöhnlich, mit dem ersten Abschnitt des Traktats Baba Meziah begonnen, sondern mit dem zweiten. Die Pflicht, wie Gefundenes zu behandeln sei, bis es dem rechtmäßigen Besitzer wiedergegeben ist, wie beim Aufladen der Last der Feind dem Freund vorzuziehen sei, wie man den Lehrer noch höher als den Vater zu ehrfürchten habe, wie man dem Vater den Gehorsam zu verweigern habe, wenn er zu einer gesetzlichen Uebertretung veranlassen will — alle diese ethischen Momente waren die ersten Anregungen in mir, bis ich zu dem Lebensprinzip „gerecht und wahr" gelangt bin, das ich in allen Lagen und Verhältnissen bisher festgehalten habe.

Nicht immer wurde es mir möglich gemacht, den gegebenen Stoff in seiner ganzen Tiefe zu durchdringen, besonders da, wo nicht das rechte Wort eintrat, um das Kompakte, wenn ich es so sagen darf, das in der Diskussion unentwirrt dalag, analytisch zu scheiden. Auch die grammatische Form und die hieraus sich ergebende sachliche Bedeutung des Ausdrucks ließ oft im Stiche. So konnte ich mehrere Male Blatt 22b in Baba Meziah wiederholen כי יותן דומיא דכי יתן, ohne daß mir klar wurde, worauf die hierfür bezeichnete Analogie beruhe.

Damals allerdings nicht, aber später habe ich das Bedürfnis gefühlt, meine „Beiträge zur hebräischen Grammatik im Talmud und Midrasch" an Tageslicht treten zu lassen.

Aber bald sollte ich einer mehr methodischen Einführung in das Talmud-Studium mich erfreuen. Als ich nämlich, wie es Brauch war, zum Rabbiner zum wöchentlichen Verhör kam, um das beim Rabbi in der Woche durchgenommene Pensum vorzutragen, redete er mich freundlich an, wie seine Weise war, mit den Worten: „Du wirst gewiß kennen, was du diese Woche gelernt hast; aber es ist Zeit, daß du zu leinen beginnst." Er gab mir hierauf ein Leinen auf, d. h. eine bestimmte Pièce in dem Talmud-Traktat, welche ich selbständig auffassen und einstudieren sollte, um sie dann nach einigen Tagen vor ihm aufzusagen. Freudestrahlend eilte ich nach Hause und erzählte von meinem Fortschritte.

Uebrigens war es an der Zeit, daß ich zum Rabbiner Simon Zuckermann in das Bet-Hamidrasch kam, denn schon hatten einige Ultras meinem bisherigen Rabbi ins Ohr geflüstert, daß ich nach Berlin kommen werde, um mich zum „deutschen Rabbiner" auszubilden, wozu er doch nicht die Hand bieten sollte.

Das Geschrei über die „deutschen Rabbiner" und ihre Reformvorschläge in den Versammlungen zu Braunschweig (1844) und zu Frankfurt a. M. (1845) war bis in die kleinsten Gemeinden gedrungen. Der erste deutsche Rabbiner in der Provinz war Dr. J. Gebhardt, der 1842 nach Wreschen als Rabbiner berufen

wurde, dort aber nicht lange sich behaupten konnte. Seine Neuerungen riefen heftige Opposition in der Gemeinde hervor, die ihn zwang, seine Wirksamkeit in Wreschen bald aufzugeben[1]).

Die lichtvolle Behandlung des talmudischen Stoffes und der ihn begleitenden Kommentare von Seiten des Rabbiners förderte meine Fortschritte wesentlich. In seiner Nähe fühlte sich mein kleines Herz gehoben; seine freundlichen Züge, sein milder Blick vergegenwärtigen mir noch heute in Gedanken seine Lichtgestalt. Wenn er am 9. Ab vor dem Klageliede über die zehn Märtyrer mit einem Tränenerguß die Worte: „Wenn ich Jerusalem dein vergäße", wenn er im lauten Gebete an den hohen Feststagen andachtsvoll die Worte hören ließ: „Heil dem Manne, der auf Deine Gebote hört, Deine Lehre und Deine Worte zu Herzen nimmt" — da glaubte man, Stimmen aus des Himmels Höhen zu hören.

Seine halachischen Vorträge am Sabbat vor Peßach und vor dem Versöhnungstage dauerten immer zwei Stunden, welche die zahlreichen Talmudgelehrten in geistiger Regung und Bewegung festhielten. Gewöhnlich wurde jeder Vortrag mit einer homiletischen Einleitung eröffnet. Aus einer derselben erinnere ich mich noch eines

[1]) In Süddeutschland machte sich der Widerstand gegen „studierte Rabbiner" schon früher geltend. Als der Rabbiner Markus Adler, der 1781 von Frankfurt a. M. nach Hannover kam und dort 1831 gestorben ist, seinen Sohn, den späteren Rabbiner Nathan Adler, studieren ließ, verbreitete man einen Spottreim: Der Raw, der sollte die Kehillah führen, und läßt den eigenen Sohn studieren. (Briefliche Mitteilungen des Dr. Hermann Adler an mich).

Anfangs der dreißiger Jahre im vorigen Jahrhundert hören wir folgenden Klageruf: „Jünglinge sahen wir, ohne Weisung, ohne Leitung, mit Tnachs Geist kaum vertraut, Talmud aus Gewohnheit lernend, ohne Liebe, weil ohne Licht, hineilend zu den Hochschulen der Wissenschaften, um dort aus klassischem Heidentum, aus dogmatischer Philosophie, aus historischer Kritik, aus neutestamentlichen Einleitungen ins alte Testament und aus christlicher Kirchenlehre sich ein Surrogat des Judentums zu holen, und Ekel am Judentum — das sie nimmer erkannt." —

Der Widerstand gegen „deutsche Rabbiner", wie er sich in jener Zeit in der Provinz Posen zeigte, wird von mir an einer anderen Stelle näher dargestellt werden.

schönen Gedankens. Anknüpfend an den Vers אדם כי יקריב im dritten Buche Mos. I, 2 ermahnte der Redner, die inneren Leidenschaften und Begierden zu bekämpfen und rief hierbei mit Emphase aus: Wenn ihr מכם, aus euch, eurer Inneres nämlich, das Opfer bildet, dies ist ein Opfer für und vor Gott. Aber von eurem Kleinvieh, von Rindern und Schafen, bringt ihr nur קרבנכם euer Opfer. Wenn ich nicht irre, habe ich später diese Anwendung beim Isar Arama in seinem Akedat Jizchak gefunden. —

Im Hause des Rabbiners verkehrte ich viel mit seinem Sohne, dem nachmaligen berühmten Talmudisten R. Moses Ephraim[1]) (starb in Posen), der trotz seines eminenten Fleißes im Lernen doch noch Zeit für den gleichaltrigen Spielgenossen hatte. Manche heitere Episode aus dieser Genossenschaft für Lernen und Spielen hier mitzuteilen, würde die Grenzen dieses Berichtes überschreiten.

Wenn ich bisher mitgeteilt, was ich als Knabe gehört, so möchte ich noch einiges hinzufügen, was ich auch gehorcht habe. Darauf wies ich gleich beim Beginne (oben S. 165) hin.

Soweit der mir hier verstattete Raum es zuläßt, sei noch ein Winterabend im Bet-Hammidrasch gezeichnet. An der linken Langseite sind die Talmudgelehrten um den Rabbiner geschaart, der Schulchan Aruch vorträgt. Man nennt aber diese Vorträge Mogen Abraham, nach einem der Haupt-Kommentatoren genannt, dessen knappe Interpretation wiederum einen Super-Kommentator (Machazis Haschekel) erfordert. Man erzählt, daß der Verfasser des Haupt-Kommentars (Abele Gombinner) so arm gewesen sei, daß er nicht hinreichend Schreibmaterial für seine Aufzeichnungen besaß, und sich genötigt sah, auf die Wandflächen seiner Stube kurz und inkorrekt seine Notizen einzukritzeln. — Daher die knappe und oft irrige Ausdrucksweise im Werke selbst.

---

[1]) Dessen Sohn ist der Oberlehrer M. Zuckermann in Hannover, Verfasser mehrerer geschichtlichen Abhandlungen.

Auf der rechten Langseite schaaren sich verschiedene Personen um den Redner des Abends, der es versteht, ex tempore jüdisch-deutschen Geschichtswerken nachzuerzählen, was er aus der Lektüre derselben in sich aufgenommen hat. So z. B. aus dem Josippon, aus dem Scheerit Jisroel, von den zehn Stämmen, die verloren gegangen, vom Sambation und dergleichen mehr. Der Erzähler führt den Namen R. Michel Schlimmer; diesen Familiennamen hat er von seinem temparentvollen Naturell, das sich auch in allen seinen Gesten und Fingerbewegungen beim Erzählen kundgiebt, erhalten — und zwar vom Bürgermeister. Mit welcher Willkür ein solcher Beamter bei der nach der Einführung des Gesetzes (s. oben S. 175) verlangten Annahme eines festen Familiennamens verfuhr, weiß man viel zu erzählen. Die damaligen Juden legten keinen Wert auf die Wahl eines Namens und überließen sie dem Ermessen des Beamten. So konnte es kommen, daß der Fleischer Abraham den Namen Betrug erhielt, den erst später seine erwachsenen Söhne von sich abzuschütteln unternahmen. Fleischer Eisig, eine ungeschlachtete Hünengestalt, erhielt nicht den Namen Fleischklotz, dafür aber das Monstrum Blumenklotz. Aron, ein Stammler, befragt wie er heißen wolle, zeigte seine Verlegenheit darin, daß er fluchte und die Worte ausstieß: „Verschwarzt, ich weiß" — darauf hin legte ihm der Bürgermeister den Namen „Schwarzweiß" bei, wie ihn noch heute seine Enkel führen.

An Michel Schlimmers geschichtliche Unterhaltungen erinnerte ich mich später, so oft ich das jüdisch-deutsche Schrifttum literarisch behandelte. Eine Erinnerung hieraus sei noch besonders erwähnt. Er erzählte nämlich, daß er an jenem Tage eine Unterredung mit dem evangelischen Pastor aus dem nahen Dorfe P. geführt habe, wobei dieser den vulgär gewordenen Vorwurf wiederholte, daß die Juden von Gott verworfen seien, im Golus leben müßten usw.

Reb Michel streifte seine Hemdsärmel auf, fuchtelte mit den Armen herum und rief heftig aus: „Wir Juden haben aber einen goldenen Aff," worauf der Geistliche

nichts zu erwidern vermochte. Später fand ich die Deutung dieses Aff im Eisenmenger, daß nämlich die Juden auf diesen Aff sich berufen, der im dritten Buche Moses, Kapitel 26, Vers 44 nach allen verheißenen Strafen die tröstliche Versicherung folgen läßt: ואף, „Auch dann, wenn sie im Lande ihrer Feinde sind, habe ich sie nicht so verworfen und nicht so verstoßen, daß ich sie völlig aufriebe und meinen Bund mit ihnen bräche; denn ich, der Herr, bin ihr Gott." — Noch für eine andere geschichtliche Reminiszenz habe ich erst später die Lösung gefunden. Ich kann das Datum genau angeben; es war im Jahre 1843, als R. Sundel Luria mit seinem damals erschienenen Buche כנף רננים eintraf, um Käufer dafür zu finden. Zu näherer Empfehlung seines Werkes hielt er an mehreren Winterabenden verschiedene Vorträge aus seinem Kommentar zu Perek Schirah, einer alten Sammlung, in welcher verschiedenen Tieren und Pflanzen Bibelsprüche sozusagen in den Mund gelegt werden. So finden wir bereits im Talmud und bei Josephus übereinstimmend, daß das Weizenkorn spreche: „Aus der Tiefe rufe ich die Gottheit an!" (Psalm 130).

Der Perek-Schirah-Mann, wie R. Chanoch-Sundel allgemein hieß, wußte nun aus der Natur oder Beschaffenheit der einzelnen Geschöpfe die Uebereinstimmung mit dem Gedanken, welcher dem ihm zugewiesenen Bibelspruch innewohnt, nachzuweisen. Sein oratorisches Talent verstand es, die verschiedensten Hagadas und Midraschim hierfür dienstbar zu machen. Der Jargon mit jener Eigentümlichkeit, wie sie nur da oben in Lithauen gefunden wird, die melodische Vortragsweise (Nigun), welche die Prosa in Poesie verwandelt, der Feuereifer, mit dem der Darschan sprach, wobei auch seine Gesten beredt genug sichtbar wurden — alles dies zusammen erhöhte die gespannte Aufmerksamkeit des Zuhörerkreises, zu dem auch der Rabbiner gehörte. Der Knabe, welcher lauschend und horchend dem Redner zu folgen vergebens sich bemühte, griff einmal aus der Flut der Worte den Satz auf, daß die griechischen Philosophen behaupten, die Welt sei unerschaffen. Bald darauf hörte man wie im Donner

die Worte ausbrechen: Spinotze ימ״ש, d. h. Spinoza, sein Name werde vertilgt! Der Knabe erschrak, nicht über Spinoza, von dem er noch nie etwas gehört hatte, aber über den Fluch, der im Volke nicht unbekannt war.

Hieran mußte ich mich unwillkürlich erinnern, als ich später in meinen literar-historischen Vorlesungen den Satz prägte: Spinoza war kein jüdischer Denker, aber ein denkender Jude.

Bald nach meiner Bar-Mizwah (im Jahre 1846) übergab mir mein Vater einen Teil seiner hebräischen Privatstunden, wodurch ich im Stande war, mitzuhelfen und das kärgliche Jahresgehalt von 110 Talern zu ergänzen. Ich kostete schon früh die Bitterkeit der häuslichen Sorgen; aber sie hat mich für die Folgezeit gestählt und mich die biblische Wahrheit erkennen lassen:

„Gütig ist Gott dem Manne,
Wenn er das Joch in seiner Jugend trägt.“

Von da ab, alle Zeiten und Jahre hindurch, galt mir als hohes Ziel: „Lehrend zu lernen und lernend zu lehren.“

Das Dreigestirn,

Salomon Sulzer, Louis Lewandowski, und Moritz Deutsch.

Dargestellt von **Aron Friedmann,** Königlicher Musikdirektor, Hauptkantor der jüdischen Gemeinde zu Berlin.

Schon im grauen Altertum wurde die Musik als erquickender Balsam und tröstendes Linderungsmittel angesehen. Sie war und ist die beständige Begleiterin des Menschen, und es läßt sich beinahe keine Feierlichkeit ohne Musik denken, sie mag sein von welcher Art sie wolle. In höchster Glorie zeigt sich aber die Musik als Dienerin der Gottheit. So oft der Mensch vom Dankgefühl gegen seinen Schöpfer beseelt, oder von Angst darnieder gedrückt, das Bedürfnis fühlt, sich an den Lenker der Welten zu wenden, nimmt er seine Zuflucht zur Musik, besonders aber zum Gesange. Denn der Gesang erweckt wahre Andacht und Frömmigkeit, ergreift das Herz des Menschen und macht es empfänglich für religiöse Gefühle. Daher widmete sich König David und durch ihn angeregt, auch die Leviten-Familie Asaf, Jedutun und Heman dem gottesdienstlichen Gesange, und später weihte Salomo durch eine große Zahl Sänger und Spieler den von ihm erbauten Tempel ein und ordnete den alten Davidischen Gesang an. Nach der Zerstörung des ersten Tempels trat Israel mit der Thora, den Propheten und den Psalmen in der Hand die Wanderschaft durch das Erdenrund an und verbreitete nicht allein die Gesetze Gottes, sondern auch die Gesänge, die sie im Tempel zu Jerusalem gehört haben. Gebet und Gesang waren die

steten treuen Begleiter des jüdischen Volkes und selbst in den traurigsten Epochen der Geschichte wurde in der Synagoge gesungen. Diese Gesänge, hervorgerufen durch die Anbetung des einig einzigen Gottes, nahmen im vorigen Jahrhundert durch die Männer Salomon Sulzer, Louis Lewandowski und Moritz Deutsch eine ausgeprägtere künstlerische Gestalt an. Salomon Sulzer erblickte am 30. März 1804 in Hohenems das Licht der Welt. Seine Ahnen stammten aus Sulz in Voralberg, führten den Familiennamen Levi und wurden, wie Rosenhaupt berichtet, mit 20, in früherer Zeit eingewanderten Familien gleichen Namens aus Sulz im Elsaß, woselbst sie eine Gemeinde bildeten, bei einer Judenverfolgung vertrieben. Der damals reichsunmittelbare Graf von Hohenems nahm sie gastlich auf. Seinen verlassenen Wohnort nicht vergessend, nannte sich der Großvater Sulzers von nun an Sulz, woraus sich später der Name Sulzer bildete. Jener Sulz liegt in Hohenems begraben, wo auf seinem Grabstein ein Messer figuriert, als Symbol dafür, daß er im Leben die Mohel-Funktion verrichtet hatte. Auch an seinem Enkel Salomon hat er jenen rituellen Akt vorgenommen, bei dessen Schluß er die Hand auf das Köpfchen des Kindes legend, hinzufügte: „Dieser wird ein großer Mann werden.“ Die Eltern Sulzers waren reiche und angesehene Leute, sein Vater, Josef Sulzer, war Fabrik- und Hausbesitzer in Hohenems und eignete sich eine, damals bei den Juden noch selten zu findende Bildung an. Seine Mutter, Fanny, war ebenfalls eine feingebildete Dame. Der kleine Salomon war ein viel verheißender Knabe von lebhaftem, feurigem und mutigem Temperamente, der infolge seiner Streiche manchmal Gefahren ausgesetzt war. Als einst der Emsbach sehr angeschwollen war, wagte sich der wilde Junge diesem reißenden Gebirgswasser zu nahe und fiel hinein. Verzweiflungsvoll rangen die Eltern die Hände und schrieen nach Rettung und Hilfe, aber niemand aus der gaffenden Menge traute sich dem furchtbaren Elemente nur zu nähern, geschweige denn sein Leben für die Rettung des Kleinen zu wagen. Da trat ein Bauer,

namens Hugler, hervor, ließ sich umgürten, sprang in den Fluß und hatte alsbald Salomon glücklich gerettet. Dieser bewies noch in späteren Jahren dem Retter seine Dankbarkeit, indem er ihm eine lebenslängliche Pension aussetzte. Als Salomon nach der Rettung aus jener Gefahr, seinen, den entsetzlichsten Qualen entrissenen, Eltern zugeführt wurde, bemerkte er: „er habe ein Licht über seinem Haupte schweben sehen und keine Angst gehabt." Diese Episode aus Sulzers Leben war bestimmend für seinen folgenden Beruf. Seine romantische Mutter bekleidete ihn fortan mit weißen Kleidern und gelobte, den Knaben Gott zu weihen. Der vermögende Vater schickte seinen Sohn nach Endingen in der Schweiz in eine Talmudschule und später nach Karlsruhe zur Ausbildung in der Musik. Dort fühlte er besonders den Beruf in sich Kantor zu werden, worin die vorzügliche Entwickelung, die seine Stimme machte, ihn natürlich sehr bestärkte. Nach vollendetem Kursus in Karlsruhe wollte er in seiner Vaterstadt den erfaßten Beruf beginnen. Allein die Hohenemser Israeliten weigerten sich, Salomon, erst 13 Jahre alt und ein Kind ihrer eigenen Gemeinde zur Ausübung des Vorbeterberufes zuzulassen, und es bedurfte erst eines förmlichen Dekrets Kaiser Franz I., in welchem er Sulzer zum Kantor in Hohenems ernannte.[1]) Zugleich wurde ihm ein Zeitraum von 3 Jahren gegönnt, den er zu seiner Ausbildung und Vervollkommnung für das übernommene Amt benutzen sollte. Somit ist der Wunsch seiner Mutter, die darauf drang, daß der 13jährige Salomon sich um die Stelle bewerbe, in Erfüllung gegangen. Sulzer verließ seine Vaterstadt, um die ihm gestattete Frist aufs vorteilhafteste zu verwenden. Er ging zunächst, wie Eduard Kulke zu erzählen weiß, nach der Schweiz. Sein Weg führte ihn zu einem der berühmtesten Kantoren jener Zeit, zu Herrn Lippmann; bei ihm nahm er Unterricht. Nach einem einjährigen Aufenthalt machte er mit seinem Lehrer eine Reise nach Frankreich. (1818). Der 14jährige Salomon zog mit

[1]) M. Rosenhaupt, jüd. Kantor 1884, Nr. 13.

seinem Meister von Ort zu Ort, von Stadt zu Stadt, wie der Junge mit dem Alten in der Ballade von Uhland. Der junge Sulzer war das, was man einen Meschorer nennt, ein Sänger, der darauf abgerichtet ist, in den Gesang seines Meisters zeitweise einzufallen oder, um den technischen Ausdruck zu gebrauchen, ihm „zuzuhalten“ (sekundieren). Dieses „Zuhalten“ geschieht nicht nach einer vorgeschriebenen Stimme, die man nur aus einem vorliegenden Notenblatt herunterzulesen braucht, sondern es geschieht frei, und es ist hierbei der Improvisation, der momentanen Stimmung und Erfindung jedes einzelnen „Meschorer“ der weiteste Spielraum gegönnt. Es versteht sich von selbst, daß nur bedeutende Talente in einer solchen Gesangsproduktion etwas Wertvolles zu leisten imstande waren, und daß hierzu ein äußerst feines und wohlgebildetes musikalisches Gehör vorausgesetzt werden muß. So reiste denn der junge Sulzer als jüdischer Troubadour durch einen Teil Frankreichs und nahm teil an den Erfolgen, die sein Meister allenthalben erzielte. Nach der Rückkehr aus Frankreich ging Sulzer wieder nach Karlsruhe, wo er sich ein volles Jahr strengen Musikstudien widmete. Nach Verlauf desselben konnte er sich sagen, daß er die ihm gewährte dreijährige Frist redlich benutzt habe, und mit ruhigem Gewissen durfte er nun das Kantoramt in Hohenems antreten. Dies geschah 1820[1]). Fünf Jahre verwaltete Sulzer das Kantorat in Hohenems zur großen Zufriedenheit. Er schuf dort einen Synagogenchor und komponierte selbst die Gesänge. Anläßlich des Geburtstages des Kaisers ließ Sulzer auch ein Streichquartett in der Synagoge mitwirken. Es dauerte nicht lange und Sulzer errang sich einen großen Namen. Als die Wiener Kultusgemeinde für ihren Tempel in der Seitenstettengasse einen Kantor suchte, wurde sie auf Sulzer aufmerksam gemacht, und der Kultuspräsident Biedermann fuhr nach Hohenems, wohnte dort dem Gottesdienste bei und der Sulzer'sche Vortrag rief in ihm große Begeisterung und Bewunderung hervor. Denn seine

---

[1]) Salomon Sulzer von Eduard Kulke.

Stimme war eine wahrhaft göttliche und sein Organ geradezu bezaubernd. Nun erging an Sulzer vom Prediger der Wiener Kultusgemeinde J. N. Manheimer ein Berufungsschreiben.

Sulzer folgte dem ehrenvollen Ruf der Wiener Kultusgemeinde und wurde, erst 21 Jahre alt, mit der heiligen Mission betraut, dem Synagogengesange neue Bahnen zu eröffnen. Wäre Sulzer, wie sein rühmlichst bekannter Nachfolger Josef Singer[1]) trefflich bemerkt, „zwischen die Räder des gewöhnlichen Lebens gefallen, er wäre vielleicht unter der Ungunst der Verhältnisse gleich anderen genialen Menschen untergegangen.“ An der Wiege der Sulzerschen Bestrebungen aber standen keine Geringeren als Ritter von Seyfried, Würfel, Sechter und Stegemaier, welche sich im Auftrage des Kultusvorstandes in seine musikalische Ausbildung teilten. Sulzer studierte mit großem Eifer, und seine künstlerische Individualität entwickelte sich so glänzend, daß selbst Schubert und Liszt zu seinen Freunden gehörten. Schubert sprach oft die Worte, als er Sulzer seine Lieder singen hörte: „Jetzt erst verstehe ich meine eigene Musik und was ich gefühlt habe, als ich die Worte:

Ich wandre still, bin wenig froh,
Und immer fragt der Seufzer wo?

vertont habe.

Nicolaus Lenau, der Dichter, geniale Geiger und intensive Musikkenner schrieb an Ludwig August Frankl wie folgt: „Mein Leben ist jetzt ganz kunstbewegt. Fast kein Tag vergeht, der mir nicht irgend einen herrlichen Genuß bringt. So hörte ich heute Abend den Vorsänger der hiesigen Synagoge, Sulzer, der sehr wahrscheinlich die schönste Stimme in Deutschland hat. Meine vom Stuttgarter Hofschauspieler Schmidt komponierten Lieder wären mir sehr willkommen für diesen herrlichen Sänger.“ Auch die berühmten Sänger der italienischen Hofoper kamen, um Sulzer zu hören. Sie suchten ihn in ihrer

---

[1]) Singer, Ueber Entwickelung des Synagogengesanges, Serie I, österreichisch-ungarische Kantorenzeitung.

Bewunderung zu verlocken, sich der Bühne zu widmen. In der ihm eigenen schalkhaft-humoristischen Weise erwiderte Sulzer: „Was möchte Gott dazu sagen?“ [1]) Meyerbeer ließ bei seiner Soirée in Wien Sulzer singen. In seinem Salon waren fortan die Notabeln Wiens beständige Gäste. Man fand dort Costelli, Lenau, Davidsohn, Frankl, Mozarts Sohn, die Hofschauspieler Haizinger und La Roche. Sulzer wurde zum kaiserlichen Hofe berufen und sang in den Apartements der Erbherzogin Sophie. Letztere wollte Sulzer zum Hofkapellensänger ernennen lassen, was dieser ausschlug. Fürst Metternich nahm Sulzer häufig zu seinen Jagden mit, worüber der Vorstand bittere Gesichter schnitt und dem Kantor seinen Unmut kundgab. Kam nun der Komponist Hachel mit einer Einladung Sr. Durchlaucht, so lehnte es Sulzer ab, „weil es ihm der Vorstand verboten habe.“ Der Fürst-Kanzler gab sich jedoch hiermit nicht zufrieden, er schickte regelmäßig zu Präses Biedermann, der gute Miene zu bösem Spiel machte und natürlich seine Einwilligung nicht vorenthalten konnte [2]). Einst forderte ihn, wie Ludwig August Frankl in seinen Erinnerungen an Salomon Sulzer erzählt, die Kaiserin Karoline Auguste in einem zum Besten der grauen Spitalschwestern von ihr patronisierten Konzerte zur Mitwirkung auf. Als Sulzer erklärte, es hänge dies von der Erlaubnis seines Synagogenvorstandes ab, ließ die Kaiserin an diesen ihren Wunsch aussprechen. Der erste Kultusvorsteher Biedermann hatte den Mut, den Wunsch der Kaiserin mit der in tiefster Ehrfurcht ausgesprochenen Motivierung abzulehnen, daß es einem im Dienste Gottes stehenden Sänger nicht gezieme, auf dem Theater zu erscheinen, doch lege er, um den vielleicht sich ergebenden Verlust einigermaßen zu ersetzen, 100 Dukaten in Gold für das katholisch geleitete Spital bei [3]). Als Kaiser Ferdinand erfuhr, daß Sulzer sich ganz besonders in der Synagoge in seinem wahren Elemente zeige, entschloß er

[1]) L. A. Frankl, Erinnerungen an S. Sulzer, Allg. Z. d. J. 1891.
[2]) S. Sulzer von M. Rosenhaupt.
[3]) L. A. Frankl. Erinnerungen an Sal. Sulzer.

sich, dem Freitag-Abend-Gottesdienst im jüdischen Tempel beizuwohnen. Der Vorstand, hiervon in Kenntnis gesetzt, ließ die Vorstandsloge mit Sammet verzieren. Der Kaiser kam und hörte Sulzer mit sichtbarem Vergnügen bis zum Schluß des Gottesdienstes, worüber sich selbstredend die ganze österreichische Judenschaft hochgeehrt fühlte.[1]) Auch Fürsten im Reiche der Töne, wie Franz Liszt, nahmen Veranlassung, den berühmten Wiener Oberkantor im Tempel zu hören, und erhielten beim Gesange Sulzers den Eindruck einer „national-jüdischen Kunst". Aber noch überwältigender war der Eindruck auf den jüdischen Hörer, der sich zugleich in den Geist der hebräischen Gebetsprache vertiefte. Denn Sulzer legte auf den Sinn des Wortes und des Satzes großen Wert, so daß der Gebetinhalt mit der Melodie als untrennbar erscheint. In Sulzer war ein eminent jüdischer Künstler, der jüdisch gedacht, jüdisch komponiert und jüdisch gesungen, erstanden. So faßte Sulzer nach 15jähriger amtlicher Tätigkeit und fleißigen Studien den Entschluß, seine Arbeiten der Öffentlichkeit zu übergeben. Im Jahre 1839 erschien die erste Frucht seiner Schöpfungen auf dem Gebiete der synagogalen Musik, sein monumentales Werk „Schir Zion". Hier zeigte Sulzer sein hervorragendes kompisitorisches Talent, den klassischen Aufbau der Motive, die naturgemäße, wirkungsvolle Modulation, bequeme und melodiöse Stimmführung. Die aus der Feder Sulzers hervorgegangenen Chöre zeigen dessen hohe Bedeutung als Schöpfer eines gediegenen Chorsatzes, so daß jeder Ton bei Sulzer, wie Singer sinnig behauptet, „zur Blume heranreift, welche nicht blos durch Farbenpracht, sondern auch durch herrlichen Duft auf uns wirkt". Mit seinen kunstvollen Chören und seinem Gemeindegesang brachte er Ordnung in die Synagoge und somit eine Regelung des Gottesdienstes. Hier war er auch der Wegweiser, wie die altjüdischen traditionellen Melodien in moderner Notenschrift wiedergegeben werden können. Ja, Sulzer hat in seinem Schir Zion, wie Oberkantor Friedmann in Pest mit Recht

---

[1]) S. Sulzer von M. Rosenhaupt.

bemerkt, einen „heiligen Tempelstil geschaffen“. Kein Wunder, wenn das epochemachende Werk Schir Zion Eingang in den Gemeinden Israels gefunden und die Runde um die ganze Welt machte. Der große Meister des Gesanges, der alle Hörer durch seine wohllautende Stimme und ergreifenden Vortrag entzückte, wurde nun als Organisator und Reformator des jüdischen Gottesdienstes verehrt und bewundert. Obgleich Sulzer, wie oben erwähnt, 15 Jahre verstreichen ließ, ehe er seine Kompositionen veröffentlichte, so war ihm der Zeitpunkt der Herausgabe, wie Ed. Kulke zu berichten weiß, doch noch zu früh; wenigstens hätte Sulzer mit der Veröffentlichung noch gern gezögert, denn er war nicht von jener Selbsttäuschung befangen, den Schir Zion für ein vollendetes Meisterwerk zu halten. Sulzer war sich darüber klar, daß das Werk bei noch reiferer Ausfeilung und Umarbeitung einzelner Teile nur gewonnen hätte. Allein er wurde durch die äußeren dringenden Verhältnisse zur Herausgabe des Werkes bestimmt; denn von den namhaften Gemeinden, wie Pest, Venedig, München, Frankfurt a. M., Berlin u. m. a., die das Bedürfnis nach Verschönerung des jüdischen Gottesdienstes empfanden, wurde die Partitur verlangt. Ein ähnliches Werk, welches den ausgesprochenen Wünschen hätte genügen sollen, war nicht vorhanden, und so wich der Komponist der Notwendigkeit, wenn er sich trotz mancher innerer Bedenken dennoch zur Herausgabe entschloß.[1]) Sulzers Selbstkritik ist ein schönes Zeugnis von Offenherzigkeit, andere aber erkannten, daß der Schir Zion eine Arbeit sei, auf welche der Komponist mit Recht stolz sein durfte. Die obige Äußerung von Singer bestätigte dieses, ebenso das Urteil von dem bekannten Musikkritiker Eduard Hanslick. Auch außer dem Gotteshause strebte Sulzer manche ästhetische Reform an, wie bei Trauungen, Leichenbegängnissen und Trauergottesdiensten. Der unübertreffliche und unvergleichliche Sänger des Schir Zion war die Zierde und der größte Edelstein des Kantorenstandes.

---

[1]) S. Sulzer von Ed. Kulke.

Sulzer fand auch äußere sichtbare Zeichen der Anerkennung in reichstem Maße. Vom Kaiser Ferdinand erhielt Sulzer für die Leistungen des Freitag-Abend-Gottesdienstes, dem er beiwohnte, einen Brillantring. Vom Kaiser Franz Josef bekam Sulzer die große goldene Medaille für Kunst und Wissenschaft, mit derselben wurde er auch vom Kaiser Nikolaus I beehrt, und der Sultan erteilte ihm den Medschidje Orden. Von der „Gesellschaft der Musikfreunde" in Wien erhielt Sulzer den ehrenvollen Ruf als Professor des Gesanges am Konservatorium zu wirken. Er folgte dieser Einladung und entfaltete dort drei Jahre hindurch eine anerkannte und erfolgreiche Tätigkeit. Sulzers Eltern haben den Ruhm des Sohnes nicht nur erlebt, sondern auch viele Jahre mitzuleben das Glück gehabt. Seine Mutter mag oft an den Ausspruch des sterbenden Großvaters: „Ich bin versichert daß aus dem Kind ein großer Mann werden wird", gedacht haben, wenn sie gesehen und gehört, welche Stellung sich ihr Salomon durch sein Talent und seinen Fleiß in der Welt errungen. Am Pessach des Jahres 1856 feierte Sulzer seine 30 jährige Amtswirksamkeit. Aus diesem Anlaß überreichte ihm der Kultusvorstand eine Adresse, worin seine Verdienste als Chasan und Komponist gepriesen wurden.

Die Anerkennung, welche dem Verfasser des Schir Zion von allen Seiten gezollt wurde, ebenso der rastlose Eifer, der ihn immer Neues zu schaffen drängte, hatten zur Folge, daß Sulzer im Jahre 1866 einen zweiten Teil Schir Zion veröffentlichte. Der zweite Teil kann als Fortsetzung und Ergänzung des ersten Teiles betrachtet werden. Hier fanden die alten Synagogenmelodien in ihrer Ursprünglichkeit und Charaktereigentümlichkeit noch mehr Berücksichtigung und der künstlerischen Anforderungen entsprechend, wurden sie rhytmisiert und harmonisiert. Hier findet man auch zum ersten Male die Melodien der מגילה und der Klagelieder איכה bearbeitet. Daß diese Funktionen von dem חזן ausgeübt werden sollten, ist ein Verdienst Sulzers. Er las das Buch Esther und trug die Klagelieder Jeremias zur Bewunderung und zum Staunen

der Hörer vor. Wenn er ferner am Versöhnungstage mit weißem Gewande angetan, sang, mahnte er an den Hohenpriester im Tempel zu Jerusalem.

Am 24. März 1866 feierte Sulzer unter großer Teilnahme weiter Kreise sein 40 jähriges Amtsjubiläum. Der Vorstand der Wiener Kultusgemeinde richtete an den Jubilar eine Huldigungsadresse. Die französischen Rabbiner, an ihrer Spitze der Grandrabbi Isidor, gratulierten Sulzer zu seinem 40 jährigen Amtsjubiläum. In dieser Zuschrift wird mit besonders warmen Worten hervorgehoben, welche Verdienste Sulzer sich um den synagogalen Kultus erworben und daß die Sprache keine Schranke sei, die die Völker von einander trenne[1]). Im Jahre 1874 war es Sulzer vergönnt, seinen 70. Geburtstag in körperlicher und geistiger Frische zu feiern. Der Vorstand der Kultusgemeinde überreichte ihm wieder eine Adresse. und der Bürgermeister Dr. Felder zeichnete den Jubilar durch Ernennung zum „Ehrenbürger" der Reichs-, Haupt- und Residenzstadt Wien aus.

Auch die italienischen Gemeinden in Venedig, Mailand und anderen Städten sandten dem Jubilar tief empfundene und schmeichelhafte Dankadressen. Im Jahre 1876 war es dem Altmeister Sulzer vergönnt, sein 50 jähriges Amtsjubiläum in voller geistiger Frische zu feiern. Auch dieses Fest gab Anlaß zu Ovationen verschiedener Art. Alle Kreise wetteiferten, dem großen Gesangsmeister ihre Huldigung darzubringen.

Nach dem, was wir hier von Sulzer gehört haben, wird es keinem wunder nehmen, wenn der weltberühmte Oberkantor zu den Sehenswürdigkeiten Wiens gehörte. Ein Zeitgenosse schildert sein Aussehen mit den Worten: „Der alte Sulzer ist eine der populärsten Persönlichkeiten von Wien. Wer kennt ihn nicht, den merkwürdigen Charakterkopf mit dem grauen, gelockten Haare, den runden, feurigen Augen und dem energischen breiten Mund." Kein fremder Tonkünstler besuchte die Kaiserstadt, ohne einmal dem Vortrag Sulzers gelauscht zu haben. Allein auch dieser

---

[1]) Salomon Sulzer von Ad. Kohut.

Meister sollte der Natur den Tribut zollen, und die Wiener Kultusgemeinde suchte im Jahre 1881 einen Nachfolger. Die Wahl fiel auf Josef Singer, Oberkantor der Nürnberger Kultusgemeinde. Am Sabbat, den 2. April 1881, nahm der gefeierte Oberkantor der israelitischen Kultusgemeinde, Professor Salomon Sulzer, nach 55 jährigem Wirken von seiner Gemeinde Abschied, um in den wohlverdienten Ruhestand zu treten.

Jellinek hob in seiner geistvollen Predigt ganz besonders die hohen Verdienste des Scheidenden um die Gemeinde sowohl, wie um das gesamte Judentum überhaupt hervor, gedachte in rührenden Worten des Umstandes, daß Sulzer gerade an demselben Sabbat vor 55 Jahren zum ersten Male zum Altar getreten sei und schloß mit dem Wunsche, daß der scheidende Sänger noch lange in seiner geistigen und körperlichen Frische erhalten bleiben möge. Sulzer trug dann das מוסף Gebet in seiner meisterhaften, durch den weihevollen Augenblick noch gehobenen Weise vor. Von dem Wiener Rabbinat wurde dem Nestor der Titel „Morenu" verliehen, während die Kultusgemeinde ihm für Zeit seines Lebens einen ständigen Sitz im Bethause sicherte.

Neun Jahre erfreute sich Sulzer seiner wohlverdienten Ruhe, und sein Amtsnachfolger hütete mit inniger Pietät und feinem künstlerischen Sinn das heilige Vermächtnis seines großen Vorgängers, sowie die Tradition des Wiener Tempels.

Am Sabbat, den 17. Januar 1890, hauchte Salomon Sulzer seine Seele aus. Sein liederreicher Mund, der Tausende und Abertausende begeisterte, verstummte. Am 20. Januar wurde Sulzer unter großen Ehren zu Grabe getragen. Im Seitenstettentempel, wo er ein שליח צבור im vollen Sinne des Wortes war, fand eine erhebende Trauerfeier statt. Oberkantor Singer entzündete das Seelenlicht und stimmte das Sulzer'sche Requiem „Schimu sos kol hoamim" an. Nachdem die weihevollen Akkorde verklungen waren, hielt Dr. Jellinek eine ergreifende Trauerrede. הקולות יחדלון rief er aus, die Stimme, welche entzückte, überwältigte und begeisterte,

ist nun verstummt. Sie war das Echo einer inneren Stimme, eines Seelengesanges, einer Herzensmelodie, seiner eigenartigen Persönlichkeit. Was Sulzer im Reiche der Töne geformt, gedichtet und umgestaltet hat, das bleibt, das klingt und singt und dringt durch das Abend- und Morgenland, durch die alte und die neue Welt zu seinem ewigen Nachruhme und zur Ehre des Judentums. Nach diesen Worten Jellineks setzte sich der imposante Leichenzug in Bewegung. Die Orden und das Monument Sulzers, Schir Zion, wurden auf einem Sammetkissen gleich hinter dem Galawagen getragen. Auf dem Zentralfriedhof angelangt, rezitierte Oberkantor Josef Goldstein das „Hazur tomim" und Prediger Dr. Güdemann hielt dann einen Nachruf, anknüpfend an das Bibelwort: „Auf daß du davon erzählest vor den Ohren deines Sohnes und deiner Enkel!" „Große Männer und große Ereignisse," führte der Redner aus, „erweisen eben ihre ewige Bedeutung dadurch, daß man von ihnen erzählt bis in die spätesten Zeiten. Einen Sulzer hat es vor ihm nicht gegeben und wird es nach ihm nicht geben. Denn ihm war es vorbehalten, der jüdischen Volksseele ihr Geheimnis abzulauschen und den gemeinsamen Herzensausdruck zu finden. Nun ruht deine Hand, aber deine Harfe klingt fort. Wie du in begeistertem und begeisterndem Gesange die Wundertaten Gottes vor den entzückten Ohren deiner Generation erzählt und verherrlicht hast, so wird man von dir erzählen bis in die fernsten Zeiten als von dem gottbegnadeten einzigen Zionssänger." Nach diesen Worten Güdemanns wurde Sulzer in der Ehrenreihe zur ewigen Ruhe gebettet. Sein Nachfolger Josef Singer ehrte sich selber, wenn er schrieb: „Wenn die Geschichte des Judentums einstens, in späteren Tagen, all' die Namen ihrer verdienstvollen Glaubensmitglieder verzeichnet, so wird in goldenen Lettern auch hell und rein erstrahlen der Name

„Salomon Sulzer."

* * *

Auch im Norden Europas ist am Anfang des vorigen Jahrhunderts am jüdisch-musikalischen Himmel ein Stern aufgegangen, den ebenfalls die gütige Vorsehung mit herrlichen musikalischen Gaben ausgezeichnet hat und dem es ebenfalls beschieden war, auf synagogal-gesanglichem Gebiete Unsterbliches zu leisten. Dieser musikalische Stern hieß: Louis Lewandowski.

Louis Lewandowski erblickte am 3. April 1821 in Wreschen das Licht der Welt. Seine Eltern, beide alten Rabbiner- und Gelehrten-Familien entstammend, gehörten zwar dem Kaufmannsstande an, nichts destoweniger fanden in ihrem Hause Wissenschaft und Gesang eine Pflegestätte. Der Vater Lewandowski's bekleidete in Wreschen, wie Oberkantor Josef Singer zu berichten wußte, das Amt eines gerichtlichen Translateurs für die hebräische, deutsche und polnische Sprache[1]). Mit dem berühmten Rabbi Akiba Eger pflegte er regen schriftlichen Verkehr in talmudischen Fragen. Den ersten Unterricht genoß der kleine Louis bei seinem Vater und mit seinem 6. Lebensjahre konnte er bereits mit dem Studium der Mischna beginnen, welchem er bis zu seiner Bar Mizwa eifrig oblag. Nicht allein die Wissenschaft, sondern auch der synagogale Gesang fand im Elternhaus Lewandowski's eine treue Pflege. Sein Vater nämlich bekleidete nach der einstigen ehrwürdigen Sitte das Ehrenamt eines Vorbeters für die מוספים an hohen Feiertagen, ebenso für כל נדרי, טל und גשם, bei welcher heiligen Handlung er von seinen fünf Söhnen, darunter dem kleinen Louis als Hilfssänger unterstützt wurde. Beim Einstudieren der Gesänge griff auch oft die Mutter Lewandowski's ein, und bekundete feines Verständnis für den Synagogengesang. Nicht allein das Singen, oder wie der technische Ausdruck bei den damaligen Chasanim hieß, „zuhalten" bei seinem Vater, sondern auch die Konzerte der aus drei Mann bestehenden Ortskapelle, oder die Melodien des Leiermanns waren geeignet, das Herz des kleinen

---

[1]) Siehe Singer über Lewandowski, österr. ungarische Kantorenzeitung, II. Serie 1886, Nr. 16.

Lewandowski für Musik höher schlagen zu machen, und er verzichtete oft, sobald er die Wreschner Stadtmusikanten hörte, auf Speise und Trank. So schwanden unter Talmudlernen, „Zuhalten“ und Vorsingen in vornehmen Häusern die holden Tage und Jahre der Jugendzeit Lewandowski's dahin. Allein, nicht lange sollte er sich der elterlichen Erziehung erfreuen. Seine Mutter starb plötzlich und hinterließ eine Schar unversorgter Kinder. Der Vater hatte nicht das Glück, mit irdischen Gütern gesegnet zu sein, und so beschlossen die Kinder nach dem Tode ihrer Mutter, den heimatlichen Herd zu verlassen und draußen im Leben Unterkunft zu suchen. Als der kaum 12jährige Louis von seinem Vater Abschied nahm, händigte er ihm 12 Silbergroschen ein, sprach über ihn den Priestersegen und fügte noch die Worte hinzu: „O, mögest du Gunst uud Wohlgefallen finden in den Augen Gottes und der Menschen.“ Mit diesen Worten nahm der Vater von seinem Sohne Abschied und der kleine Louis lenkte seine Schritte nach der Metropole seines Heimatlandes, nach Berlin. Der Wunsch seines Vaters ging in Erfüllung. Lewandowski wurde hier von einem guten Genius geleitet, der ihn im Gewoge der Residenz die richtigen Wege führte, und von ihm die Gefahren des großstädtischen Lebens abwendete. Lewandowski besuchte hier das Gymnasium und übte in der freien Zeit Geige und Klavier. Seine glockenreine und seelenvolle Sopranstimme verschaffte ihm Aufnahme als „Singerl“ bei dem Kantor Ascher Lion. Lewandowski entzückte die Hörer mit seinen Soli und lenkte die Aufmerksamkeit vieler Mitglieder auf sich. Es dauerte nicht lange und viele Synagogenbesucher wie Dr. Baruch Auerbach, Beschütz, Ziethen und Löwenstein nahmen sich des kleinen Louis an und sorgten für seinen Unterhalt. Dr. Löwenstein, bei dem der Bruder Lewandowski's Hauslehrer war, gestattete ihm, auf seinem Klavier zu üben. In seiner Wohnung aber machte Lewandowski seine Studien auf einem Kinderklavier. Der bekannte Hebraist, Salomon Pleßner, bei dem der Knabe Louis hebräischen Unterricht genoß, erzählte dem Philanthropen Alexander Mendelssohn,

einem Enkel Moses Mendelssohn's, von dem musikalisch beanlagten mittellosen Lewandowski. Mendelssohn ersuchte Salomon Pleßner, ihm den Knaben zuzuführen. Lewandowski folgte der Einladung und betrat mit pochendem Herzen das Haus Mendelssohn's. Die ersten Worte, die Lewandowski sprach, waren: „Ich kann schön singen." Mendelssohn forderte ihn zum Singen auf. Bei einem erneuten Besuche spielte Mendelssohn mit Lewandowski Violinduette. Er bewunderte das Spiel des Knaben, dessen Intonation und musikalische Auffassung. Im Hause Mendelssohn's verkehrten die ersten Künstler der Residenz, und Lewandowski hatte somit Gelegenheit, sich an den dort stattgefundenen Musikaufführungen, wie auch an den wissenschaftlichen Unterhaltungen zu beteiligen, welche von großem Einfluß auf den Kunstschüler waren. Ja, es entstand sogar zwischen Mendelssohn und Lewandowski ein gewisses Freundschaftsverhältnis. Jener war nun von dem Wunsche beseelt, dem reichbegabten Knaben alles das zu bieten, was für seine Ausbildung nötig ist. Die Kunstatmosphäre im Hause Mendelssohn brachte in dem Jüngling endlich den Gedanken zur Reife, sich vollständig der Musik zu widmen. Zwei Jahre hindurch hörte Lewandowski an der Berliner Universität Vorlesungen bei Professor Marx über Formenlehre, Harmonielehre, einfachen und doppelten Kontrapunkt und Orchesterlehre und arbeitete mit großem Eifer in allen diesen Fächern. Auch hörte er bei den Professoren Dove und Gans Akustik und Geschichte. Allein Lewandowski's sehnlichster Wunsch ging dahin, in die Akademie der Künste aufgenommen zu werden, an deren Spitze der damalige Minister Eichhorn stand. Mit der Einreihung eines jüdischen Eleven in eine Anstalt, die bis dahin von keinem Juden besucht war, sollte mit einer bestehenden Tradition gebrochen werden. So war auch hierbei die Protektion Alexander Mendelssohn's von großer Wichtigkeit. Die Aufnahmeprüfung dauerte zwei Tage. Lewandowski mußte in der Klausur zwei Chöre geistlicher Richtung komponieren, ein von einem andern angefangenes Streichquartett vollenden und ein für Pianoforte komponiertes

Stück für großes Orchester bearbeiten. Den an Lewandowski gestellten Anforderungen entsprach er vollkommen und somit erfolgte seine Aufnahme als Eleve in die Akademie der Künste für musikalische Sektion. Lewandowski studierte mit Fleiß und Eifer und erwarb sich die volle Sympathie seiner Lehrer Rungenhagen und Grell, die ihn oft durch Prämien auszeichneten. Der künstlerische Einfluß der Akademie wie der öftere Aufenthalt im Hause Mendelssohn's gestalteten sich, wie Singer mit Recht behauptete, für Lewandowski „zu einer Lebenssonne, in deren Strahlenglanze die Fähigkeiten des Kunsteleven um so offenbarer erschienen, durch deren belebende und erquickende Wärme jedoch auch dessen Anlagen und Talente wunderbar geweckt und zu prächtigen Blüten entfaltet wurden." Lewandowski wurde eine Zierde der Akademie und wo eine künstlerische Aufgabe zu lösen war, sah man ihn in den vorderen Reihen. Bei einer von der Akademie gestellten Preisaufgabe, bei welcher eine Kantate für Chor, Soli und Orchester zu komponieren war, ging Lewandowski als preisgekrönt hervor. Diese Arbeit, wie auch seine preisgekrönte Symphonie wurden, wie seine Biographen Singer und Jacobsohn zu berichten wissen, von der Singakademie in Gegenwart des Lehrerkollegiums und eines geladenen Publikums unter persönlicher Leitung des Preisgekrönten mit großem Beifall aufgeführt. Nach der Aufführung drückte Rungenhagen dem jungen Komponisten seine Zufriedenheit auch über dessen Dirigententalent aus. So nahm die künstlerische Entwickelung Lewandowski's einen ungeahnten Verlauf. In ihm waren alle Eigenschaften eines Kunstheroen vereinigt und die nächste Zukunft ließ schon Bedeutsames aus seiner Feder erwarten. Jetzt, wo Lewandowski die Früchte seiner langjährigen Arbeit genießen sollte, jetzt, wo er als praktischer und ausübender Musiker ins Leben treten und seine geträumten Ideale verwirklicht sehen sollte, warf ihn ein böses Verhängnis auf das Siechbett und die Aerzte geboten dem Kranken absolute Ruhe. Lewandowski wurde zu einer vierjährigen Untätigkeit verdammt, und nächst Gott war es der Tag und Nacht unausgesetzten aufopfernden Pflege seiner

Schwester, der späteren Frau Schottländer, zu danken, daß er am Leben blieb. Die physischen Kräfte Lewandowski's begannen nach langer Ruhe wieder zu wachsen und nun lenkte er seine Musiktätigkeit auf den damals spärlich bearbeiteten Pfad des Synagogengesanges. Das Bild seines frommen Vaters, seiner geliebten Mutter, Geschwister, die Sabbate und Feiertage, wie alle religiösen Eindrücke im frommen elterlichen Hause erstanden lebendig vor ihm und erfüllten neu und jugendfrisch seinen Geist. Ausgesöhnt mit seinem Geschick, ausgerüstet mit allen künstlerischen Fähigkeiten, wurde Lewandowski im Jahre 1840 vom Vorstande der Berliner jüdischen Gemeinde an die alte Synagoge berufen.

Durch den Einfluß Moses Mendelssohn's war auch für den jüdischen Gottesdienst eine Wendung zum Bessern eingetreten.

Letzterer wurde hier in Berlin mit dem Amtsantritt Lewandowskis noch nach streng alter Art von „Chasan, Baß und Singerl" ausgeführt. Der Berliner Vorstand war eifrig bemüht, Wandel zu schaffen, sandte Lewandowski nach Wien, um dem dortigen Gottesdienste beizuwohnen und sich mit den Gesängen des Schir Zion vertraut zu machen, die er auch später in Berlin einführte. Allein dem damaligen Kantor Ascher Lion wollten die Sulzerschen Gesänge nicht sonderlich behagen und es entbrannte, wie Lewandowski später in einem Aufsatze „Zwei Cantoren aus alt Berlin" erzählte, beim Studium ein Streit über die Noten im Schir Zion. Die Anstellung einer jungen Kraft, welche als Vorbeter im modernen Sinne wirken sollte, wurde schon auf Anregung des Dr. Michael Sachs, der von Prag kam, wo bereits ein zeitgemäßer Gottesdienst war, durch den Vorstand zum Beschluß erhoben. Die Gemeinde richtete ihren Blick auf Kantor Lichtenstein in Stettin, dem ein großer Ruf voranging. Lichtenstein folgte der ehrenvollen Einladung des Vorstandes und in seinem Probevortrag entzückte er die Hörer durch seine herrliche nach Höhe und Tiefe gleich umfangreiche Stimme. Lichtenstein wurde engagiert, und mit dem Beginn seiner amtlichen Tätigkeit, so schreibt später Lewandowski, kam

frisches, neues Leben in die kulturellen Verhältnisse der Berliner jüdischen Gemeinde. Die beiden Männer Lewandowski und Lichtenstein ergänzten sich gegenseitig. Die großen Kenntnisse Lichtensteins in den alten jüdischen Sangesweisen regten Lewandowski zum Komponieren kantoraler Rezitative an. Dagegen war Lewandowski die musikalische Säule Lichtensteins. Die allererste Aufgabe, die Lewandowski zu erfüllen hatte, war, einen Chor einzurichten, der wenigstens die nötigen Responsorien vierstimmig singen sollte, wie sie bereits in Wien gesungen wurden. Die Chöre im Schir Zion regten Lewandowskis Tatkraft an, und er schuf auf der Sulzerschen Basis einen formvollendeten Chorgesang. Lewandowski zeigte somit damals, wie Singer mit Recht behauptet, „daß man als Dirigent erfolgreich künstlerisch wirken kann, indem man die Geistesprodukte anderer verwertet, ohne die Welt mit eigenen Kompositionen zu beglücken." Nachdem Lewandowski eine 25jährige erfolgreiche Dirigententätigkeit hinter sich hatte und nachdem er mit der Praxis des synagogalen Gesanges vertraut war und genügende Erfahrung gesammelt hatte, ging er an die Veröffentlichung seines synagogalen Werkes קול רנה ותפלה heran. Die Hoffnung, die Sulzer an das Erscheinen seines Schir Zion geknüpft hatte, nämlich, wie er dort in der Vorrede spricht: „verwandten Geistern einen Impuls zu verleihen, daß sie auf nun angebahntem Wege weiter schreitend, mit Verständnis, Erfahrung und Kunstsinn die Veredelung des gottesdienstlichen Gesanges fördern werden", ging besonders an Lewandowski in Erfüllung. Getragen von dem Gedanken, daß der Vorbeter, selbst bei Aufwendung der möglichst größten chorischen Kräfte, der alleinige Träger und Leiter des israelitischen Gottesdienstes war und ist, erfüllt ferner von der heiligen Aufgabe, die unsterblichen Weisen, welche unsere Väter uns überliefert haben, sorgsam zu pflegen und künstlerisch zu gestalten, schuf Lewandowski seinen קול רנה. Hier hat der Autor, wie er auch selber in der Vorrede zu diesem Werke sagt, den Rezitativen für den Vorbeter besondere Sorgfalt zugewendet und dieselben mit Vorliebe behandelt. Die

Gesänge in diesem Erstlingswerke Lewandowskis atmen einen künstlerischen und jüdischen Geist, und es führt daher mit Recht den Namen רנה ותפלה „Gesang und Gebet". Den traditionellen Melodien widmete Lewandowski ganz besondere Aufmerksamkeit und kleidete dieselben in eine musikalische Form, die dem Vortragenden viel Freude bereitet. Mit dem synagogalen Stil war Lewandowski voll und ganz vertraut, daher trugen alle seine Rezitative den Stempel des alten ehrwürdigen „Chasonus". Die Tonsprache Lewandowskis ist edel und vornehm und von tief religiöser Empfindung durchdrungen. Seine Tonschöpfungen verfehlen nie die gewünschte Wirkung beim Gottesdienste. Denn er verstand, wie Prof. Dr. Maybaum anläßlich des Hinscheidens dieses großen Meisters, mit Recht behauptet, „dem synagogalen Gesange die edelste Kunstform aufzuprägen, ohne ihn seines eigenartigen, den Israeliten anmutenden Charakters zu entkleiden". Auch in den modernen Lewandowskischen Rezitativen liegen, wie Singer behauptet, „Würde und Schönheit des melodischen Ausdrucks. Aus jeder dieser Nummer strömt uns eine Fülle musikalischer Schönheiten, ein gesättigtes fachmännisches Zielbewußtsein und eine Reinheit des Stiles entgegen". Daher ist auch die Wirkung der modernen Lewandowskischen Rezitative eine ergreifende, wohltuende und besänftigende. Nicht allein das sogenannte Chasonus, welches nach Jacobsohn „eine unerschöpfliche Quelle erhebender religiös-musikalischer Ideen enthält"[1]), fand durch die Meisterhand Lewandowskis sorgsame Bearbeitung, sondern er richtete auch sein künstlerisches Auge auf den Gemeindegesang. Die Verhältnisse der kleinen und auch größeren Gemeinden berücksichtigend, komponierte Lewandowski im Kol Rinna auch zweistimmige Gemeindegesänge, welche sich durch leicht fließende Melodik und Harmonik auszeichnen. So zeigt sich auch hier die künstlerische Individualität Lewandowskis, indem er in knapper Musikform, die ja bekanntlich die schwierigste ist, Bedeutendes

---

[1]) Siehe Jacobsohn, Der religiöse Gesang in der Synagoge.

erzielte. Kein Wunder daher, wenn das Erscheinen des Kol Rinna seinerzeit in der Kantorenwelt Aufsehen erregte.

Noch mehr als in den Rezitativen offenbart sich Lewandowski's Größe in den Chören. Hier lernen wir den bedeutenden Musiker kennen. Hier bewundern wir den Meister in der Polyphonie und den hervorragenden Kontrapunktiker. Der Ausspruch Herder's: „Ein Chor Musizierender ist eine Gesellschaft von Brüdern, er fühlt sich im Strome der Musik als eine Seele, ein Herz", bewahrheitet sich an den Lewandowskischen Chören, weil dieselben trotz ihres reichen musikalischen Inhaltes ein einheitliches Stimmungsbild darstellen. Seine groß-angelegten und meisterlich durchgeführten vierstimmigen Chöre hat er in zwei Bänden für Sabbat und Feiertage unter dem Namen תודה וזמרה veröffentlicht. Wer empfindet nicht bei den Lewandowskischen Freitag-Abend-gesängen, den Einzug und die Begrüßung, sowie die Weihe und Heiligkeit des Sabbats? Der 92. Psalm „Lied für den Sabbattag" hat bei Lewandowski eine zwölfmalige Vertonung erfahren. In jedem dieser Psalmen offenbaren sich trotz desselben Textes, immer neue musikalische Gedanken, die sich durch stimmungs-vollen Gehalt auszeichnen, und daher den Hörer fesseln und erbauen. Infolge der dankbaren Lage, der Sang-barkeit aller Stimmen, der kunstgerecht fließenden und klangschönen Stimmführung werden die Lewandowskischen Psalmen überall gern gesungen. Neben diesen musikalischen Vorzügen durchweht die Lewandowskischen Chöre auch ein tiefreligiöser Geist, weil sie aus einem warm jüdischen Herzen geflossen sind. „Hätte der Knabe", sagt Singer mit Recht, „nicht frühzeitig in der heiligen Sprache unseres Volkes beten gelernt, niemals wäre es dem Manne Lewandowski möglich gewesen, zu den hebräischen Worten auch die richtigen Töne zu finden und aus dem jüdischen Geiste heraus Gesänge zu komponieren." Was ich bezüglich des musikalischen Wertes der Chöre des ersten Teiles Todo w'simra gesagt habe, gilt auch von dem umfang-reichen zweiten Teile. Hier finden wir, neben den zahl-reichen im oratorischen Stil schwungvoll gearbeiteten

Chören auch solche, die dem synagogalen Stil angehören. Von diesen sei hier der Männerchor im Roschhaschono Musaf „Ich gedenke dir die Holdseligkeit deiner Jugend, die Liebe deiner Brautzeit“ erwähnt, der als eine Perle in der Synagogen-Gesangsliteratur angesehen werden kann, und von dem mancher Beter behauptet, er klänge, als wenn er „vom Berge Sinai“ wäre. An diese populär gewordene Komposition dachte Gustav Karpeles in seiner Festrede anläßlich des Lewandowskischen 50 jährigen Jubiläum, als er vom alten Liede in der neuen Weise, die der Meister ihm gegeben, sprach. Karpeles sagte damals. „Ein Waisenknabe irrt das Lied durch die Lande; da begegnet ihm der Tondichter, er nimmt sich seiner mitleidig an, er bekleidet ihn mit seinen Melodien und auf den Fittigen des Gesanges zieht es nun in alle Welten, Freude und Segen verbreiten, das alte Lied, die neue Weise. Horch, durch die stille Nacht klingt in diesem Augenblick ein solch altes Lied in der neuen Weise, die unser Meister ihm gegeben. Ist es nun nicht, indem diese Weise an unserem Ohr vorüberrauscht, als vernähmen wir die Harmonien einer Zukunftsmusik, die nur Liebe und Versöhnung kündet als hörten wir nun das Rauschen eines neuen Frühlings, den unsere Dichter und Propheten schon seit Jahrtausenden verkündet haben, als sähen wir nun emporsteigen die Morgendämmerung jenes großen Tages, da die aus Irrwahn und Geistesnacht befreite Menschheit in einem Bekenntnis der Bruderliebe sich einigt, an dem Israels Lied zum Liede der Menschheit sich erweitert und von Millionen Stimmen ein einziger Dankespsalm zum Himmel empor sich ringt: Hallelujah, Hallelujah!“ Dieses זָכַרְתִּי לָךְ gehört zu den Kompositionen, die Lewandowski während seiner Amtstätigkeit in der alten Synagoge geschrieben hat. Als er im Jahre 1866 an die Neue Synagoge in der Oranienburgerstraße berufen wurde, entfaltete er auch hier eine umfangreiche Tätigkeit. Lewandowski schuf die Musik für den gesamten Kultus dieses Gotteshauses. Den Chören, die er für die alte Synagoge komponierte, legte er eine Orgelbegleitung unter. Auch viele alte jüdische Weisen für den Vorbeter, wie Uweschofar godol, Ki k'schim'cho,

wobei auch hier die einfache, edle, immer seelenvolle Form zu ersehen ist. Mit ganz besonderer Pietät ging Lewandowski an die Harmonisierung der traditionellen Melodien, wie Hammelech, Owos, Kaddisch für Tal und Geschem, Kol nidre, Olenu, Awodo, Al towo und Hoaderes w'hoemuno, dieselbe ist kunstvoll und von geist- und herzerhebender Wirkung. So wurden durch Lewandowski, wie Leopold Zunz trefflich sagte „alte Gedanken zu jungen Empfindungen, und aus den Vorräten des Wortes bereitete seine Melodie eine wohlschmeckende Nahrung!" Kein Wunder daher, wenn das Erscheinen des Todo w'simro in den Fachkreisen mit Freuden begrüßt wurde. Das Werk fand Eingang in den Gemeinden Israels und trug zur Veredlung und Erbauung des Gottesdienstes wesentlich bei. „So brachten die Lewandowskischen Gesänge, um mit Prof. Maybaum zu sprechen, dem Verhältnisse der Glaubensgemeinde nahe die Gedankenschätze der Vorfahren, sie wurden zum getreuesten Dolmetscher für die prophetischen Offenbarungen, von denen unser Gottesdienst durchzogen ist." Und die Träger des musikalischen Gottesdienstes ehren sich selber, wenn sie die Lewandowskischen Gesänge mit Fleiß und Eifer studieren, um sie im Geiste ihres Autors, des „Heros unter den Synagogenkomponisten", zum Vortrag zu bringen. Die Kompositionen der beiden monumentalen Werke Lewandowski's Kol Rinna und Todo w'simro erfreuen sich seit Jahren einer großen Popularität, weil ihr Schöpfer darin die idealen Ziele seines Volkes verfolgte. Daher behauptet Kantor Jacobsohn mit Recht: „Solange der jüdische Gottesdienst, die heilige Sprache, dieses Erbteil der Gemeinde Jakobs als Gebetsprache beibehalten wird, werden die Lewandowskischen Gesänge, weil sie mit dem hebräischen Texte gleichsam verwachsen sind, ihren Wert behalten." Nicht allein aus den hebräischen Gesängen Lewandowski's spricht der Erguß eines religiösen Gemütes und begeisterten Tondichters, sondern auch seine deutschen Psalmen, die er für den Gottesdienst komponierte, atmen einen tief religiösen Geist. Und der hervorragendste Prediger seiner Zeit, Dr. Michael Sachs, bekannte es mit dankbarem Herzen, daß er wohl den

Wortsinn der Psalmen erschlossen, daß ihm aber „die Tiefe der dichterischen Empfindung erst durch den Tonsatz Lewandowski's aufgegangen sei." So vereinigen sich im Lewandowskischen Liede, sagt Maybaum tefflich, „fromme Pietät mit künstlerischer Schönheit zu einem harmonischen Bunde."[1]) Besonders war es die Nürnberger Gemeinde, die sich an Lewandowski wandte, und für die er im Jahre 1874, als sie mit der Einweihung ihres neuen Gotteshauses auch ein neues Gebetbuch einführte, die gesamte hebräische Liturgie und über 40 Psalmen mit deutschem Texte in Musik setzte, 18 dieser liturgischen Psalmen sind im Druck erschienen und dem kunstsinnigen König Ludwig II. von Bayern gewidmet. In diesen Psalmen erkennt man ebenfalls die fließende Stimmführung, die geordnete Modulation und den natürlichen musikalischen Satzbau. Hierbei sei erwähnt, daß bei der 400jährigen Jubelfeier zu Ehren Martin Luthers in der protestantischsten Stadt Deutschlands, in jener Stadt, die Luther selbst das „Auge Gottes" genannt hat, in der Sebalduskirche zu Nürnberg, ein Psalm in der Komposition Lewandowski's gesungen worden.[2]) So stehen auch die deutschen Gesänge Lewandowski's wie auch seine Festpräludien, worin er die traditionellen Melodien für die Orgel bearbeitete, auf der Höhe der Kunst und der Meister konnte somit auf ein weites musikalisches Arbeitsfeld zurückblicken.

Nicht allein als Chordirigent und Komponist entfaltete Lewandowski eine segensreiche Tätigkeit, sondern auch als Kantorenbildner an der hiesigen jüdischen Lehrer-Bildungs-Anstalt. Viele Kantoren, die heute in großen Gemeinden amtieren, verdanken Lewandowski ihre Ausbildung. Sein Unterricht, den auch ich genoß, war interessant und geistreich. Auch in der Knaben- und Mädchenschule der jüdischen Gemeinde war Lewandowski als Gesanglehrer tätig. Seine Schullieder sind in volks-

---

[1]) Siehe Maybaum's Kasualreden.

[2]) Lewandowski zeigte mir seinerzeit das Programm des Kirchenkonzertes zur Luther-Feier.

tümlichem Tone gehalten und dem kindlichen Gemüte zugänglich. Die vielseitige Tätigkeit Lewandowski's fand auch verdiente Anerkennung. Anläßlich seines 25jährigen Amtsjubiläums wurde er zum Königl. Preußischen Musikdirektor ernannt. Sein Nachfolger in der alten Synagoge, Isidor Rosenfeld, führte zur Feier des Tages eine von ihm komponierte Fest-Kantate auf. Die Festrede beim Mahle hielt kein Geringerer als Leopold Zunz. Er kennzeichnete die Bedeutung Lewandowski's so schön, daß seine Worte hier wiedergegeben seien: „In einen wohlgeordneten Garten eintretend, verlassen wir zwar, auf anmutigen Plätzen lustwandelnd, auf einige Zeit den Gärtner, doch wir vergessen seiner nicht, jede duftende Blume erinnert uns an ihn, und je länger wir umherschweifen, desto bewegter, desto rascher kehren wir um zu dem, welcher diese Anmut geschaffen. Ist der Jubilar der Gärtner, so sind die Arbeiten der vorausgegangenen Jahre der Garten, unter denen wir umherwandeln, uns zu ergötzen an den einzelnen Werken; unser Ergötzen ist das lautlose, aber nicht minder echte Lob des Meisters wegen Beruf und Leistung."

Der Vorstand der jüdischen Gemeinde überreichte Lewandowski zu seinem 25jährigen Amtsjubiliäum ein Ehrengeschenk und eine Adresse.

In seltener körperlicher und geistiger Frische war es Lewandowski vergönnt, am 27. Dezember 1890 auch das 50jährige Amtsjubiläum zu feiern. Dieser Tag gestaltete sich zu einer Art Familienfest. Es bildete sich ein Komitee, an dessen Spitze Dr. Karpeles stand. Der Gottesdienst in der neuen Synagoge nahm an diesem Sabbat ein besonderes Gepräge an. Der Dirigentenplatz des Jubilars war mit Topfgewächsen, Guirlanden und Lorbeerkränzen geschmückt. Nachdem Altmeister Lewandowski die Gesänge zum Schacharit-Gebet geleitet hatte, wurde er als ראשון zur Thora gerufen und von den Synagogenvorstehern auf einen Ehrenplatz geführt. Im Anschluß an die Schrifterklärung gab sodann Rabbiner Dr. Maybaum eine gedanken- und gefühlvolle Schilderung der Verdienste Lewandowskis um den Synagogengesang. Vom שבת

Gottesdienst ab bis zur קדושה und עבודה am יום כפור charakterisierte der Redner die Tonschöpfungen des Jubilars in innigster und sinnigster Weise. Gleichsam als eine Bestätigung ertönte nach dem Segen und Amen vom Chor herab der so tief empfundene und bereits oben erwähnte Quartettsatz זכרתי לך und der preisende Gesang des Gesamtchores שאו שערים. Nach dem Gottesdienste überreichte im Hause des Jubilars der Vorsitzende des Gemeindevorstandes, Justizrat Siegmund Meyer, folgende Huldigungsadresse dem Altmeister Lewandowski:

„Berlin, den 27. Dezember 1890.

Hochgeehrter Herr Musikdirector!

Namens unserer Gemeinde beglückwünschen wir Sie anläßlich Ihres heutigen Jubelfestes, an dem Ihnen zurückzublicken beschieden ist auf ein halbes Jahrhundert treuer, gewissenhafter und erfolgreicher Tätigkeit.

Wir bringen Ihnen unsern Glückwunsch in voller Würdigung Ihres ersprießlichen Wirkens für die heiligsten Institutionen unserer Gemeinde: für unsere Gotteshäuser und unsere Lehranstalten. Sind sie doch unverkennbar für Jedermann in der Gemeinde, Ihre Verdienste um die Verherrlichung unseres Gottesdienstes und die Veredelung unserer Schuljugend: dort Ihre meisterhafte Chorleitung und Ihre das Gemüt ergreifenden Tonschöpfungen, hier Ihr trefflicher Gesangunterricht, der einerseits der Jugend die reichen Schätze des deutschen Volksliedes erschließt und andererseits sie in die tiefen und innigen Weisen synagogaler Musik einführt und zu Stützen gottesdienstlichen Gemeinde-Gesanges heranbildet. So empfangen Sie denn, sehr geehrter Herr, mit unserem aufrichtigen Danke für Ihre hervorragenden Leistungen unsere besten Wünsche für Ihr ferneres Wohlergehen. Möge es Ihnen vergönnt sein, noch viele Jahre in unserer Gemeinde fortzuwirken und sich der Wert-

schätzung zu erfreuen, die Ihnen von allen Seiten in so hohem Maaße entgegengebracht wird.

Der Vorstand und die Repräsentantenversammlung der jüdischen Gemeinde.

Herrn Musikdirector L. Lewandowski, hier."

Am Abend wurde das Festmahl in der „Gesellschaft der Freunde" mit einem Prolog eingeleitet. Dann folgten Kompositionen vom Jubilar und zwar 1. Streichquartett, vorgetragen von den Professoren Joachim, Kruse, Wirt und Hausmann; 2. Psalm 84 „Wie lieblich sind deine Wohnungen", aufgeführt vom Philharmonischen Chor unter Leitung des Professors Siegfried Ochs; 3. Trio für Pianoforte, Violine und Violoncello, vorgetragen von den Professoren Gernsheim, Joachim und Hausmann; 4. Psalm 134 für Chor und Orgel. Die Festrede hielt, wie bereits erwähnt, Dr. Karpeles und führte unter anderem folgendes aus: „. . . . Sie haben den Gottesdienst der deutschen Synagoge neu geschaffen, Sie haben ihm Weihe und Andacht gegeben, Sie haben die alten Gesänge im Geiste unserer Zeit erneuert, Sie haben den historischen Melodien neuen Schwung, dem Worte Kraft, dem Liede Adel verliehen. Zwei Generationen lauschen bereits Ihrem Gesang in allen Teilen der gebildeten Welt, Ihrem Liede, das tief in die Seele dringt und dem Auge Tränen der Freude oder der Schmerzen entlockt. . . So haben Sie an Ihrem Teile an der Erhebung Israels mitgewirkt, und was Sie gebildet und umgebildet, das bleibt fort und fort, das klingt durch alle Lande. Higaros, der Levite, ist in Ihnen neu erstanden. Aber Ihr Lied wird nicht untergehen, denn schon hat eine stattliche Schülerzahl es in alle Lande, über den Ozean hinaus, in die fernsten Gemeinden des bewohnten Erdenrunds verpflanzt. Ein Erbteil wird es bleiben der Gemeinde Jakobs, der Gemeinschaft, die von jeher die Musik geliebt und gepflegt hat."

Im Laufe des Abends feierte Prediger Dr. M. Levin im Auftrage der Nürnberger Gemeinde den Jubilar in

einer zündenden Rede. „Aus Lewandowskis Werken," sagte er, „weht uns der israelitische Volksgeist, wie auch der Flügelschlag der jüdischen Geschichte entgegen, er hat die Zionsharfe von den Trauerweiden genommen und sie mit Palmenzweigen und Myrtenlaub bekränzt, den neuen Saiten, die er auf sie gezogen, entlockte er neue Weisen, die er aber alle aus der jüdischen Volksseele heraus gesungen hat." Anläßlich des seltenen Festes ehrte der Senat der musikalischen Sektion den Jubilar durch Ernennung zum Professor der Musik. So gestaltete sich dieser Tag zu einem Ehrentag für die Gemeinden Israels, in deren Gotteshäusern die Lewandowskischen Melodien erklingen. Nicht allein im Amte, sondern auch in der Familie genoß Lewandowski viele Freuden. Seine Gattin war stimmlich wie musikalisch hochbegabt und begleitete mit künstlerischem Verständnis die Bestrebungen ihres Gatten. Der Ehe entsprossen zwei Kinder, eine Tochter, und ein Sohn. Die Tochter ist mit dem rühmlichst bekannten Religionsphilosophen, Geheimen Regierungsrat Professor Dr. Hermann Cohen verheiratet, der Sohn, Dr. Alfred Lewandowski, ist in Berlin als praktischer Arzt tätig. Kurz nach seinem 50jährigen Jubiläum wurde Lewandowski in den Ruhestand versetzt. Nicht lange erfreute er sich der wohlverdienten Ruhe. Am 3. Februar 1894, drei Wochen nach dem Hinscheiden seiner treuen Lebensgefährtin, schloß Lewandowski seine Augen zum ewigen Schlafe. Dienstag, den 8. Februar, wurde er unter großer Beteiligung in der Ehrenreihe zur ewigen Ruhe gebettet. Rabbiner Dr. Maybaum hielt im Auftrage des Gemeindevorstandes die Trauerrede. Dieselbe schloß mit folgenden Worten: „Das sei dein Lohn, du teurer Diener deines Herrn, daß dein Lied fortklingt in der Gemeinde und den kommenden Geschlechtern kündet von der frommen Empfindung, die dich beseelte bis zum letzten Atemzuge deines Lebens. Und nun ziehe hin, verklärter Geist, schwinge dich empor auf den Flügeln jenes Sanges, der uns so oft getröstet und erhoben, darin du mit des Psalmisten Worten und mit deinen

Herzenstönen den Triumph des Glaubens über Tod und Verwesung verherrlicht hast."

Die Rede Maybaums machte einen tiefen Eindruck und die Trauerversammlung nahm Abschied von Meister Lewandowski, dessen Gesänge ewig in den jüdischen Gotteshäusern erklingen werden.

* * *

Gleich Salomon Sulzer war es auch Moritz Deutsch vergönnt, seine Kompositionen selbst zum Vortrag zu bringen. Denn Deutsch war nicht allein musikalisch sondern auch stimmlich hervorragend begabt, auch ihm war es vergönnt, die synagogale Musikliteratur zu bereichern. So wird es von Interesse sein, den Werdegang Deutsch's zu erfahren.

Moritz Deutsch erblickte am 16. Dezember 1818 in Nikolsburg (Mähren) das Licht der Welt. Seine wohlhabenden Eltern ließen dem ungemein geweckten Knaben eine vielseitige Erziehung angedeihen, indem sie ihn sowohl im Hebräischen als auch in weltlichen und musikalischen Disziplinen unterrichteten. Ein besonderer Wunsch der frommen Eltern war es, daß der Moritz sich dem Talmudstudien widmen sollte, um später den Rabbinerberuf zu wählen. Deutsch genoß zuerst in seiner Vaterstadt einen gediegenen hebräischen Unterricht, dann bezog er 1840 die Universität Prag. Die Großstadt bot ihm reichlich Gelegenheit, neben seinen umfangreichen theologischen Studien auch seinen inneren Drang für Gesang und Musik zu befriedigen. Seiner großen Begabung und seinem unausgesetzten Fleiß ist es zu verdanken, daß er, noch im Jünglingsalter stehend, die rabbinische „Licentia docendi" erlangte. Um seine talmudischen Kenntnisse zu erweitern und zu vertiefen, ging Deutsch nach Wien. Hier hörte er in der Seitenstettengasse den Gottesdienst unter Sulzer, über den Deutsch später die Worte schrieb: „Der Schöpfer dieses neuen Synagogengesanges, dieser auserwählte Chasan, dieser Originelle, dieser Unnachahmliche". Der Sulzersche Vortrag machte auf den jungen Theologen einen überwältigenden Eindruck, so daß

in ihm der Gedanke erwachte, das weitere Studium der Theologie fallen zu lassen und sich dem Kantorfache zu widmen. Er kannte die Anschauung des Talmuds, der den Bekennern des Judentums für die beiden intellektuellen Träger der Gemeinde, den Lehrer, רב und den abgesandten Vertrauensmann für die Andacht, שליח צבור hohe Verehrung einflößt. Deutsch wählte den letzten Beruf, weil er für Gesang und Musik ganz besondere Neigung verspürte. Eine Prüfung bei Meister Sulzer bestätigte, daß der junge Theologe für das Kantorfach alle nötigen Fähigkeiten, wie hervorragende Stimme, gutes Gehör und tiefes musikalisches Verständnis für den Vortrag hebräischer Gebete, besaß. So widmete sich Deutsch dem Vorbeterberuf und hatte an dem großen Organisator des Synagogengesanges, Salomon Sulzer, eine kräftige Stütze. Deutsch oblag mit großem Fleiß und Eifer seinen Musikstudien im Wiener Konservatorium, und die bedeutendsten Musiker der Residenz waren seine Lehrer. Der Eleve Deutsch machte hervorragende Fortschritte und errang bei Musikaufführungen im Konservatorium den ersten Preis, seine große Begabung für Gesang und Musik wurde von den größten damaligen Meistern der Musik nicht allein jüdischer, sondern auch christlicher Konfession rühmend anerkannt. Unter den jüdischen Musikern war es besonders Sulzer, der den begabten, strebsamen Deutsch unter seine Fittige nahm. Als nämlich bei der Wiener Kultusgemeinde in der Seitenstettengasse die zweite Kantorstelle vakant wurde, empfahl Sulzer für diesen Posten den Konservatoristen Deutsch. Es bedurfte nur des Hinweises, und Deutsch wurde neben Sulzer als zweiter Kantor engagiert. Es war kein Leichtes für Deutsch, an der Seite eines Sulzer zu amtieren und sich auch zu behaupten. Sulzer, der den Wiener Gottesdienst ebenso seine Gesangsmethode verbreitet wissen wollte, ließ den jungen Deutsch an erste kantorale Funktionen heran. So oft Deutsch vorbetete, errang er mit seiner großen wohlgebildeten Tenorstimme und seinem künstlerisch abgeklärten Vortrag ungeteilten Beifall. Sein Gesang lockte viele Zuhörer ins Gotteshaus und verschaffte ihm viel Ruhm und An-

erkennung. Alle prophezeiten dem 2. Wiener Kantor eine große Zukunft und sein Ruf drang weit über die österreichische Hauptstadt hinaus. Der Wiener Gottesdienst galt in den ersten Jahrzehnten des vorigen Jahrhunderts als Muster und Vorbild für die jüdischen Gemeinden der Diaspora. In den jüdischen Gemeinden Nordeuropas regte sich ebenfalls der Wunsch nach einem geregelten Gottesdienst. Zu diesen gehörte auch die Hauptstadt Schlesiens, Breslau. Diese hochgebildete Gemeinde berief zur Realisierung der gottesdienstlichen Neuerung ihren ersten, zeitgemäßen Kantor in der Person Deutschs aus der Kaiserstadt Wien. Sein Probevortrag fiel glänzend aus. Er begeisterte die Gemeinde durch seine vorzüglich geschulte, wohlklingende und umfangreiche Tenorstimme. Sein Vortrag war künstlerisch vornehm und von tiefem Verständnis für die hebräische Sprache durchdrungen. In Deutsch war vieles zur höchsten Vollkommenheit vereinigt. Er war als Chasan, Sänger, Komponist, vielseitig gebildet. So ausgerüstet für das Vorbeterfach, trat Deutsch am 20. November 1844 sein Amt in Breslau an. Hier bot sich ihm ein weites Arbeitsfeld. Ohne Muße und Ruhe gab er sich seiner großen Aufgabe hin, den Breslauer Gottesdienst nach dem Muster seines großen Meisters und Lehrers Sulzer zu gestalten. Zunächst organisierte er einen gemischten Chor, studierte mit demselben die gottesdienstlichen Gesänge und brachte dessen Leistungen auf eine künstlerische Höhe. Der Beifall des Kantors und des Chores steigerte sich mit jedem Gottesdienst, und die Gemeinde drückte oft ihre große Zufriedenheit dem neugewählten Kantor aus. Der neugeschaffene Kultus lockte auch Andersgläubige ins Gotteshaus, und Deutschs hervorragende Fähigkeiten wurden auch von Musikern nichtjüdischer Konfession anerkannt und gewürdigt. Kein Wunder, wenn Deutsch zur solistischen Mitwirkung in Oratorien aufgefordert wurde. Deutsch entledigte sich der ehrenvollen Aufgabe mit künstlerischem Geschmack, und die Tageszeitungen hoben die Beherrschung des oratorischen Stils sowie die geschmackvolle Vortragsart beim Solisten hervor. Allein

Deutsch begnügte sich nicht mit dem Errungenen. Er studierte weiter bei den hervorragendsten Musikern Breslaus, wie Dr. Baumgart, Mosevius und Seidel und war bestrebt, die gewonnenen Kenntnisse auf das Kantorat zu verwerten. Deutsch brachte nicht allein die Sulzerschen Gesänge im Gottesdienst zur höchsten Vollendung, sondern er entfaltete auch seine eigene Muse hierbei: Mit allen musikalischen Gesetzen ausgerüstet, komponierte er Chöre und Rezitative für den Gottesdienst. Alle seine Gesänge tragen den Stempel eines bedeutenden Chasan und eines hervorragenden Musikers. „Es tut not," schrieb er, „daß der Komponist sich in den Geist des heiligen Textes versenke, dem er in Tönen einen erhöhten Ausdruck verleihen will; da ist unerläßlich, daß er ganz erfüllt sei von jenen heiligen Gefühlen, die er in einer zur Andacht versammelten Gemeinde wecken will." Unter dieser Anschauung vertonte Deutsch die hebräischen Gebete. Kein Wunder, daß seine Gesänge bei dem Beter tiefe Andacht hervorriefen und sein Ruf weit über seine Wirkungsstätte hinaus drang, der Breslauer Gottesdienst wurde als Muster und Vorbild für viele deutsche Gemeinden hingestellt. Nach solchen Erfolgen wurde Deutsch aufgefordert, eine Kantorenschule einzurichten, deren Zöglinge als Religionslehrer am Rabbinerseminar zu gleicher Zeit ausgebildet werden sollten. Wahrlich, ein herrlicher Gedanke! Stimmbegabte deutsche Jünglinge strömten nach Breslau, um sich die edle Gesangsmethode des Meisters Deutsch anzueignen und auch zugleich am Rabbinerseminar ihre Religionslehrerprüfung zu absolvieren. Deutsch ging mit großer Liebe und Aufopferung ans Werk, und viele Kantoren, die noch heute in großen Gemeinden amtieren, verdanken Deutsch ihre Ausbildung. Der Unterricht erstreckte sich auf alle Disziplinen, die ein Kantor in einer gebildeten Gemeinde nötig hat. Vor allem sollten die Eleven aus dem Munde des Meisters das alte Chasonus in modernem Geist vernehmen. Deutsch fixierte die altjüdischen Intonationen und brachte dieselben seinen Zöglingen bei. Auch das moderne Rezitativ wurde im Institut doziert, um die angehenden Kantoren viel-

seitig für ihren Beruf vorzubereiten. Alle diese Gesänge sammelte Meister Deutsch und veröffentlichte sie später nach einer 15jährigen segensreichen Dozenten-Tätigkeit in einer Sammlung, „Vorbeterschule“ genannt. Seiner Bedeutung für das jüdische Kantorat entsprechend, zeigte der allgemein bewunderte und verehrte Meister großes Interesse für alle Erzeugnisse auf dem synagogalgesanglichen Gebiete. Ein aus der Feder des rühmlichst bekannten Königsberger Kantors H. Weintraub erschienenes Werk „Schire bes Adonoj“ veranlaßte Deutsch zu einer musikwissenschaftlichen Auseinandersetzung, welche in Fachkreisen große Beachtung fand. — Auch mit der wissenschaftlichen Seite des Synagogengesanges vertraut, wandte sich Deutsch dem Chasonus mit ganz besonderer Hingebung zu. Die Bearbeitung des Stoffes erheischt nicht allein die natürlichen Anlagen eines Künstlers, sondern der Autor muß auch ein begeisterter Jude sein, Israels Geschichte kennen, gutes Verständnis für dieselbe haben und ein tüchtiger Hebräer sein. Deutsch besaß alle diese Eigenschaften und unter diesem Eindruck erstand die bereits oben erwähnte Vorbeterschule, die 1871 im Druck erschien. In dem klar geschriebenen Vorworte, das über den Ursprung des Ritualgesanges anregende Mitteilungen macht, sagt der Komponist selbst: „Ich habe mich bestrebt, den traditionellen Gesang nach Kunstgesetzen zu ordnen, möglichst zu vereinfachen und eng mit dem Texte zu verbinden, ihn aber nicht destoweniger in seiner Originalität zu erhalten.“ Die Gesänge aus der Vorbeterschule fanden auch begeisterte Aufnahme in den Synagogen Israels. Während Deutsch in seiner Vorbeterschule als Meister in der Bearbeitung des Traditionsgesanges erscheint, zeigt er sich in seinen „deutschen Synagogen- und Schulliedern für Solo mit Chor und Orgelbegleitung“ als ein feinfühlender Musiker. Dem religiösen Bedürfnis der Neuzeit entsprechend, vertonte er mehrere deutsche Gebete aus dem Geigerschen Gebetbuch, ebenso einzelne Lieder von J. Freund zu Festen und Gelegenheiten, welche als Erbauungsmittel bei öffentlichen Gottesdiensten sich bewährten. Greife ich aus diesem Liederkranz eins heraus,

und zwar das Lied zur Totenfeier: „Herr, was ist der Mensch", so hat Deutsch mit dem Vortrag dieses Liedes große Popularität erlangt. Wer den Namen „Deutsch" erwähnt, spricht auch zugleich von seinem Schwanengesang „Herr, was ist der Mensch." Dieses Lied ist auch vermöge seiner originellen Melodie und reicher Harmonie als eine Perle in der Synagogengesangsliteratur anzusehen, und aus dem Munde seines Autors zu hören, gewann dasselbe noch viel mehr Reiz. Ja, Deutsch bezauberte die Hörer durch seinen hinreißenden Vortrag. Hierbei sei mir gestattet, zu erwähnen, daß Deutsch bei der Durchreise Richard Wagners durch Breslau als der Befähigste befunden wurde, in einem zu Ehren dieses Meisters veranstalteten Konzerte das Lied „Winterstürme" aus der Walküre unter Begleitung des Komponisten, vorzutragen, wobei dieser über die musikalische Auffassung des Sängers sehr erfreut war. Ein Ausspruch Eugen Guras „er habe noch nie so schön ein Schubertsches Lied vortragen hören, wie von Deutsch", sei hier auch Erwähnung getan. Deutschs Streben war besonders auf das jüdische Kantorat gerichtet. Daher arbeitete er fort und fort an der Veredelung des Gottesdienstes, stets darauf bedacht, daß der Gesang von großem Einfluß auf das Gemüt ist; die rechte Weihe, wie der rechte Vortrag, bringen erst den Inhalt der Gebete und Gesänge zum wahren Verständnis In dieser Auffassung ging Deutsch auch mit dem Nachfolger Geigers, Dr. Joel, in der weiteren Ausgestaltung des Breslauer Gottesdienstes Hand in Hand.

Die Joelsche Anschauung verkörperte sich in Deutsch, indem er alle möglichen Mittel suchte, um den israelitischen Geist zu heben und zu fördern. Deutsch wollte in seinem Fache das erstreben, was die andern auf andern Gebieten für Israel zu schaffen und zu wirken imstande waren. Er wollte unsere alten charakteristischen Sangweisen, Israels Nationalgesänge, die tief in unserem religiösen Leben wurzeln, von ihren durch die Zeit erlittenen Schäden säubern, sie veredeln und sie uns erhalten helfen. Von diesen Vorsätzen beseelt schuf Deutsch die „Breslauer Synagogengesänge, Liturgie der neuen Synagoge für Solo und Chor

mit und ohne Orgelbegleitung", die 1880 im Druck erschienen. Hier lernen wir den Musiker Deutsch, den Fürsten im Reiche der Harmonie kennen. Diese Gesänge haben Eingang in den israelitischen Gotteshäusern gefunden und trugen zur Andacht und Erbauung viel bei. Zunächst war es die Gemeinde Breslau, die die kompositorischen Leistungen ihres Kantors hochschätzte. Deutsch's Erfolge strahlten weit hinaus über den Kreis seiner heimatlichen Wirksamkeit und aus vielen Gegenden Deutschlands strömten Beter herbei, um in der Breslauer Synagoge den Kantor und Komponisten „Deutsch" zu bewundern. Seinem Hauptwerke, den Breslauer Synagogengesängen, ließ Deutsch einen „Nachtrag" folgen, bestehend aus 24 Pieçen für Solo und Chor mit Orgelbegleitung. Diese Arbeit reiht sich würdig den ersten an und legt abermals beredtes Zeugnis für das universelle Wissen des Autors ab. Der Anregung seines großen Lehrers, Sulzer, jedes Fest mit einem Orgelpräludium einzuleiten, folgend, komponierte Deutsch solche auch für die Breslauer Synagoge. „In diesen Orgelpräludien, nach alter Synagogen-Intonationen komponiert, pulsiert", wie Josef Singer in der österreichischen Kantorenzeitung schrieb, „jüdisches Leben, so warm und jugendfrisch, daß die von der unglückseligen Zeitströmung eisig kalt angehauchten und bereits erstarrten Glieder zu einem kräftigen Leben erwachen, und Zeugnis ablegen von dem unversiegbaren Quell ewiger Wahrheit und echter Kunstbestrebung." Diese Orgelpräludien zeugen von der Tüchtigkeit und fachmännischen Reife ihres Schöpfers. Deutsch aber war nicht allein ein gottbegnadeter Sänger, ein genialer Komponist, ein eifriger Förderer der Synagogenmusik, sondern auch ein bedeutender feinfühliger deutscher Schriftsteller. Letzteres tritt besonders in seinen musikwissenschaftlichen Aufsätzen, anläßlich des Erscheinens der Singerschen Broschüre über „die Tonarten des traditionellen Synagogengesanges" und in seiner Abhandlung „unser Ritualgesang" hervor. In diesen literarischen Arbeiten steht der Autor auf hoher Warte der Musikwissenschaft und belehrt in klassischer Sprache seine Fachgenossen über

synagogalen Gesang. So konnte Meister Deutsch auf ein weites Arbeitsfeld zurückblicken, und seine Schöpfungen fanden auch allgemein Würdigung. In den vornehmsten Familien Breslaus war er, vermöge seiner hohen Bildung und liebenswürdigen Wesens, ein gern gesehener Gast. In seinem Hause verkehrten Künstler und Schriftsteller. Mit seiner Gattin Amalie geborene Ausch lebte er seit 1851 in glücklichster Ehe. Ihr widmete er sein erstes Opus: „Die deutschen Synagogen- und Schullieder". Auf seine Kinder konnte er mit Freude und Vaterstolz blicken. Seine Söhne nehmen bedeutende staatliche und soziale Stellungen ein. Sie hängen mit rührender Pietät an ihrem Vater. Die Breslauer Gemeinde suchte ihn oft äußerlich zu erfreuen. Seine Silberhochzeit, 1876, wurde unter großer Teilnahme der Gemeinde gefeiert. Der Vorstand ehrte den Jubilar durch sein Erscheinen und durch Ueberreichung eines ansehnlichen Silbergeschenkes. Am 20. November 1884 feierte Deutsch sein 40 jähriges Amtsjubiläum als erster Kantor der Breslauer Synagogengemeinde. An dieser Feier bekundete die Kollegenschaft des In- und Auslandes ihre Verehrung für Meister Deutsch durch Bildung eines Komitees, bestehend aus den Herren Singer, Bauer-Wien, Bär - Gothenburg, Birnbaum - Königsberg, Sarasohn - Stettin und Rosenberger-Stockholm. Sie überreichten eine Adresse, die mit 100 Unterschriften von Kantoren, Sulzer an der Spitze, versehen war.

Das Fest nahm einen glänzenden Verlauf, und der Jubilar war hocherfreut über alle Aufmerksamkeiten, die ihm von seiner Gemeinde und den Kollegen dargebracht wurden. Vier Jahre später, am 10. Dezember 1888, feierte Deutsch in körperlicher und geistiger Frische seinen 70. Geburtstag. Auch bei diesem Anlaß suchte die Gemeinde den Jubilar zu erfreuen und ihre Verehrung kund zu tun. Der Vorstand erschien in der Wohnung des Jubilars, und unter Überreichung eines Silbergeschenks verlas der Vorsitzende eine von den Behörden gewidmete Huldigungsadresse.

Beim Betreten des Gotteshauses an dem darauffolgenden Sabbat fand Deutsch seinen Platz mit Guirlanden bekränzt. So brachte auch diese Feier dem Jubilar

viele Beweise der Liebe und Wertschätzung. Deutsch entzückte bis in sein hohes Greisenalter hinein seine Gemeinde durch die Pracht seiner Stimme und die Glut seines Vortrages und gehörte fast ein halbes Jahrhundert zu den musikalischen Sehenswürdigkeiten Breslaus. Die physischen Kräfte unseres Deutsch fingen mit der Erreichung seines 73. Lebensjahres an nachzulassen, und nur mit Unterbrechungen konnte er sein Amt ausüben. Am 20. Februar 1892 erkrankte Deutsch an Influenza, und nach achttägigem Krankenlager hauchte der Meister seine edle Seele aus. Der liederreiche Mund, der tausende und abertausende der Hörer durch seine Stimme und seinen künstlerischen Vortrag entzückte und erbaute, verstummte, und das edle Herz des gottbegnadeten Sängers hörte zu schlagen auf. Die Trauerbotschaft verbreitete sich schnell durch die schlesische Hauptstadt, und der Vorstand der Gemeinde beschloß, die Bestattung seinerseits zu übernehmen und mit den höchsten Ehren zu schmücken, die eine jüdische Gemeinde ihrem allbeliebten Kultusbeamten zu zollen vermag. Zugleich versandte der Vorstand an die Breslauer Tagesblätter folgenden Nachruf: „Das heute Nacht erfolgte Hinscheiden des Herrn Moritz Deutsch, ersten Kantors und musikalischen Dirigenten der Neuen Synagoge wird in unserer Gemeinde allseitig mit tiefem Schmerze empfunden. Hat doch der Verewigte fast ein halbes Jahrhundert seine ungewöhnlichen künstlerischen Gaben mit seltener Pflichttreue in den Dienst seines Amtes gestellt und durch sein Wirken in hohem Maße dazu beigetragen, unserem Gottesdienste einen würdigen und weihevollen Charakter zu verleihen, der vielfach anderwärts zum Vorbild geworden ist. Eine ideal angelegte Natur, von wahrer Herzensfrömmigkeit beseelt, eine anspruchslose liebenswürdige Persönlichkeit, erfreute er sich stets und überall ungeteilter Hochschätzung und Verehrung, und sein Andenken wird in unserer Gemeinde nicht erlöschen."

Breslau, den 27. Februar 1892.

Der Vorstand und das Repräsentanten-Kollegium der Synagogen-Gemeinde.

Am 29. Februar wurden die sterblichen Überreste des großen Toten zur letzten Ruhe geleitet. Von nah und fern waren Verehrer, Freunde, Schüler des allbekannten Meisters herbeigeströmt, um ihm die letzte Ehre zu erweisen. Um 12 Uhr erfolgte die feierliche Überführung der Leiche in die Synagoge, und an derselben Stelle, von der so oft die wunderbare Stimme des Verewigten zum Preise des Höchsten erklungen, da wurde jetzt die Bahre niedergestellt. Das Gotteshaus war mit den meisten Symbolen der Trauer geschmückt und ernst und trauervoll verharrte auch die Kopf an Kopf gedrängte Gemeinde, die zusammengeströmt war, der Feier beizuwohnen. Dieselbe begann mit dem Gesange eines von Deutsch komponierten Psalms. Dann ergriff Herr Rabbiner Dr. Knoller das Wort, anknüpfend an den 33. Vers des 104. Psalm, um beredt zu verkünden, was wir besaßen und verloren in dem Manne, dessen Andenken die Feier galt. An den Segen, den der Geistliche von geweihter Stätte über die Bahre sprach, schloß sich die Zelebrierung der Totenfeier durch Herrn Kantor Manes, doppelt die Herzen ergreifend, weil gerade sie das eigenste Werk des Verstorbenen gewesen und unzählige Male von ihm anderen zum Trost und zur Aufrichtung an gleicher Stelle erklungen war. Dann setzte sich der von einer unübersehbaren Menge Leidtragender gefolgte Zug nach dem Friedhof in Bewegung, wo Rabbiner Dr. Rosenthal mit beredten Worten das Lebensbild des Verklärten zeichnete. In tiefster Ergriffenheit lauschte die Trauerversammlung dem tiefempfundenen Nachruf und geleitete dann den Sarg zur Gruft. In der Nähe der Stätte, wo sein langjähriger Freund, Rabbiner Dr. Joel, zur letzten Ruhe gebettet worden, hatte der Gemeindevorstand auch seine Beisetzung angeordnet, und langsam sank unter Tönen des Chors zur Gruft, was von Deutsch sterblich war.

Die Samenkörner, die Moritz Deutsch ausgestreut, werden auch fernerhin edle und reiche Früchte tragen, und der Name eines „Deutsch" wird in Kantorenkreisen stets mit Dankbarkeit und Verehrung genannt werden.

Der Sonnenstich.

Von L. J. Peretz.

Aus dem Hebräischen frei übertragen von Albert Katz.

I.

Aus allen Himmelsrichtungen kündigten heftige Stürme das Herannahen des Winters an. Trübselig graue Wolken bedeckten das Himmelsgewölbe, Schnee und Regen fielen abwechselnd auf die Erde hernieder, und nur mühsam durchbrach die Sonne auf wenige Minuten das düstere Gewölk und vergoldete flüchtig mit ihren Strahlen die Dächer der Häuser . . . Ach, entfliehe nicht so schnell, herrliche Himmelskönigin! Erbarme dich der Abgebrannten und Schutzlosen! Schaue mitleidsvoll nieder auf die Armen und Dürftigen, die bangend und zagend dem Winter entgegensehen! . . . Nun kommt vom Westen her eine neue Wolke schlangenartig herangeschlichen, verbreitet sich zuerst langsam, dann rascher und rascher über das Firmament und verhüllt das Tagesgestirn mit ihren düsteren Schleiern . . . Verzaget nicht, ihr Armen! Der Herbst wird schwinden, der Winter einem neuerblühenden Frühling weichen, dann werdet ihr jubelnd den Sieg der Sonne, den Triumph des Lichtes begrüßen. Vorläufig allerdings vernehmet ihr nur das Toben des Sturmes, der heulend, Menschen und Tiere verscheuchend, durch die Straßen rast und wutentfesselt das finstere Gewölk in tausend Fetzen zerreißt, die nun in wilder Flucht die blaue Himmelsfläche durchjagen . . .

Von diesem Kampf der Elemente war in dem rauchgeschwärzten Beth Hamidrasch nichts zu merken. Die dort

in der heiligen Lade hinter dem schweren, braunsammetnen Vorhange, auf welchem die Spinnen beim dunkeln Schein der „ewigen Lampe“ emsig ihre Arbeit verrichteten, thronende Königin Thora ist sicher geborgen. Ein großes Heer von treuen Dienern bewacht schützend die greise, ewig-junge Majestät: alte und neue Werke, die, in Regalen wohlgeordnet, die Wände des Lehrhauses schmücken. Hier stehen friedlich neben einander die Gelehrten Jerusalems und die Weisen Babylons, die Schüler des Aristoteles, die Geistesgranden Spaniens und die Rabbiner Polens: Talmudisten, Philosophen, Rechtsgelehrte, Sprachforscher und Kabbalisten.

Nur einmal im Jahre, kurz vor dem Passahfeste, unterzieht der Schammes die Bücher einer gründlichen Reinigung und Musterung; die zerfetzten werden in eine speziell diesem Zwecke dienende Kiste getan und durch neue ersetzt. In einem Winkel der Westwand ist eine kupferne Gießkanne und ein kupfernes Becken angebracht, Ueberreste ehemaliger Herrlichkeit, als die Bewohner des Ortes noch für die Ausschmückung des Lehrhauses größere Fürsorge an den Tag legten. Die einst vorhanden gewesenen silbernen und goldenen Geräte haben nach und nach Diebe sich angeeignet; die wertvollsten Bücher sind von dem Diener des Lehrhauses, der noch immer ein Gehalt von vier polnischen Gulden die Woche bezieht, verkauft worden, um für deren Erlös Brot für Weib und Kinder kaufen zu können. In einem anderen Winkel der Westwand, an der Südseite grenzend, glüht ein Riesenofen. Um dieses, wohlige Wärme verbreitende größte Inventarstück des Raumes drängen sich einige Tadmudjünger rauchend und plaudernd, während andere aus der glühenden Asche die zum Rösten hineingelegten Kartoffeln hervorholen. Der Schnitt ihrer Kleidung, ein Gemisch von deutscher und polnischer Tracht, läßt sie älter erscheinen, als sie wirklich sind, diese blutjungen Leute zwischen sechzehn und zwanzig Jahren, Kinder wohlhabender Bewohner des Ortes, die mit Liebe und Eifer dem Tulmudstudium obliegen. In ihrer lauten Unterhaltung benehmen sie sich wie schwatzende

Frauen: sie sprechen alle auf einmal und durcheinander, die Worte hastig überstürzend und mit dem ganzen Körper gestikulierend.

Inhaltlich gleich verschieden, wie die Bücher in den Regalen, aus denen sie ihre Weisheit holen, ist auch das Gespräch dieser Bachurim: taldmudische Zitate, metaphysisch-kabbalistische Theorien, pilpulistische Gedankenblitze, satirische Glossen über jüdische Zeitungen, das Schicksal der zehn Stämme, Politik und andere weltbewegende Fragen bilden, wie täglich, so auch heute den Gegenstand der lebhaften Diskussionen.

Plötzlich verstummte der Lärm. Die Türe wurde hastig geöffnet, Aller Augen wenden sich derselben zu, und wie aus einem Munde ertönt es freudig erregt: „Des Schammes Tochter mit den Kräppchen!"

Doch die Enttäuschung war groß. Die Person, die jetzt über die Schwelle des Beth Hamidrasch mehr hineingefallen als geschritten kam, war nicht die sehnlichst erwartete Schammes-Tochter mit den Kräppchen, sondern ein fahrender Talmudjünger, gleich jung wie die heimischen Studiengenossen, in einen schäbigen langen Kaftan gehüllt, aus welchem ein nicht viel kürzeres Arba Kanphos mit seinen bis zu den Füßen reichenden Schaufäden hervorlugte.

Umsonst bemühte sich der Ankömmling, ein Wort hervorzubringen: er zitterte wie welkes Laub im Sturme vor Frost und Kälte. Das Bündel, das er auf den Schultern angeschnallt hatte, war zur Erde gefallen, während er wie angewurzelt dastand und in gierigen Zügen die aus dem Ofen ihm entgegenströmende Wärme einsog.

Mitleid in den Mienen näherten sich die Bachurim dem Halberstarrten, trugen ihn in die Nähe des Ofens und ließen ihn sanft auf die daneben stehende Holzbank nieder.

Anstatt des Dankes stieß der Ankömmling als das erste Wort, das er überhaupt sprach, hervor: „Ich habe entsetzlichen Hunger."

Schnell holten einige Eifrigen die Kartoffeln aus der glühenden Asche, und ihre Gesichter glänzten vor Freude

über das gute Werk, als sie diese Delikatesse dem Fremden reichten. Dieser verrichtete nun mit bebenden Lippen den Segensspruch und verzehrte dann mit hastiger Gier die Erdfrucht. Nachdem er sich einigermaßen erwärmt und erholt hatte, stellte er sich den jungen Leuten vor: „Ich heiße Jechiel, bin der einzige Sohn des Rabbi Moscheh aus Tomaschow und komme hierher, um in Eurem Beth Hamidrasch zu lernen und Tage[1]) zu essen."

„Also ein Chawwer![2]) Scholaum Alechem!" klang es durcheinander, und alle Hände streckten sich dem Genossen entgegen.

„Was lernt Ihr jetzt?", fragte der Zugereiste.

„Gemore, Schulchan Aruch und noch andere Dinge," antwortete der Älteste.

„Und ich," sagte Jechiel, „ich lerne Kabbalah." Doch plötzlich durchflog ein heftiges Zittern seinen Körper, und seine Gesichtszüge wurden aschfahl. „Ich Unglücksmensch," stöhnte er, „ich hab' mein Bündel verloren, mein Bündel ist weg!"

„Da ist es," beruhigte ihn einer der jungen Leute, „es liegt ja hier auf'm Fußboden." Dabei schob er das Vermißte mit dem Fuß an seinen Eigentümer heran.

„Berühr' das Bündel nicht mit Deinem Fuß!" rief Jechiel ängstlich, hob dasselbe behend auf und drückte die Lippen darauf.

„Du hast wohl S'forim[3]) drin?"

„Ja und auch Tephillin, drei Paar, je eines nach der Vorschrift Raschi's, des Rabbenu Tam und des Schamscha rabba. Auch den Sohar," fuhr Jechiel fort, während seine Hörer ihn verwundert anblickten, „und noch andere heilige Bücher habe ich in meinem Bündel."

„Da bist Du wohl ein großer Kabbalist?"

„Das weiß ich nicht," gab Jechiel bescheidenstolz zurück. „Mein Vater, der als Baal Mekubbel[4]) in der ganzen Welt bekannt ist, hat mir die Pforten dieser heiligen Wissenschaft erschlossen und erlaubt, in dem schattigen Garten der Kabbala zu lustwandeln."

---

[1]) Freitisch. [2]) Kamerad. [3]) Heilige Bücher. [4]) Kabbalist.

„Nachdem Du Dich vorher reichlich mit talmudischer Kost gesättigt hattest?“

„Wohl habe ich mich mit dem Talmud befaßt, aber nicht zu viel. Die Frömmigkeit meines Vaters — sein Sechus[1]) steh' uns allen bei — ist mir das Licht, bei dessen Glanz die Wege der Kabbala mir klar erscheinen.“

„Wie die Wege des Himmels,“ unterbrach ihn lächelnd einer der Talmudjünger. „Du sollst uns ein lieber Kamerad sein. Wir werden uns nach wie vor in den Talmud vertiefen, und wenn Du an der Kabbala Wohlgefallen findest, so ist das Deine Sache. „Es wandele ein Jeder von uns,“ wie's in der Bibel heißt, „im Namen seines Gottes“ und werde nach seinem Sinne glücklich. Wozu der unnütze Streit? . . . . . Nun aber ist es Zeit, daß wir näher mit einander bekannt werden, und damit Du mich nicht für einen zu großen Onew[2]) hältst, fange ich bei mir an: Mein Name ist Israel Sched.“

Jechiel fuhr entsetzt auf.

„Ist Dir wieder Dein Bündel abhanden gekommen?“ spottete der Redende.

„Nein, aber wie nanntest Du Dich?“

„Israel Sched. Bange Dich nicht! Ich bin kein Sched, wie Ihr Kabbalisten ihn fürchtet: ich halte mich nicht des Nachts unter irgend einer Brücke auf, um die Vorübergehenden zu erschrecken oder die Wanderer in die Irre zu führen. Bewahre! Ich bin ein Staubgeborener wie Du, heiße auch garnicht so. Meine Freunde nur haben mich mit diesem Namen beehrt, weil meine Zunge so scharf ist wie mein Taschenmesser, mit dem ich die Ständer und Tische des Beth Hamidrasch bekritzele, um die geehrten Baalbattim[3]) ein bischen zu ärgern.“

Jechiel stand verwirrt da, mit offenem Munde und aufgerissenen Augen. Man merkte es ihm an, daß er von dem Gehörten wenig verstanden hatte.

Indessen fuhr der „Sched“, ohne sich um die Verwirrung des neuen Genossen zu kümmern, fort: „Der junge Mann, der Dir zur Rechten steht, heißt Chajim

---

[1]) Verdienst. [2]) Allzubescheiden. [3]) Hausväter.

Sänger. Doch glaube nicht, daß er ein gewöhnlicher Sänger im Chor unseres Chasans ist; nein, er ist ein Dichter, ein Dichter von Gottes Gnaden. Er ist vollgepfropft mit Versen; hoffentlich wird es auch Dir vergönnt sein, die hinkenden Verse zu hören, die er zu Ehren der schönen Schammes-Tochter, deren hübsches Gesicht auch Dich bezaubern wird, und zum Preise der Kräppchen, die sie uns feilbietet, gesungen. Die Kräppchen schmecken wie Kuchen aus Honig und riechen „wie der Geruch des Feldes, das der Herr gesegnet". Es wird ja auch Dir vergönnt sein, diese Himmelsspeise zu kosten, und Du wirst Dich überzeugen, daß der ihnen entströmende Duft zu den sechzig paradiesischen Hochgenüssen gezählt zu werden verdient."

Jechiel riß seinen Mund noch weiter auf, was die jungen Leute mit lustigem Lachen wahrnahmen.

„Dieser hier," setzte der „Sched" die Vorstellung fort, „Dir zur Linken — schau' Dir ihn ja gut an! — ist ein Altertums-Forscher und heißt Ruben. Ich will Dir erklären, was man unter Altertums-Forscher versteht; denn aus Deinen klugen Augen blickt mich eine einfältige Seele an, die nicht weiß, was das Wort bedeutet. Du hast doch gewiß in Deiner Heimat die Schilder über den Kaufmannsläden gesehen. Manche von diesen sind neu, andere alt und verwittert. Diese letzteren sind für den Altertumsforscher kostbare Schätze; je älter, je verwitterter ihre Schrift ist, desto höher stehen sie bei unserem Ruben in Ansehen. Wenn er zum Beispiel irgendwo einen alten, verfaulten Stiefel findet, untersucht er ihn sofort, ob er nicht von einem Gibeoniten herrührt, der ihn zur Zeit Josuas getragen hatte, damals, als er und seine Sippe die Israeliten überlisteten. Ruben schätzt und verehrt jedes Buch; ein vergilbter, fehlervoller Kalender ist ihm aber lieber, als ein neues wissenschaftliches Werk. Man sieht's ihm garnicht an, wie viele solcher alten Scharteken er schon gesehen hat. Gegenwärtig ist er mit der Herausgabe eines neuen Werkes beschäftigt: „Die Ringellocken Abimelechs und die Larve Delilas". Das Titelblatt und eine Hälfte der Vorrede sind bereits druck-

fertig. Indeß, aller Anfang ist schwer, zumal wenn man durch die Tochter des Schammes gestört wird, die mehr Licht über die Finsternis des Beth Hamidrasch ausbreitet, als alle alten Grabinschriften über das Dunkel der Weltgeschichte .... Und nun schau' Dir das anmutige Pflänzchen dort drüben in der Ecke an! Es ist der zukünftige Maler Nathan. Er hat die Gewohnheit, im Sommer auf dem Rücken zu liegen und den blauen Himmel zu bewundern, im Winter die Stirn an den Fensterscheiben zu kühlen und dabei ungestört mit seinen Blicken die Bewegungen der schweren Wolken und das Licht der kaum sichtbaren Sterne zu verfolgen. Unser Maler ist weder im Besitz eines Ateliers noch der für seinen Beruf erforderlichen Utensilien und Farben. Allein er ist anspruchslos und begnügt sich mit einer Holzkohle, mit der er auf der Decke und den Wänden des Beth Hamidrasch in zierlichen Buchstaben die verschiedensten Sprüche malt. Sieh Dir dort über dem Vorbeter-Pult den Misrach an und bewundere die Löwen, Tiger und Schlangen, deren Schweife allerdings ein bischen lang geraten sind. Ist das nicht ein Meisterwerk? Ja, unser Nathan ist ein Künstler. Solltest Du Zweifel hegen, ob die Löwen, Tiger und Schlangen wirklich solche und nicht etwa Pferde, Esel oder andere Haustiere sind, so lies nur den unter jedem Tier angebrachten Namen, und jeder Zweifel ist beseitigt."

Jechiels Erstaunen hatte seinen Höhepunkt erreicht, aber der „Sched" kümmerte sich nicht darum, sondern fuhr fort: „Die übrigen Kameraden, durchweg liebenswürdige und angenehme Burschen, von denen ich sicher bin, daß sie dereinst Große in Israel sein werden, haben ihre Talente und Fähigkeiten noch nicht entfaltet, bisher kein bestimmtes wissenschaftliches Fach als Spezialität erwählt, und ich bin deswegen der Pflicht enthoben, ihre Vorzüge Dir haarklein zu schildern, mögen sie nun, da ich mich von dem vielen Reden doch ein wenig abgespannt fühle, sich selber vorstellen."

„Mein Name," begann einer der Apostrophierten, „ist Hirsch Teuerstein."

„Ja," fügte der „Scheb" lustig lachend hinzu, „er ist wirklich ein teurer Stein, aber noch ungeschliffen, und es ist zu befürchten, daß er, Gott bewahre, wenn er in die Hände des Schleifermeisters Zeit gerät, einen Sprung bekommen könnte."

„Und ich heiße Simon Holz", sagte ein anderer.

„Ein feuchtes Holz," glossierte der „Scheb", „das sich nicht einmal zum Ofenheizen eignet."

So ging es noch eine Weile weiter: an die jedesmalige Vorstellung knüpfte der „Scheb" seine spitzen, witzelnden Bemerkungen. Als der Letzte seinen Namen genannt hatte, bestürmte man den Zugereisten, etwas aus seinem Leben zu erzählen. „Aber fasse Dich recht kurz." — mahnte der „Scheb", „denn mein Magen knurrt vor Hunger "

„Ich weiß nicht," stotterte Jechiel, „was Ihr von mir eigentlich wollt. Ich hab' gar nichts zu erzählen." „Stuß!" drang es von allen Seiten auf ihn ein. — „Dann erzähl' uns von Deinen Eltern, von Dir, weshalb Du gerade unsere und nicht eine andere Gemeinde aufgesucht hast, erzähle . . ." —

Jechiel konnte dem ungestümen Drängen der lustigen Kollegen nicht widerstehen und begann:

„Meine Mutter handelte mit Obst."

„Um Gotteswillen — erwähne nichts Eßbares, wenn ich hungrig bin!"

„Meine Mutter," begann Jechiel aufs neue, „handelte mit Obst, und mein Vater, sein Andenken sei gesegnet, war ein Melammed."

„Das heißt," bemerkte der „Scheb", „er war ein Schlemiel."

Jechiel fing von neuem an: „Meine Mutter war eine Obsthändlerin, mein Vater ein Melammed, und ich bin ihr einziger Sohn. Mein Vater war ein Meister der Geheimlehre; die Pforten der Mystik hatten sich für ihn weit aufgetan, und er konnte ungehindert ein- und ausgehen."

„In einem Hause, dessen Pforten jedem Faulenzer weit aufstehen," platzte der „Scheb" heraus, „ist wenig Segen. Indessen, lieber Jechiel, kümmere Dich nicht um

meine Bemerkungen und fange um Gotteswillen Deine Erzählung nicht aufs Neue an! Wir wissen bereits, womit Deine Mutter sich beschäftigt hat, daß Dein Vater ein großer Gelehrter war und daß Du ihr einziger Sohn bist."

„Mir bleibt nicht viel zu erzählen" — fuhr Jechiel fort. „Meine Mutter starb eines plötzlichen Todes, ohne Schmerzen und ohne Widdui[1]) und da auch mein Vater wegen zunehmender Körperschwäche seine Tätigkeit als Melammed einstellen mußte, so entschlossen wir uns, uns im Beth Hamidrasch unseres Städtchens häuslich einzurichten, und widmeten uns dem Studium der Kabbalah."

„Und wovon habt Ihr gelebt?"

„Wovon wir gelebt haben? Mein Vater genoß als Gelehrter große Achtung, war ein Cohen und ein Mohel und wurde in dieser Eigenschaft zu jeder Hochzeit, Beschneidung, Pidjan Haben eingeladen, und da es bei solchen Gelegenheiten gewöhnlich gutes Essen gab, so nahm er mich fast immer mit. Einen kleinen Nebenverdienst hatte mein Vater noch durch das Kaddischsagen für Leute, die kinderlos gestorben sind, durch das Besprechen des bösen Blicks, und außerdem fasteten wir sehr oft."

„Du auch?"

„Ja, ich auch. Mein Vater — im Gan Eden soll er ruhen — lehrte mich, eine kabbalistische Formel anwenden, die für das Stillen des Hungers sich vortrefflich eignet. Indessen verging längere Zeit, ehe sie sich bei mir bewährte, und daran hatte die Sünde Schuld."

„Was für eine Sünde?", fragten die Talmudjünger neugierig.

Jechiel senkte den Blick zur Erde und antwortete nicht.

„So erzähle doch weiter!" ermunterte ihn der Dichter.

„Bald darauf," fuhr Jener mit einem tiefen Seufzer fort, „starb mein Vater um des heiligen Namens willen."

„Um des heiligen Namens willen?" riefen die Hörer im Chor.

---

[1]) Sündenbekenntnis.

„Ja," — antwortete Jechiel und blickte seine Kollegen stolz an, — „und das verhielt sich folgendermaßen."

„Es mag sich noch so sonderbar verhalten haben," — rief der „Sched" — „ich muß nach Hause, denn mein Hunger ist stärker als meine Neugierde, den Verlauf dieser Geschichte zu hören, die Jechiel auch am Abend fortsetzen kann. Jetzt wollen wir zu Tisch gehen und zusehen, daß wir unserem Gast, der zwar weniger Verlangen danach trägt als wir, doch etwas zum Essen mitbringen." Bereitwillig gingen die andern auf den Vorschlag des „Sched" ein und begaben sich nach Hause, Jechiel allein im Beth Hamidrasch zurücklassend. Unterwegs fragte sie der „Sched": „Was haltet Ihr von unserem neuen Kollegen?"

„Das Bild," ließ sich der Maler vernehmen, „ist noch mit einem Schleier verhüllt, der erst gelüftet werden muß."

„„Mit seiner langen, spitzen Nase" — meinte der „Sched" — „gleicht er einem Storch."

„Nach seinem Tode," bemerkte der Altertumsforscher — „wird wohl über seinen Charakter Näheres bekannt werden."

„Was sollen wir uns seinen Kopf zerbrechen?!" sagte der Dichter. „Vorläufig wollen wir ihm was zum essen bringen. Lautet doch auch eine talmudische Vorschrift: Man untersuche nicht lange, wenn es sich um die Beköstigung eines Armen handelt!"

„Und ich," fügte der Maler hinzu, „sage Euch, daß er in meinen Augen ein Bild ist, das eine häßliche, ekelerregende Hülle umgibt, und darum ist mein Vorschlag, daß jeder von uns, was er von Kleidungsstücken entbehren kann, mitbringet, damit er künftighin unseren Augen wenigstens äußerlich als Mensch erscheine."

Mit dem Versprechen, diesen Vorschlag sofort zur Ausführung zu bringen, trennten sich die Talmudjünger.

II.

In der Dämmerstunde desselben Tages, zwischen dem Mincha und Maarib-Gebet wurden die Freitische für unseren Jechiel beschafft. Die zum Gebete sich ein-

gefundenen Hausväter betrachteten es als eine Mizwah, nach Kräften für die Beköstigung des armen Fremden zu sorgen.

Nachdem der Schammes die Lichter für das Nachstudium an die Bachurim verteilt und das Lehrhaus verlassen hatte, drängte der „Sched“ in den neuen Kollegen, daß er mit der Erzählung seiner Lebensgeschichte fortfahre. Jechiel, der sich für die ihm mitgebrachten Kleidungsstücke und Nahrungsobjekte dankbar zeigen wollte, ließ sich nicht lange bitten und begann: „Ungefähr eine Woche vor der Begebenheit, von der ich reden will, fragte ich meinen Vater: Was ist ein Bardeles? Ein Bardeles, so antwortete er mir, ist ein großes, fürchterliches Tier, das in der Gegend der finsteren Berge sich aufhält. Es hat die Gestalt eines Esels und ist auf dem Rücken, von dem Kopf bis zum Schwanz mit Haaren bedeckt, von denen jedes mindestens eine halbe Elle lang, hart wie Schweineborsten und scharf wie ein Chaleff[1]) ist. Dieses Tier verfährt mit dem ihm begegnenden Menschen in folgender Art: Es stellt sich auf die Hinterbeine und bleibt aufrecht stehen, während es mit den Vorderfüßen auf den Leib zu trommeln anfängt und täuschend ähnlich das Bumbum einer Pauke nachahmt. Dann beginnt es mit dem Schwanze zu drehen, zu springen und zu tanzen und die verschiedensten Allotria zu treiben, bis der Mensch lachen muß. Kaum aber hat der Mensch zu lachen angefangen, so ist es um ihn geschehen. Er verliert plötzlich seinen Verstand und seine Willenskraft und folgt, wie ein Kalb der Kuh, arglos dem Tier nach seinem Schlupfwinkel, wo es ihm den Schädel spaltet, das Gehirn aussaugt, und den Körper für die bösen Geister zurückläßt, die in Raben und Nachteulen verwandelt worden waren. Wer ein Bardeles im Traum sieht, fuhr mein Vater, — sein Andenken sei gesegnet! — fort, kann sich darauf gefaßt machen, daß entweder er selbst oder einer seiner Verwandten stirbt. Als ich die Worte meines Vaters vernommen hatte, fing ich an, bitterlich zu weinen; denn obwohl ich die Gestalt

---

[1]) Schächtmesser.

des Bardeles noch niemals im Traum gesehen hatte, so träumte ich doch des Nachts zuvor von dem Namen dieses Tieres; allein mein Vater tröstete mich und meinte: der Name allein hätte keine Bedeutung. Doch in der darauf folgenden Nacht erschien mir das Bardeles in seiner wirklichen Gestalt im Traume. Als ich aufwachte, betrachtete ich diesen Traum als mein Geheimnis und sagte meinem Vater nichts davon, da ich Angst hatte, er würde mich fasten heißen; damit aber beging ich eine große Sünde und habe den Tod meines Vaters verschuldet."

Jechiel brach in heftiges Schluchzen aus, während die Genossen ihn halb spöttisch, halb mitleidig ansahen. „Das war," nahm er, seine Tränen trocknend, die Erzählung wieder auf, „an einem Montag oder Dienstag. Am darauf folgenden Schabbeszunacht saßen wir in größerer Gesellschaft beim Mahle zu Ehren der scheidenden Königin Sabbath länger als sonst zusammen, bei welcher Gelegenheit mein Vater die Schleusen der Kabbala öffnete und uns in das Paradies der mystischen Welt versetzte. Inzwischen war die Schnapsflasche bis auf die Neige geleert worden . . . Da muß es das Spiel des Satan gewesen sein, daß mein Vater sich bereden ließ, durch ein Wunder Schnaps zu verschaffen. Anfangs wollte er durch Bohren in die Wand, dieser das begehrte Getränk entziehen. Da aber der Hausherr, dessen Gehirn kabbalistische Wunder nicht zu fassen vermochte, durch ein solches Experiment eine Beschädigung der Wand fürchtete, sich dagegen gesträubt hatte, ging mein Vater fort, um von einem, den gewöhnlichen Sterblichen unsichtbaren Orte das Getränk zu bringen. Fast die ganze Nacht warteten wir auf seine Rückkehr, und als er nicht kam, bemächtigte sich unser eine fürchterliche Unruhe.

Am Morgen des darauf folgenden Tages wurde er nach Hause gebracht, zerschlagen und verwundet, kaum atmend, geführt von einigen Grenzsoldaten, die die Frechheit hatten, uns zu sagen: „Der Kerl wird wohl nicht mehr schmuggeln." . . . Zwei Tage lang lag mein Vater fast wie ein Toter, ohne zu mir oder zu seinen Freunden, die uns besuchten, ein Wort zu sprechen. Am

dritten Tage flammte sein Gesicht von einer Begeisterung auf, wie ich sie bisher bei ihm nicht wahrgenommen hatte, und er rief uns zu: „Rabaussai! Nehmt euch ja vor den Hunden, insbesondere vor den schwarzen Hunden in acht und denket stets an den Vers, der Schutz gegen Hunde bietet.“ Im Zimmer herrschte Todesstille, als er fortfuhr: „Ich überschritt die Grenze mit Hilfe eines kabbalistischen Spruches, bei dessen Anwendung man sehen kann, ohne gesehen zu werden; durch die Anwendung eines zweiten Spruches, der den Weg bedeutend verkürzte, war ich schnell ins Dorf gekommen, wo ich auf Kredit Branntwein erhielt, vermöge jenes Spruches eilte ich wieder auf abgekürztem Wege zurück, überschritt, indem ich noch immer alles sah, ohne gesehen zu werden, die Grenze, bemerkte die Grenzwächter, welche Karten spielten und lachte sie in meinem Innern aus. Die Nacht war aber stockfinster, und obwohl ich alles erkannte, konnte ich doch die schwarzen Hunde, die unweit der Wächter sich aufhielten, nicht bemerken. Und die schwarzen Hunde — Gott schütze vor ihnen — haben mich gesehen oder richtiger, meinen Geruch wahrgenommen und fielen über mich her. Vor Angst vergaß ich den Vers gegen Hunde und auch meine anderen Sprüche, und so kam es, daß die Wächter mich erblickt hatten und, wie Ihr sehet, wundschlugen.“ Nun begriffen die um das Lager meines Vaters versammelten Genossen das Unglück, das ihn betroffen und begannen heftig zu weinen. Ich aber jammerte: „Bardeles, Bardeles! . . . . Ich habe im Traume ein Bardeles gesehen und Dir, mein Vater, nichts gesagt!“ Aber mein Vater hatte mein Schreien und Weinen nicht mehr gehört: Am vierten Tage war seine Seele in ungetrübter Reinheit entflohen.

Aus Jechiels Augen flossen dicke Tränentropfen herunter, während bei seinen Hörern Weinen und Lachen mit einander um die Herrschaft stritten. Die Spottsucht des „Scheb“ gewann wieder die Oberhand. „Und so“ — sagte er mit ernster Miene, „starb Dein Vater als ein Opfer des heiligen Namens.“

„Ja“, antwortete Jechiel mit einem schweren, herzbrechenden Seufzer.

„Ich rate Dir, die Wege Deines Vaters nicht zu wandeln und Dich mit der Geheimlehre nicht zu beschäftigen, denn es könnten auch Dich fremde schwarze Hunde überfallen, die sich um keinen Vers kümmern, sondern mit ihren Zähnen Deinen Leib zerfleischen würden, an sichtbaren und geheimen Stellen!"

„Spott und leichter Sinn bringen den Menschen um seine Welt," erwiderte Jechiel und wandte den Bachurim den Rücken zu.

„Wende uns doch nicht den Rücken zu!" mahnte der Dichter. „Wir verstehen nichts von der Geheimlehre, und Du brauchst uns deshalb nicht böse zu sein!"

Jechiel aber holte aus seinem Bündel ein Buch hervor, vertiefte sich in dasselbe und kümmerte sich nicht weiter um die Scherze und Sticheleien der Genossen. Auch diese begaben sich auf ihre Plätze und fingen an zu lernen.

Der heftige Sturm und das Schneegestöber draußen auf der menschenöden Straße beunruhigte und störte niemanden: Das Haus des Herrn ist eine sichere Zuflucht, innerhalb der vier Ellen der Halacha herrscht Friede und Freude.

Jechiel war längst über seinem Buche eingeschlafen; denn der zu Fuß zurückgelegte weite Weg hatte ihn müde gemacht. Das singende „Lernen" der Talmudhelden wurde immer lauter, übertönte das Schnarchen des Schlafenden und das durch die Fenster dringende Geheul des Sturmes.

Plötzlich öffnete sich die Türe, und auf der Schwelle erschien ein hübsches, junges Mädchen, das mit lieblicher Stimme rief: „Kräppchen, Kräppchen, warme Kräppchen!"

Im Nu hatten alle bis dahin in die Bücher vertieften Blicke eine andere Richtung genommen. Wie ein Mann waren die jungen Leute von ihren Sitzen emporgeschnellt; eine gemeinsame Freude erhellte ihre Gesichter, und alle auf einmal eilten sie der Stimme entgegen und streckten ihre Hände nach den feilgebotenen Leckerbissen aus.

„Holde kleine Schwester," bediente sich der „Sched" eines Verses des Hohen Liedes, „warum erbarmst Du

Dich nicht unser und kommst nicht mindestens zweimal stündlich, uns Deine Kräppchen anzubieten?"

„Damit die Bachurim," antwortete das Mädchen, ebenfalls scherzend, „sich ungestört mit der Thora beschäftigen und die frommen Weiber, Euch segnend, ihre Kinder auf Euren Fleiß hinweisen sollen."

„Laß doch die frommen Weiber!" wehrte der „Sched" ab. „Ohne Dich, Du Liebliche unter den Schönen, was wären wir, was unser Leben?"

„Wir glichen dann," fiel der Dichter ein, „den verdorrten Gebeinen, die der Prophet Ezechiel in einem Tale geschaut."

„Mach' mich nicht unglücklich," rief der „Sched", „und reiße mir nicht die Worte aus dem Mund!"

Infolge des Geschreis war Jechiel aufgewacht und rief, scheu um sich blickend: „Wer ist da? Was ist, was ist?" Er erhob sich, blieb einige Minuten unentschlossen stehen und näherte sich dann den Genossen.

„Wer ist der hier?" fragte die Tochter des Schammes, als sie den Neuangekommenen erblickte.

„Es ist unser neuer Kollege; Jechiel lautet sein Name."

„Ach, wie traurig er aussieht," raunte das junge Mädchen den Nächststehenden zu. Ein Schatten von Trauer und Furcht lagerte sich über ihr Gesicht, als sie Jechiel etwas aufmerksamer betrachtete. „Ich fürchte mich vor ihm," fuhr sie leise fort.

„Du hast Recht," pflichtete ihr der „Sched" mit lustigem Augenzwinkern bei, „denn er ist fürchterlich wie ein Löwe in seiner Macht über die unsichtbare Welt. So ist er imstande, alles, Menschen und Tiere zu sehen, ohne von ihnen gesehen zu werden; wenn er will, entlockt er einer trockenen Steinwand Wasser, ja sogar Branntwein; er kann auch den umherirrenden, abgeschiedenen Seelen Ruhe und Frieden verschaffen. Nicht wahr, lieber Jechiel?"

Dieser antwortete nicht. Wie eine Bildsäule stand er da und starrte mit weit aufgerissenen Augen auf die ihm gegenüberstehende Jungfrau; große, kalte Schweißtropfen

liefen von seiner Stirne herab, und seine mageren, eingefallenen Wangen nahmen eine grünliche Färbung an.

Als das Mädchen gleich hierauf das Lehrhaus verlassen hatte, wandten sich die jungen Leute ihm wieder zu und fragten wie aus einem Munde: „Jechiel, was ist Dir? Warum bist Du so bleich? Hast Du etwa wieder ein Bardeles im Traum gesehen?"

Als er noch immer mit keinem Laut antwortete, sagte der „Sched": „Die Macht des Bösen hat sich seiner bemächtigt."

„Jechiel," scherzte ein zweiter, „wollte in Ruhe sitzen und lernen, da verfiel er der zornstarken Gewalt des Jezer hora, des bösen Triebes."

„Ja, ja," witzelte ein dritter, „die schöne Tochter des Schammes ist ein gewaltiges, verzehrendes Feuer und das Herz des armen Talmudjüngers ein trockenes, dürres Holz."

„Eigentlich," apostrophierte ihn der „Sched" mit erheuchelter Strenge, „eigentlich solltest Du vor Scham Dein Gesicht verhüllen. Warum hast Du Deinen Platz in der Nähe des Ofens verlassen und bist dem Satan ins Netz gelaufen? Wärest Du bei Deinen Büchern geblieben, so hätte ihr Blick nicht gleich einem Feuerfunken das Heu und Stroh angefacht, mit dem Du Dein Gehirn vollgepfropft hast."

„Wer ist sie?" stammelte Jechiel. „Wer ist dieses Mädchen?"

„Schaute!" lachte der „Sched". „Wie oft habe ich heute schon von der Schammes-Tochter gesprochen!"

„Ach, sie ist wie eine Lilie," seufzte der Dichter.

„Im Tale Ajalon", ergänzte der „Sched", „und wir gleichen Dornen und Disteln. Sie ist eine helllodernde große Flamme, die wir umflattern wie Motten, bis wir einmal unsere Flügel versengen und ganz Israel die große Feuersbrunst beklagen wird, die dieses Mädchen mit einem ihrer Blicke angefacht hat . . . Doch Scherz bei Seite, Jechiel! Nimm Dich ja vor der Tochter des Schammes in Acht! „Eher hinter einem Löwen als hinter einem Weibe einhergehen", sagen unsere Weisen, und ich sage Dir, noch gefährlicher ist es, einem Weibe ins Angesicht zu schauen."

„Sieh Dich ja vor", mahnte der Altertumsforscher „daß Du nicht das Schicksal des Simri ben Salli[1]) teilst!",

„Und daß ich nicht gezwungen werde", mischte sich der Dichter ein, „die Rolle des Pinchas zu übernehmen und Dir die Augen auszukratzen."

„Seid ohne Sorge um mich!" raffte sich Jechiel auf und sprach stolz: „Ich werde nie und nimmer in das Netz des Bösen geraten. Ich schwöre Euch, daß ich von heute ab ihre Nähe meiden werde. Wenn sie die Schwelle dieses Hauses betritt, werde ich mich hinter den Ofen verbergen, mir die Finger in die Ohren stecken, damit ich fortan ihre Stimme nicht höre, und da mich eine Minute die Macht der Sünde gepackt hat, werde ich Buße tun und durch zweitägiges Fasten mein Vergehen gutzumachen suchen."

„Das wird Dir kaum helfen, Freund", seufzte der „Sched", „und wenn Du auch sechzig Tage fastest, die Erinnerung an die Tochter des Schammes wird aus Deinem Gedächtnis schwerlich schwinden. Hast Du sie auch nur einmal gesehen, ihr Bild ist nunmehr für alle Ewigkeit auf der Tafel Deines Herzens eingegraben. Was nützen alle Vorsätze, wenn die Blicke ihrer Augen einem bleiernen Griffel und unsere Herzen, infolge unserer Sünden, dem Wachse gleichen. Ach! Wir werden ihr Bild mit ins Grab nehmen, und nicht einmal die Züchtigung der Hölle wird es zerstören."

„Die Liebe", wollte der Dichter einen seiner Verse anheben, da unterbrach ihn der Maler: „Um des Himmelswillen, verschone uns mit Deiner Dichterei! Es ist überhaupt Zeit, daß wir mit den Narrischkeiten (Dummheiten) ein Ende machen und zu unseren Gemores zurückkehren! . . . Wir sind bei der Frage stehen geblieben, ob ein Gelehrter, der ein Gelübde ausgesprochen hat, das Recht habe, sich selbst davon zu entbinden . . . Wer weiß, ob diese Frage nicht für unseren Jechiel bald praktische Bedeutung erlangen wird? Er hat ein Gelübde ausgesprochen; allein Heiliges und Irdisches, weltliche Liebe und weltentsagende Frömmigkeit

[1]) Siehe Numeri 25, 14.

ringen in ihm; sein Gehirn ist klein, sein Herz noch nicht erprobt. Wer weiß, was daraus werden, wer als Sieger aus diesem Kampfe hervorgehen wird!"

III.

Jechiel hatte seine Willenskraft überschätzt. Er wollte, wie einst Joseph in Aegypten, sein Herz mit einem eisernen Panzer umgeben, um sich vor den Verlockungen der Sünde zu schützen und seine Leidenschaft bezähmen, allein das Feuer, das der Anblick des holdseligen Mädchens so plötzlich in seiner Seele entfacht hatte, schmolz das Eisen, und sein Herz verzehrte sich in Sehnsucht nach der schönen Schammes-Tochter. Umsonst verkroch er sich, so oft er sie kommen hörte, in einen entlegenen Winkel des Lehrhauses; umsonst verstopfte er mit den Fingern seine Ohrlöcher, um ihre Stimme nicht zu hören: ihre Stimme war süß und lieblich, klang bezaubernd und mächtig und hielt alle seine Sinne gefangen. Vergebens fastete er und legte sich Kasteiungen auf Kasteiungen auf: der böse Trieb war mächtiger als er und seine Vorsätze. Seinen Schlaf durchkreuzte jetzt nur ein Traum, und dieser Traum gaukelte ihm nur ein Bild vor: Channa, die schöne Schammes-Tochter.

Wohl merkte er, wie die Studiengenossen ihn beobachteten und sich über ihn belustigten, allein er kehrte sich nicht um sie und war — in seinen Träumen glücklich ... Jechiel zweifelte nicht mehr, er war sogar nun fest überzeugt davon, daß Channa die vom Himmel für ihn bestimmte Braut sei.

Die Wohnung des Schammes stieß an die Westwand des Beth Hamidrasch, wo Jechiel auf einer harten Holzbank sein Nachtlager hatte. Er benutzte diese Gelegenheit, drückte Nacht für Nacht sein brennendes Gesicht an die Wand und schärfte sein Gehör, immer von der Hoffnung beseelt, vielleicht ihre Stimme, die Stimme der „vom Himmel für ihn bestimmten Braut" zu vernehmen. Es dauerte nicht lange, und Jechiel begann auch im wachenden Zustande zu träumen. Da tat er endlich seinen Kameraden leid, und sie fingen an, ihn zurechtzuweisen.

„Jechiel!“ sagte der „Dichter“ mit warnender Stimme — „Das ewige Nachsinnen, das ewige Alleinsein mit seinen Gedanken ist nicht gut; es führt zur Melancholie, zum Wahnsinn. Hüte Dich!“

„Auch Dein häufiges Fasten, Deine Kasteiungen“, fügte der Altertums-Forscher hinzu, „gefallen mir nicht. Sie widersprechen auch den Vorschriften der Thora, die uns lehrt: Der Mensch soll durch die Ausübung der Gebote leben, nicht aber sterben. Gedeihliches Studium, so sagen die Weisen, ist vom Essen abhängig.“

Allein alles Bemühen der Kameraden, ihn seiner Abgeschlossenheit zu entreißen, ihn zum Zusammenlernen mit ihnen zu bewegen, war vergeblich. Umsonst warnten sie ihn vor den Folgen seiner in sich gekehrten Lebensweise, seines ständigen Alleinseins mit grüblerischen Gedanken, das, wie sie ihm zu verstehen gaben, der Anfang des Wahnsinns sei; er hörte nicht auf sie. Jedes Fremdwort, jede schwierige Stelle im Talmud enthielt für ihn einen sicheren Hinweis auf die Geliebte seines Herzens; und stieß er auf zwei schwierige Stellen hinter einander, so sah er in der einen einen Hinweis auf sich selbst, in der anderen einen solchen auf sie — die Tochter des Schammes.

„Mein Sohn!“ hörte er im Traume einmal seinen Vater deutlich sagen, „Du hast eine Braut Dir erwählt und mir nichts davon offenbart?!“ Schamröte bedeckte die Wangen Jechiel's, und er ließ den Blick zur Erde sinken. „Ich aber habe es im Himmel, hinter dem Zaune des Paradieses gehört und werde Dir zurzeit die Unterführer schicken“, fügte der Vater begütigend hinzu und verschwand.

In derselben Nacht erschienen ihm drei in weiße Gewänder und große Tallesim mit Silbertressen gehüllte Greise, aus deren Augen Güte und Liebe leuchtete.

„Ich“, sagte der eine, „bin gekommen, um Dir zu verkünden, daß Du die Dir vom Himmel bestimmte Kalle gefunden hast.“

„Ich“, fügte der zweite hinzu, „bin geschickt worden, um Dir zu sagen, daß die Tochter des Schammes Dich liebt.“

„Und ich“, schloß der dritte, „rufe Dir Maseltow zu und biete mich Dir als Schadchen an.“

„Und wir“, sagten die zwei ersten, „werden Dich zur Chuppe führen.“

Da erwachte Jechiel aus seinem Traume . . . . Im Beth Hamidrasch herrschte tiefe Finsternis; nur durch die Fensterscheiben blickte der nächtliche Himmel herein, auf dem zerrissene Wolken bei mattem Scheine des Mondes umherjagten.

„Das sind“, sprach Jechiel zu sich selbst, „die Gewänder und Tallesim der Greise.“

Er empfand eine noch nie zuvor gekannte Wonne und Freude, so daß er sein Lager verließ und im Finstern umhertanzte, bis die Kräfte ihn verließen und er sich gezwungen sah, sein Lager wieder aufzusuchen.

Seit dieser Nacht führte er ein wahres Traumleben und bewegte sich in einer anderen Welt. Er brauchte nur die Augen zu schließen, um im Geiste das Gesicht der schönen Schammes-Tochter zu erblicken, die seinem Werben mit einem leise gesprochenen „Ja“ zustimmte.

Eines Tages, als die Talmudjünger sich nach dem Morgengebete im Beth Hamidrasch zusammenfanden, nahte sich ihnen Jechiel und begann mit eigentümlicher Stimme: „Sagt mir Maseltow.“

„Was ist los?“ fragten die Ueberraschten. „Hast Du vielleicht heute Jahrzeit?“ [1])

„Auch ihr könnt Ihr Maseltow sagen!“, fuhr Jechiel fort.

„Wem denn? Welcher ihr?“ gaben die Jünglinge mit wachsendem Erstaunen zurück.

„Nun, meiner Kalle!“

„Wer ist Deine Kalle?“

„Wer soll es sein? Channa ist es . . . Gestern Abend ließ ich durch einen Vermittler bei ihrem Vater um ihre

---

[1]) Die Juden des Ostens, insbesondere die Chassidim, rufen demjenigen, der den Sterbetag seiner Eltern begeht, der für ihn doch ein Unglückstag war, Maseltow zu, d. h. das Glück möge ihm künftig hold sein.

Hand anhalten und erhielt die Antwort, daß wir heute Abends die Verlobung feiern könnten.“ Mit diesen Worten stürmte Jechiel aus dem Zimmer.

„Unerhört!“ rief der „Sched“ entrüstet. „Dieser Mucker, dieser Schlemihl wagt es, sein Auge auf die Tochter des Schammes zu werfen.“

„Wenn die Beiden unter der Chuppe stehen“, sagte der Maler, werden sie aussehen, wie ein Weinstock und eine Trauerweide.“

„Ihr glaubt dem Verrückten?!“ lachte der Dichter herzlich. „Da muß ich Euch was vortragen:

„War einst ein Hundejüngling
Von garstig schwarzem Leib
Entbrannt in heißer Liebe
Zu einem holden Weib:
Des Mondes sanftes Leuchten
Hatt' es ihm angetan —
Es schwärmt der schwarze Köter
Die keusche Luna an!“

„Des schönen Liedes Wert“, rief ein Kritiker zwischen, „bekundet die ihm innewohnende Lüge. Nicht Jechiel ist unzurechnungsfähig, sondern Du, mein Lieber. Weißt Du denn nicht, daß der Hund ein unversöhnlicher Feind der Luna ist?“

„An sieben Dingen“, erwiderte der Dichter, „erkennt man den Narren, und eines davon ist, daß er stets eine halbe Arbeit kritisiert. Höre doch den Schluß!

„Es kläfft verliebt der Köter
Hervor aus schmutz'ger Pfütze
Zur glänzend hellen Luna
Auf lichtem Wolkensitze.
Des Köters Kläffen stört sie;
Und voll Verachtung kehrt sie
Den Rücken ihm. — Seit dieser Zeit
Des dummen Tieres Zärtlichkeit
Verwandelt ist in Haß und Neid:
Seit Luna so sein Lieben lohnt,
Voll Wut der Hund bellt an den Mond!“

„Du hast gut Singen und Dichten", bemerkte sarkastisch der „Sched", während ich vor Wut mir ins Fleisch beißen möchte."

„Und ich sage Dir, daß Jechiel ein Schaute, ein Prahler ist, dessen Worte keine Beachtung verdienen."

„Und ich behaupte, daß er gar keine Schaute ist, sondern ein ganz verschmitzter Kerl, ein schlauer Fuchs."

„Dem sei wie ihm wolle", meinte trotzig der Dichter, „der Schammes wird ihm seine Tochter nicht zum Weibe geben."

„Meinst Du?!" rief der „Sched". „Warum denn nicht? Der fromme Bursche, der ein heiliges Leben führt, fastet und betet, muß diesem schlichten Manne unbedingt gefallen."

„Aber doch nicht ihr!"

„Wer wird sie denn fragen? Channe ist doch eine jüdische Tochter und steht unter der Vormundschaft ihres Vaters. Wird sie selbst die Verlobungsurkunde nicht unterzeichnen wollen, dann wird es ihr Vater für sie tun. Bis zur Hochzeit wird sie wohl schmollen und jammern, vielleicht auch noch einige Zeit nachher; allmählich aber wird die Natur ihr Recht behaupten und Alles sich in Wohlgefallen auflösen . . . Aber haben wir denn überhaupt ein Recht, uns dem Jechiel hindernd in den Weg zu stellen?"

„Wir haben nicht blos das Recht", schrie der Dichter wütend, „sondern auch die Pflicht, die sanfte Taube aus den Felsenklippen des Geiers zu befreien."

„Flieg' nicht so hoch", spottete der „Sched" lachend. „Du kommst mir vor, wie ein in der Luft schwebender, vom Winde getriebener Drache, der den Flug in die Lüfte seinem freien Willen zuschreibt und die Schnur, an der er befestigt ist, und den Knaben, der sie und ihn lenkt, nicht merkt. Unglücklicher Dichter! Du willst, wie Du sagst, die sanfte Taube aus den Felsenklippen des Geiers befreien, und vergißt, daß Dein vornehmer Vater Dich, wie der Knabe den Drachen, an einer Schnur lenkt und, sobald Du die Zeit zum Heiraten erreichst, samt dem feinen Familienstammbaum für Geld verkaufen wird,

wie Jemand ein Pferd auf dem Markt verkauft . . . Oder glaubst Du vielleicht, daß ich die schöne Schammes-Tochter ehelichen werde? Ach! Meine Eltern sind reich, steinreich! Du wirst wie ein Kalb verkauft werden, und mir wird man eine in Silber und Gold ausgegossene Maid, eine geschmückte und gezierte Puppe, ohne Geist und ohne Leben kaufen. Oder ist Jemand unter Euch, Kameraden, der Channe als Gattin heimführen könnte? Jechiel ist ein Mann der Tat; er hat sein Anliegen durch ein heiliges Leben unterstützt und gefördert: seine Frömmigkeit hat ihm die Gunst des Schammes gewonnen und die schöne Channe in die Hand gespielt . . . Jedoch, was nützt das Grämen?! Die Welt geht nicht aus den Fugen, und der böseste Hund — so lautet ein altes Sprichwort — bekommt den fettesten Knochen."

IV.

Als der Schammes am Abend die Lichter an die Talmudjünger verteilte, musterten diese verstohlen ihn und sein Gewand, ohne aber irgendwelche Veränderung wahrzunehmen: seine Mienen und seine Kleidung sahen genau so aus, wie sonst.

„Wann wird die Verlobung gefeiert?", wagte der „Sched" mit zitternder Stimme zu fragen.

„In einigen Stunden", erwiderte der Schammes gelassen, ohne den Fragenden weiter zu beachten, und schrie dann: „Fangt doch endlich an zu lernen! Ich hab' einem Jeden von Euch zwei Lichter gegeben: zehn Bachurim seid Ihr, und zwanzig Lichter habt Ihr bekommen. Wenn Ihr nicht bis Mitternacht lernt — ich kenn' Euch ja ganz genau: Nichtstuer seid Ihr und Apikorßim (Freidenker) — dann laßt die Lichter da! . . . . Warum siehst Du so schlecht aus, Jechiel?", wandte er sich an diesen.

„Das Thora-Studium schwächt die Kräfte des Menschen", lispelte der Gefragte.

„Ich kann heut nicht lernen", begann der „Sched", nachdem der Schammes gegangen war, „ich habe Kopfschmerzen und geh' schlafen."

„Ich komme mit“, sagte der Dichter und brach gleichfalls auf. „Schlafen werd' ich diese Nacht nicht können“, murmelte er vor sich hin, als sie die Straße entlang schritten und begann heftig zu schluchzen.

„Was ist Dir, Chajim?“, fragte der Freund und drückte ihm, als er, ohne zu antworten, still vor sich hin weinte, teilnahmsvoll die Hand.

Was Chaim befürchtet hatte, traf ein: der Schlaf floh seine Lider, und der Morgen graute bereits, als er endlich einschlummerte. Wilde Träume gaukelten ihm die erregten Sinne vor, und er atmete auf, als ein Pochen an die Tür ihn weckte und der Wirklichkeit wiedergab.

Rasch fuhr er in die Kleider und öffnete.

„Eine Neuigkeit, eine große Neuigkeit“, stürmte der „Sched“ ins Zimmer. „Eine Verlobung ist gestern abend gefeiert worden, aber nicht im Hause des Schammes.“

„Was ist damit geholfen, wenn die Verlobung in einem andern Hause . . .“

„Schaute“, unterbrach ihn der Freund, „hör' doch zu Ende! Nicht sie hat sich verlobt, sondern die Tochter des Schul-Schammes; unser Schammes hat der Feier nur als Gast beigewohnt!“

„Und Jechiel?“

„Jechiel ist verschwunden.“

„Wieso weißt Du?“

„Bitte komm' mit ins Beth Hamidrasch und überzeuge Dich selbst!“

„Bist Du denn dort gewesen?“

„Ja, ich hab' nicht schlafen können und kehrte nach Mitternacht ins Beth Hamidrasch zurück. Dort traf ich Jechiel nicht an. Schon wollte ich wieder gehen, als die beiden Schamossim, heiter, vergnügt und betrunken wie Lot, hineingetaumelt kamen. Ich erstaunte nicht wenig, als der Schul-Schammes ein Freudenlallen anstimmte, daß seine schwarze Deborah endlich einen Chossen gefunden habe und unserem Schammes wünschte, daß auch er seine Tochter bald versorgt sehen möge.“

Einige Minuten später befanden sich die beiden Freunde auf dem Hofe des Lehrhauses. Plötzlich blieben sie wie angewurzelt stehen. Ein gräßliches Bild bot sich ihnen dar: Jechiel lag auf schmutziger Erde und stierte mit unheimlichen Blicken die Ankommenden an.

„Jechiel!", rief der „Sched" mit stockendem Atem. „Was machst Du hier?"

„Nichts, gar nichts mache ich", grinste jener. „Ich paß' nur auf meine Arbeiter auf, die das Haus fertigstellen sollen, damit wir bald Hochzeit feiern können. Die Faulpelze kommen nicht vom Fleck. Die Unterführer haben mit den Vorbereitungen zur Chaßene zu tun, und so muß ich hier sitzen und selber auf die Arbeiter aufpassen."

Entsetzen bemächtigte sich der jungen Leute und cheuchte das Wort von ihren Lippen.

„Wenn Ihr wollt", fuhr Jechiel fort, „setzt Euch zu mir auf diesen Stein, der auf mein Geheiß breiter werden kann. Ich werde Euch gleich Tee vorsetzen lassen. Wollt Ihr nicht sitzen, so bleibt ruhig stehen; aber nehmt Euch in acht, daß kein Ziegelstein auf Euch herabfällt!"

„Jechiel!" rief der „Sched". „Was stellst Du an? Du zitterst vor Kälte und liegst auf der nassen Erde? Du bist gewiß krank."

„Ich bin krank?", lachte Jechiel auf. „Ich zittere vor Kälte? Narren seid Ihr, große Narren! Wäret Ihr nur vor einigen Minuten hier gewesen, hättet Ihr solche Dummheiten nicht gesprochen. Ein Arbeiter machte vor der Zeit Feierabend, da ergriff ich ihn am Genick, schleuderte ihn wie einen Apfel in die Höhe und er fiel direkt drüben in den Teich."

Die Freunde sahen einander verständnisvoll an, hoben den Wahnsinnigen auf und brachten ihn, ohne daß er sich wehrte, ins Beth Hamidrasch. Hier betteten sie ihn, so gut es ging, auf einer Bank und bedeckten seinen kalterstarrten Körper mit ihren Obermänteln.

„Bleibe Du bei ihm", sagte der „Sched", „und passe auf, daß er nicht von der Bank fällt! Ich wecke den Schammes, damit er einen Arzt holt."

Nach vieler Mühe gelang es ihm, den Schul-Schammes, der neben seinem Kollegen auf dem Fußboden in tiefem Schlaf lag, wach zu bekommen.

„Brennt's irgendwo?", rief er noch schlaftrunken und blickte scheu um sich.

Nun erwachte auch der andere Schammes.

„Weh' mir", klagte er und rieb sich die Augen, „ich hab' nur geträumt, daß ich meinem Sklaven die Freiheit und meine Tochter zum Weib gegeben hab'.[1])

Weh' mir! Leider bin ich selber ein elender Sklave, der Sklave meiner K'hille ... Er gefällt mir gar nicht", fuhr er mit einem Blick auf den Kranken fort. „Seht nur, wie blaß er ist!"

Jechiel öffnete die Augen, richtete sich ein wenig auf und rief: „Habt Ihr ihn gesehen?"

„Wen denn?"

„Ihn, ihn, den Satan, der mich mit vielem Silber und Gold bestechen wollte, ich aber sprach: Du Schaute, das Silber und Gold gehört ja ohnedies mir." Ein unheimliches Lachen verzerrte seine Züge, als er fortfuhr: „Wißt Ihr, wie ich dem dummen Kerl, dem Mal'och Hamowes (Todesengel) mitgespielt hab'? Ich hab' ihm sein Messer entrissen, damit er in meiner Hochzeitswoche niemanden schächtet."

Der Arzt kam und befahl, Jechiel sofort ins Krankenhaus zu bringen. „Nervenfieber und verzehrender Wahnsinn", sagte er kurz. „Er wird's nicht lange machen."

Als die Schamossim, von einigen Talmudjüngern unterstützt, Jechiel nach dem Krankenhaus trugen, begann dieser jämmerlich zu weinen: „Wohin schleppt Ihr mich? ... Ich will ins Beth Hamidrasch zurück... Auf der Straße lauern böse Geister und Schedim auf meine Seele, und ich besitze nichts, um mich vor ihnen zu schützen... Mörder, Räuber", tobte er, „was wollt Ihr von mir?!

---

[1]) Nach dem talmudischen Ausspruch: „Ist Deine Tochter heiratsfähig, so entlasse Deinen Sklaven und gib sie ihm zum Weibe".

Warum führt Ihr mich vom Lichte zur Finsternis, von einem gesegneten Hause in eine finstere Grube?"

Der „Scheb" näherte sich dem Rasenden und raunte ihm einige Worte ins Ohr.

Der Kranke horchte auf, sein Gesicht erhellte sich und er fing an laut zu singen. Plötzlich brach er wieder ab und fragte: „Ist es wahr?"

„Ja, es ist wahr?"

„Und der Mal'och Hamowes? Hat er sich nicht inzwischen ein anderes Messer verschafft?"

„Dort, wohin wir Dich bringen, ist er nicht. Er hat ja auch kein Messer mehr!"

„Doch, doch, ich fürchte, er hat sich ein anderes verschafft und wird mich nun aus Rache töten . . . . ."

Jechiels Angst war nicht unbegründet. Gleich nach seiner Einlieferung ins Krankenhaus hatte sich der Todesengel seiner bemächtigt.

Das Leichenbegängnis fand an einem regnerischen Tage statt. Außer den Schamossim und den Talmudjüngern folgte niemand dem Sarge.

Pharaos Erben.

Von J. L. Peretz.

Aus dem Hebräischen frei übertragen von Albert Katz.

I.

In B., einer kleinen Stadt in Rumänien, hatten sich an einem Tage drei Begebenheiten ereignet.

Der Provisor in der Apotheke des Ortes, ein hübscher, schlanker junger Mann mit veilchenblauen Augen und blondem Haar, war in einem von Juden bewohnten Hause von der Treppe des ersten Stockes hinuntergefallen.

Ueber die Ursache dieses Unfalles waren die Ansichten geteilt. Einige meinten, er fiel hinunter, weil die Treppe steil und die Stufen von einander wesentlich entfernt waren, außerdem soll es in der Nacht und auf dem Flur stockfinster gewesen sein. Andere wieder waren so kühn zu behaupten, daß der junge Mann an diesem Abend stark betrunken gewesen wäre, und wieder andere munkelten, er wäre gar nicht von selbst hinuntergefallen, sondern irgendein Vater eines hübschen Judenmädchens, das in diesem Hause wohnte, hätte diesen Don Juan aus gewissen Gründen die Treppe hinuntergeworfen.

Die zweite Begebenheit war noch schlimmer.

Der Geschichtslehrer an einer Elementarschule des Ortes wollte bei einem jüdischen Kaufmann Heringe auf Kredit kaufen, und dieser war so unhöflich gewesen, ihm den Kredit zu verweigern. Auch darüber, warum der jüdische Kaufmann einem so berühmten Manne eine Mandel Heringe nicht ohne Barzahlung verabfolgen wollte, stritt man eifrig im Städtchen. Die einen meinten, der Kaufmann hätte es

sich zum Prinzip gemacht, nur gegen bar zu verkaufen. Andere wieder wollten wissen, daß alle Kaufleute einen Ring geschlossen hätten, dem Geschichtslehrer nichts zu borgen, da er niemals an das Bezahlen seiner Schulden gedacht hätte; und wieder andere behaupteten, der Geschichtslehrer hätte seine Heringseinkäufe bei einem Manufakturisten machen wollen, und dieser konnte naturgemäß seinem Wunsche nicht nachkommen.

Die dritte Begebenheit stand den zwei ersten nicht nach.

In dem Hause eines hohen Staatsbeamten ging es gar lustig einher. Schon seit einigen Tagen war dort allabendlich eine auserlesene Gesellschaft von Männern versammelt, um bei Anbruch der Dunkelheit dem Kartenspiel zu huldigen. Einer der Mitspielenden, ein Zollbeamter, hatte aber fürchterliches Pech: er verlor unausgesetzt. Er wollte seinen Verlust wieder einholen und setzte immer frisches Geld ein, bis er nichts mehr hatte. Nun wandte er sich an seine Spielgenossen mit der Bitte, ihm eine Summe Geldes zu leihen, doch diese lehnten sein Ersuchen mit der Motivierung ab, daß das Geldverleihen während des Spiels dem Verleiher nur Unglück brächte.

Da verfiel er auf eine Idee:

„Wohnt nicht hier im Hause irgend ein Jude?"

„Jawohl," erwiderte der Herr des Hauses.

„Dann laß ihn doch schnell kommen."

Der Jude wurde durch einen Diener herangeholt.

„Borg mir etwas Geld," redete der Zollbeamte in befehlerischem Tone den Juden an.

„Gnädiger Herr," antwortete kleinlaut der Jude, „wie sollt' ich Euch Geld leihen, wenn ich keins habe."

„Du lügst; alle Juden haben Geld!"

„Ich bin aber ein armer Melammed."[1])

„Du sollst mir Geld leihen, sage ich!"

„Aber gnädiger Herr —"

„Wenn Du mir nicht sofort ein Darlehn gibst, dann —"

---

[1]) Jüdischer Lehrer.

Die nicht zu Ende ausgesprochene Drohung hatte eine entgegengesetzte Wirkung. Mit einem Mut, den der Jude selbst sich nicht zugetraut hätte, erwiderte er mit fester, lauter Stimme:

„Selbst wenn ich Geld hätte, würde ich Euch, gnädiger Herr, nichts leihen. Wenn Eure hier anwesenden Freunde, die mit Euch zechen und spielen, Euch nichts borgen wollen, wie sollte ich, wo ich Euch gar nicht kenne, dazu kommen?"

Und bevor der Zollbeamte noch ein Wort erwidern konnte, hatte der Jude das Zimmer verlassen.

Die mutige Antwort des Lehrers bildete am nächsten Tage das Stadtgespräch. Man lobte seinen Mut, und man war nicht wenig über diesen „Schlemihl" erstaunt.

An diesem Tage trafen zur Mittagszeit in einem Restaurant der Zollbeamte, der Geschichtslehrer und der Provisor zusammen.

Alle drei waren mißgestimmt. Die lange spitze Nase des Geschichtslehrers berührte fast den Teller, dessen flüssiger Inhalt einen dichten Dampf verbreitete und in die Nasenlöcher des Essenden drang.

Der Zollbeamte hantierte mit Messer und Gabel beim Zerschneiden des Bratens so kräftig, daß der Teller schrille Töne ausstieß, während der Provisor, der schon lange auf das Auftragen des Essens wartete, vor Wut über die langsame Bedienung Brotkrümel in kleine Kügelchen verwandelte und sie auf dem Tisch umherwarf.

Ein Makler, selbstverständlich ein Jude, öffnete leise die Tür, durch die zuerst sein Bart, dann die Nase und dann die schwarzen, stechenden Augen sichtbar wurden, und fragte:

„Ist vielleicht der Herr von Fressendorf zugegen?"

„Nein," antwortete der Wirt.

Der Makler zog sein Haupt zurück und schloß die Tür hinter sich.

„Der Herr von Fressendorf," sagte darauf der Wirt, „ist wohl hier zugegen, aber er bat mich, ihn zu verleugnen; er befindet sich in dem nebenan liegenden Zimmer."

„Was?“ rief der Lehrer mit haßerfülltem Blick, „ein Christ versteckt sich vor einem Juden?“

„Nicht der Christ vor dem Juden,“ antwortete lachend der Wirt, „sondern der Schuldner versteckt sich vor dem Gläubiger.“

„Das ist mir ganz egal,“ sagte der Lehrer, „ich erkläre Ihnen, sollte von heute ab ein Jude sich noch einmal hier blicken lassen, so werde ich Ihr Lokal meiden!“

„Auch ich,“ sekundierte der Zollbeamte, „man ist ja nirgends vor diesen Mitbürgern sicher.“

„Auch Sie, mein Herr,“ spottete der Wirt, „wollen vor den Juden ausrücken? Bisher war ich in dem Glauben befangen, daß die Juden vor Ihnen ausrückten.“

„Ich kann sie nicht ausstehen,“ versetzte zähneknirschend der Zollbeamte.

„Auch ich,“ donnerte der Provisor, „hasse, verabscheue diese Judenbrut.“

„Na, besonders,“ stimmte endlich der Wirt ein, „liebe ich sie ja auch nicht, die jeden fetten Bissen für ‚trepha‘ erklären.“

„Nur Zwiebel und Knoblauch,“ sagte hierauf der Geschichtslehrer, „essen sie leidenschaftlich gerne. Nach meiner Ansicht, die ich auf dem nächstjährigen Kongreß der Altertumsforscher in Bukarest vertreten werde, haben die Juden einst in ihrem Tempel zu Jerusalem die verschiedensten Opfer dargebracht. Betrat aber der Hohepriester das Allerheiligste, so hat er Zwiebel und Knoblauch als Opfer dargebracht.“

„Großartig, herrlich, gut gesagt!“ riefen begeistert wie ein Mann der Zollbeamte, der Provisor und der Wirt.

„Man merkt gleich,“ sagte der Wirt, „den Unterschied zwischen uns und einem gelehrten Herrn. Wir hassen die Juden aus Gewohnheit, ohne jegliche Ursache, während die Gelehrten ihren Judenhaß zu begründen verstehen.“

Der Provisor wollte nicht zu den Ungebildeten zählen und bemerkte daher:

„Der Judenhaß ist bei mir nicht blos Gewohnheit, nicht so eine Art Herzenssache, sondern er entspringt meinem Verstand, hat eine wissenschaftliche Basis.“

„Das," sagte der Zollbeamte, „kann ich auch von mir behaupten."

„Dann," versetzte der Geschichtslehrer, „sind wir doch Gesinnungsgenossen, gestatten Sie, daß ich mich Ihnen vorstelle, mein Name ist Stanisla Bogdan."

Auch die anderen nannten ihre Namen, und drei Paar Küsse schwebten in der Luft und bekundeten die Freude der sich gegenseitig gefundenen Freunde. Vor freudiger Erregung merkte der Geschichtslehrer gar nicht, daß von seinem Schnurrbart große Tropfen der genossenen Suppe auf seinen Rock herunterfielen, während der Zollbeamte wie ein Kind vor Uebermut in die Hände klatschte und der Provisor dem Kellner laut zurief: „Bier her!"

„Nicht Bier," schrie der Geschichtslehrer, „sondern Wein. Auf meine Rechnung drei Flaschen Wein. Die Juden weihen ihre Sabbate und Feste mit Wein ein. Nun wollen auch wir bei Wein uns verbinden, alle Juden und Jüdinnen auszurotten."

„Meine Hochachtung," sagte der Zollbeamte, „ich bin bereit."

„Auch ich," rief der Provisor, „will mittun, will die Juden, ihre alten Frauen und Kinder vernichten, ausrotten, töten, nur nicht die jüdischen Mädchen. Die jüdischen Jungfrauen sind ja lauter Schönheiten; ich schlage daher vor, diese zu schonen."

Der Wein wurde aufgetragen, man küßte sich wieder, und nach jedem geleerten Glase jauchzte man einander zu.

Der Herr von Fressendorf, der sich im Nebenzimmer vor seinem jüdischen Gläubiger verborgen hielt, öffnete leise die Tür und winkte den Wirt heran.

„Wer sind diese Zechbrüder?" fragte er.

Der Wirt nannte ihm ihre Namen und die Ursache ihres fröhlichen Gelages.

„Also Gesinnungsgenossen," meinte Herr von Fressendorf, und er ging an den Tisch heran und sprach:

„Meine Herren, gestatten Sie, daß ich mich Ihnen vorstelle: Mein Name ist von Fressendorf," und ohne ihre Antwort abzuwarten, bestellte er für die ganze Gesellschaft Sekt.

„Hoch lebe Herr von Fressendorf!" rief Stanisla Bogdan; alle stimmten in den Ruf ein und stießen mit dem Gefeierten an.

„Kürzlich," sagte dieser, „war ich in der Residenz und hatte Gelegenheit, den Geheimrat G. zu sprechen."

„Ist dieser nicht mit dem Minister gleichen Namens verwandt?"

„Ganz recht. Es befanden sich in unserer Gesellschaft noch einige andere hochgestellte Herren, und sie alle wunderten sich darüber, daß der Antisemitismus in der Provinz bislang keine Wurzeln gefaßt habe. Ich erklärte ihnen aber, daß dies ein Irrtum ihrerseits sei: wir sind, sagte ich, alle Antisemiten, nur sind wir nicht organisiert."

„Das stimmt," sagte der Geschichtslehrer, „und ich schlage daher vor, daß wir, so gering an Zahl wir auch hier sind, uns sofort zu einem Antisemitenbunde organisieren."

„Auf das Gedeihen unseres Bundes!" riefen alle und leerten ihre Gläser.

„Der Geheimrat G.," fuhr von Fressendorf fort, teilte mir vertraulich mit, daß ein neues Gesetz vorbereitet wird, das den jüdischen Damen nicht gestatten solle, die Hebammenschulen zu besuchen.

„Bravo, bravo," riefen der Zollbeamte und der Geschichtslehrer und tranken auf das Wohl des Geheimrats. Der Provisor jedoch hatte in diesen Ruf nicht miteingestimmt.

„Ich habe es Ihnen ja schon einmal gesagt," bemerkte er, quasi als Entschuldigung, „daß ich für die jüdischen Frauen keine Ausnahmegesetze wünsche."

„Unsinn," polterte der Zollbeamte, „auch für die jüdischen Frauen müssen Ausnahmegesetze geschaffen werden; es sei denn, daß sie sich tauften."

„Sehr richtig," versetzte von Fressendorf. „Wer das Volk der Juden ausrotten will und die Frauen verschont, dessen Mühe ist vergebens. Ich will es Ihnen, meine Herren, aus der Geschichte beweisen, und ich hoffe, daß unser Herr Geschichtslehrer mir zustimmen wird: Wer hat dem Laban die heiligen Bilder gestohlen? Seine Tochter Rahel, die durch die Heirat mit Jacob zum Judentum übergetreten war."

„Es stimmt," bestätigte Stanisla Bogdan.

„Wer hat den Sisra getötet? Das Judenweib Jael. — Wer hat Holofernes enthauptet? Die berückende Judenhexe Judith."

„Es stimmt, 's stimmt," riefen die anderen.

„Wer hat Haman an den Galgen gebracht? Esther. — Wer hat es bewirkt, daß Casimir der Große, allen Edelleuten zum Trotz, den Juden in Polen besondere Rechte eingeräumt hat? Esther II."

„Es stimmt," sagte der Geschichtslehrer, „und ich freue mich, daß gerade Sie, Herr von Fressendorf, mit Ihren Geschichtskenntnissen sich uns angeschlossen haben."

„Indessen", fuhr er nach einem kräftigen Schluck fort, „dürfte es nicht ausgeschlossen sein, daß dem projektierten neuen Gesetze noch eine besondere Ursache zu Grunde liege. Sie müssen wissen, meine verehrten Herren, daß in der Geschichte das Gesetz der Vergeltung vorwaltet, ein jedes Volk wird nach seinen Handlungen gerichtet. Wer einen Stein in die Luft wirft, der ist der Gefahr ausgesetzt, daß der Stein auf sein Haupt zurückfällt, sagt ein Brahmine, und dieses Wort ist wahr, wenn auch die Brahminen keine Christen, aber doch keine Juden sind; wer eine unreife Frucht ißt, sagen die Kirchenväter, dessen Zähne werden stumpf."

„Aber verehrter Herr," rief ungeduldig der Provisor, „wozu die lange Vorrede? Sagen Sie uns doch gefälligst, was war das für eine unreife Frucht, die die jüdischen Weiber genossen haben."

„Nur Geduld, junger Herr," unterbrach ihn der Geschichtslehrer, „ich wollte nur sagen, daß, wenn auch die Strafe auf sich warten läßt, so bleibt sie doch nicht aus."

„Zahn um Zahn“ ist ein Gesetz, das in der Geschichte der Völker stets zur Geltung kommt. Vor mehr als zwei Jahrtausenden haben die jüdischen Hebammen gesündigt, nun sollen sie dafür büßen.“

„Und was war das Vergehen der jüdischen Hebammen?“ fragte die Gesellschaft gespannt.

„Das will ich Ihnen jetzt erzählen; hören Sie nur aufmerksam zu. Vor kurzem fand man in Aegypten einen alten Grabstein, dessen Inschrift nichts angenehmes für die Juden enthält. Die Familie Rothschild wollte 100000 Francs für den Stein geben, um ihn zu vernichten.“

„Pfui, pfui!“ riefen die Zuhörer entrüstet aus.

„Allein unter den Forschern, die den Grabstein entdeckt haben, befand sich auch ein Gesinnungsgenosse, ein lieber, guter Freund von mir, wie heißt er nur? Na, ich kann auf seinen Namen augenblicklich nicht kommen. Doch zur Sache:

„Vor langer, langer Zeit — lautet die Inschrift — herrschte in Aegypten ein weiser und liebevoller König, der so gutherzig war, wie Titus Vespasianus.“

„Sie meinen wohl den Pharao,“ unterbrach ihn der Zollbeamte, „der, wie ein Jude mir erzählte, den Joseph zum Vizekönig über Aegypten eingesetzt hatte.“

„Nein, nein,“ sagte der Geschichtslehrer, „ein König, der einem Juden ein solches Amt anvertraut, ist weder klug noch gutherzig.“

„Aber der Jude erzählte mir doch, daß Joseph die Aegypter sieben Jahre vor Hunger bewahrt hätte.“

„Das sagen wohl die Juden, die nicht blos Wechsel und Banknoten fälschen, sondern auch die Weltgeschichte auf den Kopf stellen.

Diese ihre Behauptung ist natürlich grundfalsch, erlogen.

Die Inschrift eines anderen Grabsteins erzählt uns, daß wohl zuerst sieben fette Jahre in Aegypten waren. Auf Anraten seiner Weisen hatte Pharao während dieser Zeit für die von den Zeichendeutern angekündigten sieben mageren Jahre viel Getreide aufgespeichert. Allein der Jude Joseph, dem unvorsichtigerweise die Getreidespeicher anvertraut waren, hat im Geheimen das ganze Getreide ver=

kauft, auf Schiffe verladen und über das Salzmeer nach Kanaan an seine Sippe geschickt und den Erlös unterschlagen. Denn, meine Herren, können sie sich denken, ein Jude würde königliche Schatzkammern verwalten und sich nicht daran bereichern? — Sie sind ja geborene Spitzbuben."

„Aber die Hebammen, die Hebammen," — mahnte der Provisor.

„Die kommen gleich heran, nur müssen wir uns noch ein Weilchen bei unserem Pharao aufhalten. Dieser brave und gute König hatte beobachtet, daß die Juden jeder produktiven Arbeit, Ackerbau und Kunst, aus dem Wege gingen und bestrebt waren, wie Blutegel das Hab und Gut seiner Untertanen auszusaugen. Da befahl er, sie aus dem Lande zu vertreiben und in der Provinz Gosen einzusperren, in der Hoffnung, daß dort, wo einer nur auf den anderen angewiesen sein würde, sie sich endlich dem Ackerbau widmen würden. — Doch diese Verordnung hatte keinen Erfolg. Die Juden bestachen die Grenzbeamten und waren nach wie vor im ganzen Lande zu sehen. Nun befahl Pharao, die Städte Pitom und Ramses von ihnen bauen zu lassen, und um sie an körperliche Arbeit zu gewöhnen, befahl er, daß sie die Ziegel selbst anfertigen sollten, weder Stroh noch Häcksel ihnen zu verabfolgen, und setzte Aufseher ein, um jeden faulen Juden zu bestrafen. Indessen noch bevor das Fundament zu diesen Städten gelegt war, mußte die Arbeit eingestellt werden. Durch ihre Unreinlichkeit hatten sie über das ganze Land den Aussatz verbreitet, von dem auch bald der brave Pharao selbst heimgesucht wurde."

„Ich hörte doch" — warf hier der Provisor ein — „daß Pharao, um sich von dieser Plage zu befreien, in dem Blute von jungen Judenkindern badete."

„Das stimmt" — antwortete der Geschichtslehrer — „allein dies rachedürstende, hartnäckige Volk trägt nach Jahrtausenden noch dem Pharao diese Kleinigkeit nach." „Und ich meine", sagte der Zollbeamte, „daß Pharao wohl das Recht hatte, sich in dem Blute der Judenkinder

zu baden. Nur ein so revolutionäres Volk wie die Juden sieht darin ein Verbrechen. Wie stark war die Bevölkerung in Aegypten?"

„Zehn Millionen, sechsmal hunderttausend sechstausend hundert und fünfzig," antwortete der Geschichtslehrer, ohne erst nachzudenken.

„Sehr gut. Nun frage ich Sie, ob nicht das Leben des Volkes von dem Leben des Königs abhängig sei?"

„Ohne Zweifel."

„Nun versuchen wir das Leben des gesamten ägyptischen Volkes in die eine und das Blut der hingeschlachteten Judenkinder in die andere Wagschale zu tun, so würde doch jene diese in die Höhe schnellen!"

„Vortrefflich" — sagte von Fressendorf — „das Exempel stimmt. Pharao war schuldlos, und wer in seiner Tat ein Verbrechen sieht, der befindet sich in einem Irrtum. Was hätte er auch anderes tun sollen? Sollte er vielleicht gar in dem Blute seiner Landeskinder baden? War es nicht genug, daß diese ihr Blut für ihr Vaterland vergossen hatten? Daß sie ihre Kinder freiwillig für das Schlachtfeld hingaben?"

Die Begeisterung bemächtigte sich auch des Provisors, indem er hinzufügte: „Gaben denn die Juden den hunderttausendsten Teil von dem Blute zurück, das sie den Bewohnern des Landes ausgesogen hatten?"

„Ich stimme Ihnen," sagte der Geschichtslehrer, „in allem bei; doch ist der Hauptrechtfertigungsgrund für die Handlungsweise Pharaos darin zu suchen, daß die Juden, welche seine Erkrankung verursachten, die verdammte Pflicht und Schuldigkeit hatten, ihr Leben für seine Genesung hinzugeben."

„Großartig," rief die Gesellschaft, „das ist auch der triftigste Grund."

Der Geschichtsschreiber fuhr indessen fort:

„Als Pharao wieder hergestellt war, berief er die Großen der Krone, um zu beraten, wie diese Landplage zu bekämpfen sei."

„Warum hat Pharao nicht den Befehl gegeben, die aussätzigen Juden einfach aus dem Lande zu vertreiben?" fragte entrüstet der Zollbeamte.

„Ich sagte ja schon früher," erwiderte der Geschichtslehrer, „daß Pharao ein gutherziger König war; er wollte gar nicht die Juden aus dem Lande jagen, sondern vielmehr sie alle von ihrem Aussatz heilen; ja, er ging so weit, daß er zu dieser beratenden Versammlung auch den Oberrabbiner von Gosen eingeladen hatte, um auch seine Ansichten darüber zu hören."

„Und einen solchen Monarchen," rief von Fressendorf empört, „wagen die Juden als Kindermörder zu bezeichnen! Diese undankbare Brut!"

„Selbstverständlich," fuhr der Geschichtslehrer fort, „leugnete der Rabbiner alles und hatte die Stirn zu behaupten, daß nicht die Unreinlichkeit der Juden die Ausbreitung des Aussatzes verursacht hätte, sondern die Sümpfe und unreinen Flüsse Gosens wären es gewesen, die dieser Krankheit Vorschub leisteten. Bei dieser Gelegenheit sprach er auch über das zusammengedrängte Leben der Juden in dieser Provinz, über ihre Armut und ihr trauriges Geschick. Doch niemand achtete auf ihn, denn ein Magier führte den statistischen Nachweis, daß das Umsichgreifen des Aussatzes nur der Unreinlichkeit der Juden zuzuschreiben sei. Diesem stimmten auch die Priester bei, und alle sagten: diese Behauptung lasse sich nicht in Abrede stellen. Denn während die jüdischen Frauen wenigstens einmal monatlich ein Bad nehmen, scheuen die jüdischen Männer das Wasser wie tolle Hunde und fühlen sich, wie Schweine, wohl in ihrem Unrat. Die Räte und der König hatten auch bald die Ueberzeugung gewonnen, daß der Rabbiner diese Gelegenheit benutzen wollte, um einige Rechte für seine Glaubensgenossen zu erlangen, und sie jagten ihn aus dem Beratungssaale."

„Bravo, bravo!" riefen alle.

„Hoch lebe Pharao!"

Und sie tranken ein Glas auf das Wohl Pharaos, ein zweites auf das Wohl seiner Räte, ein drittes auf das Wohl der Priester und ein viertes auf das Wohl — des Aussatzes.

Der Geschichtslehrer setzte fort: „Hier ist die Inschrift verwischt; mein Freund, der Altertumsforscher, den ich schon früher erwähnte, glaubt mit Recht annehmen zu dürfen, daß die Rothschilds, Bleichröder und noch andere reiche Juden hier die Hände im Spiel gehabt hätten, da dieser Grabstein ihnen schon längst bekannt und unbequem war. Nur durch einen Zufall oder vielmehr durch eine göttliche Fügung ist es gelungen, das noch Vorhandene vor ihrer Vernichtungswut zu retten. Da heißt es weiter: dann ließ Pharao die jüdischen Hebammen kommen und sprach zu ihnen: „In Eurer Eigenschaft als Staatshebammen befehle ich Euch, von nun an, so oft Ihr Jüdinnen bei der Geburt beisteht, ein weibliches Kind der Mutter zu überlassen, ein männliches aber in den Nil zu werfen.“ Nun ist es bekannt, daß die orientalischen Völker eine kurze Ausdrucksweise liebten und auch gern Witze machten. Natürlich dachte Pharao nicht daran, wie die Juden behaupten, daß die neugeborenen jüdischen Knaben ertränkt werden sollten, sondern er wollte sie nur von frühester Kindheit an an Kaltbaden gewöhnen, darum befahl er den Hebammen, sie gleich nach der Geburt mit kaltem Wasser zu übergießen oder — im Nil zu baden. Und dafür habe ich schlagende Beweise: Erstens, welcher König würde so beschränkt sein, soviel Arbeiter, die beim Bau von Pitom und Ramses unentbehrlich waren und gewiß auch noch Steuern zahlten, hinzumorden, zweitens gestehen doch die Juden selbst, daß Pharao sie nicht ziehen lassen wollte, drittens, hätte Pharao wirklich einen solchen Befehl erlassen, so würde er sicherlich nicht Jüdinnen zu Vollstreckern seines Befehls eingesetzt haben. Diese Beweise sind für mich unumstößlich, und die von den Juden über Pharao verbreiteten Lügen können sie nicht wankend machen. Im Gegenteil, er erwies sich den jüdischen Hebammen sehr gnädig, indem er ihnen Häuser und viel Geld versprach.“

„Einen zweiten so herzensguten König,“ sagte von Fressendorf, „kennt die Weltgeschichte nicht.“

„Und wird ihn nicht wieder kennen,“ ergänzte der Zollbeamte. „Ich schlage vor, daß wir ihm zu Ehren noch eine Flasche leeren.“

Aus der einen Flasche wurden vier, und alle vier wurden auf das Wohl Pharaos geleert.

„Und wie denken Sie, meine Herren,“ setzte der Geschichtslehrer fort, „haben die jüdischen Hebammen nach dessen Weisung gehandelt?“

„Ohne Zweifel,“ riefen fast alle zusammen. „Warum sollten sie auch nicht? Sie wurden ja dafür königlich belohnt.“

„Da irren Sie, meine Herren, gar sehr. Die Unreinlichkeit ist eine alte jüdische Sitte, und jede Sitte ist den Juden Gesetz. Nach dem Talmud dürfen sie selbst im Angesicht des Todes ihre Sitten nicht verletzen, und auf der Unreinlichkeitsitte basiert ihre ganze Lehre.“

„Hat denn der Talmud damals schon existiert?“ fragte der Provisor.

„Ganz noch nicht, aber in einigen Teilen, welche die Sittengesetze und die Vorschriften über die Heiligung des göttlichen Namens enthalten.“

„Und das alles war auf dem Grabstein vermerkt?“

„Nein, diese Mitteilung enthält ein anderer Grabstein. Auf diesem, der vor kurzem erst entdeckt wurde, lesen wir: „Die Juden, welche von jeher einen Staat im Staate bilden und geschlossen für ihre Sonderinteressen eintreten, haben es verstanden, die Verordnung des Pharao zu hintertreiben. Der Oberrabbiner von Gosen ließ nämlich die Hebammen sowie alle Juden nach der Synagoge kommen, bestieg die Kanzel, stieß in die Posaune und verhängte den Bann über die Hebammen, so sie nach dem Befehle Pharaos handeln würden. Auf den schüchternen Einwand der Hebammen, die in der Frauenabteilung versammelt waren, Pharao würde die ihnen geschenkten Häuser doch zurückverlangen, riet ihnen der Oberrabbiner, die Häuser sofort an Aegypten gegen Barzahlung zu verkaufen und das erstandene Geld an Offiziere gegen Wucherzinsen zu verleihen.“

Inzwischen wurde von außen die Tür leise geöffnet, der jüdische Makler schlich auf den Zehen in das Zimmer hinein und stellte sich hinter den Stuhl, auf welchem von Fressendorf saß. Dieser sowohl als auch seine Genossen, die vom Wein und der Erzählung schon etwas benebelt waren, hatten diesen Vorgang nicht bemerkt.

Der Geschichtslehrer fuhr indessen fort: „Die Inschrift lautet zum Schluß: Ein unglücklicher Krieg — gegen welches Reich, ist leider nicht angegeben, — in den Pharao bald darauf verwickelt wurde, hatte ihn daran gehindert, den Rabbiner und die Hebammen für ihre Widerspenstigkeit zu bestrafen. Vor dem Tode aber befahl er seinen Hinterbliebenen, die Strafe an dieser Judenbrut durch Blut und Feuer zu vollziehen."

„Wohlan," rief der Zollbeamte, — „so wollen wir ihn rächen."

„Ja wir," rief begeistert auch von Fressendorf aus, „wir wollen seine Nachfolger, seine Erben sein."

Da bog der Jude sein Haupt über den Stuhl hinüber, so daß seine Nase bald die des Herrn von Fressendorf berührt hatte und sprach:

„Wenn Sie, Herr von Fressendorf, der Erbe eines so mächtigen und reichen Königs sind, dann bezahlen Sie doch, bitte, was Sie mir schuldig sind."

Verzeichnis

der in der Literarischen Jahresrevue besprochenen Bücher.

Bibelkunde, Exegese usw.
(Seite 27—35.)

Adler, N., Das Buch Josua; Frankfurt a. M.

Balla, E., Das Ich der Psalmen; Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht; 4,80.

Baron, D., Das Alte Testament und der moderne Jude; Kassel, J. G. Oncken Nf.; 2,50.

Blake, B., The book of Job and the problem of suffering; London.

Breuer, R., Die fünf Megilloth: I. Hohes Lied; Frankf. a. M.

Büchner, G., Bibl. Real- u. Verbal-Hand-Concordanz; Leipzig.

Cicognani, L., Un Melodramma antichissimo; Turin.

Cornill, C., Zur Einleitung in das Alte Testament; Tübingen, J. C. B. Mohr; 3,00.

Duhm, B., Anmerkungen zu den 12 Propheten; Gießen.

Eberharter, A., Der Kanon d. Alten Testaments z. Z. des Ben Sira; Münster, Aschendorff; 2,10.

Eerdmans, B. D., Das Buch Leviticus; Gießen.

Ehrlich, A., Randglossen zur hebr. Bibel, IV.; Leipzig, J. C. Hinrichs.

Euringer, S., Der Streit um d. Deuteronomium; Münster, Aschendorff; 0,50.

Fabianke, P., Die zwei Bücher der Chronik; Constanz.

Gärtner, E., Komposition u. Wortwahl d. Buches d. Weisheit; Berlin, Mayer & Müller; 4,50.

Gasser, J. C., Zum gegenwärtigen Kampf um d. 1. Buch Mose; Gütersloh, C. Bertelsmann; 1,50.

Gerland, G., Der Mythus v. d. Sintflut; Bonn, Marcus & Weber; 3,00, geb. 4,00.

Gunkel, H., Ausgew. Psalmen; Göttingen.

Heller, Ch., Untersuchungen über die Peschitta; Berlin.

Hirschfeld, H., Jefet b. Ali's Arabic Commentary on Nahum; London.

Holzhey, K., Kurzgefaßtes Lehrbuch d. spez. Einleitung in d. Alte Testament; Paderborn, F. Schöningh; 2,80.

Jampel, S., Vom Kriegsschauplatz der israel. Religionswissenschaft; Frankfurt, J. Kauffmann.

Kalt, E., Samson; Freiburg i. B., Herder; 2,40.

Kegel, Th., Die Patriarchenerzählungen u. unsere Zeit; Gütersloh.

Keller, B., Daniel; C. Eichhorn, Hosea, Joel, Amos, Obadja; Constanz.

Kittel, R., Die alttest. Wissenschaft; Leipzig.

Klostermann, E., Origenes, Eustathius v. Antiochien und Gregor v. Nyssa über d. Hexe v. Endor; Bonn, Marcus & Weber; 1,60.

Küppers, W., Das Alte Testament u. d. moderne Wissenschaft; Striegau.

Langmesser, A., Die zwei Bücher d. Könige; Constanz.

Last, J., Josef Ibn Caspis Adne Keseph; London.

Levy, L., Das Buch Qoheleth; Leipzig, J. C. Hinrichs; 4,50, geb. 5,50.

Löhr, M., Einführung in das Alte Testament; Leipzig, Quelle & Meyer; 1,25.

Mader, J., Allgemeine Einleitung in das Alte u. Neue Testament; Münster.

Marti, K., Stand u. Aufgabe d. alttest. Wissenschaft; Bonn.

Munz, R., Die Allegorie des Hohen Liedes; Freiburg i. B.

Nobel, J., Libanon II; Halberstadt.

Nußbaum, J., Psalmen; Nürnberg.

Richter, G., Der ezechielische Tempel; Gütersloh, C. Bertelsmann; 1,80.

Rotherham, J. B., Studies in the Psalms; London.

Sanda, A., Die Bücher der Könige, II.; Münster.

Schmidt, K., Die relig. Lyrik im Alten Testament; Tübingen.

Schoepfer, A., Geschichte des Alten Testaments; Brixen, Verlagsanstalt Tyrolia; 9,00, geb. 11,00.

Sellin, E., Zur Einleitung in das Alte Testament; Leipzig.

Smend, R., Die Erzählung des Hexateuch; Berlin.

Staerk, W., Die Entstehung des Alten Testaments; Berlin.

Steuernagel, C., Lehrbuch d. Einleitung in das Alte Testament; Tübingen, J. C. B. Mohr; 17,00, geb. 20,00.

Theis, J., Sumerisches im Alten Testament; Trier, Paulinus-Druckerei; 1,50.

Völter, D., Mose u. d. ägyptische Mythologie; Leiden.

Zeißig, G., Jona; A. Hering, Micha, Nahum; P. Fabianke, Habakuk, Zephanja; B. Keller, Haggai, Sacharja; W. Jost, Maleachi; P. Fabianke, Das Prophetentum des Alten Bundes; Constanz.

Religionsgeschichte.
(Seite 35—40.)

Aalders, G. C., De valsche profetie in Israel; Wageningen.

Bartmann, B., Das Reich Gottes in d. heil. Schrift; Münster.

Beer, G., Pascha od. d. jüd. Osterfest; Tübingen, J. C. B. Mohr; 1,20.

Ben Usiel, 19 Briefe über das Judentum; Frankfurt a. M.

Bertholet, A., Die jüd. Religion von der Zeit Esras bis zum Zeitalter Christi; Tübingen.

Brandt, W., Elchasai; Leipzig, J. C. Hinrichs.

Budde, K, Die altisraelitische Religion; Gießen.

Cahn, M., Die relig. Strömungen in der zeitgenöss. Judenheit; Frankfurt a. M., Sänger & Friedberg; 4,00, geb. 5,50.

Cornill, C. H., Der israelitische Prophetismus; Straßburg.

Hahn, J., Der israelitische Sabbath; Münster, Aschendorff; 0,50.

—, Die biblische u. babylonische Gottesidee; Leipzig.

Jirku, A., Die Dämonen und ihre Abwehr im Alten Testament; Leipzig, A. Deichert; 2,40.

Kautzsch, E., Bibl. Theologie des Alten Testaments; Tübingen.

König, E., Geschichte der alttest. Religion; Gütersloh.

Marmorstein, A., Religionsgesch. Studien, II.; Skotschau.

Mugler, E., Religion u. Moral in d. Bibel; Bonn, C. Georgi; 1,50.

Nickel, J., Das Alte Testament u. d. vergl. Religionsgeschichte; Hamm.

Sellin, E., Der alttest. Prophetismus; Leipzig, A. Deichert Nf.; 4,80, geb. 5,80.

Schnedermann, G., Wie der Israelit Jesus der Weltheiland wurde; Leipzig, J. C. Hinrichs; 0,80.

Stosch, G., Das Wesen der Inspiration; Gütersloh, C. Bertelsmann; 4,50, geb. 5,25.

Travers Herford, Pharisaism; London.

Völter, D., Passah u. Mazzoth; Leiden.

Volz, P., Das Neujahrsfest Jahwes; Tübingen, J. C. B. Mohr; 1,50.

Weigl, J., Das Judentum; Berlin, J. Guttentag; 5,00.

Wohlgemuth, J., Das jüd. Religionsgesetz in jüd. Beleuchtung, I; Berlin.

Ziegler, J., Die Geistesreligion und das jüd. Religionsgesetz; Berlin, G. Reimer; 4,00.

Geschichte, Kulturgeschichte, Archäologie, Biographie.
(Seite 40—46.)

Balla, J., Die Rothschilds; Berlin, J. Ladyschnikow; 6,00, geb. 8,00.

Bamberger, M. L., Geschichte der Juden in Schönlanke; Berlin.

Brüne, B., Josephus; Wiesbaden.

Elbogen, J., Ludwig Philippson; Leipzig.

Feiner, J, Ludwig Philippson; Berlin.

Goodmann, P., A history of Jews; London.

Heyes, H. J, Joseph in Ägypten; Münster.

Jirku, A., Die jüd. Gemeinde von Elephantine, Berlin-Lichterfelde, E. Runge; 0,50.

Kahana, A., Leon da Modenas Chajje jehuda; Kiew.

Klamroth, E., Die jüd. Exulanten in Babylonien; Leipzig.

König, J. B., Annalen d. Juden in den deutschen Staaten; Berlin.

Krauß, S., Talmudische Archäologie, III; Leipzig G. Fock; 16,00, geb. 17,00.

Lamm, L., Zur Gesch. d. Juden im bayr. Schwaben; Berlin.

Lehmann-Haupt, C. F., Der jüd. Kirchenstaat; Tübingen, J. C. B Mohr; 0,50, geb. 0,80.

Leisner-Ellerbeck, E., Pogrom; Berlin, Jüd. Verlag.

Lidzbarski, M., Phönizische u. aram. Krugaufschriften aus Elephantine; Berlin.

Lipschütz, E. M., Raschi; Warschau.

Macaulay, Rießer, Suter, Vincke, Dokumente zur Emanzipation der Juden; Halle a. S., O. Hendel; 1,50, geb. 2,50.

Mayer, S., Ein jüd. Kaufmann; Leipzig, Duncker & Humblot; 6,00.

Meyer, E., Der Papyrusfund von Elephantine; Leipzig, J. C. Hinrichs; 2,00, geb. 2,50.

Morisson, W. D., Gli ebrei sotto la dominazione romana; Turin.

Müller, N., Die jüdische Katakombe am Monteverdi zu Rom; Leipzig.

Myers, J. M., The story of the Jewish people, I; London.

Nikel, J., Das Alte Testament im Lichte der altorient. Forschungen, IV; Münster, Aschendorff; 0,60.

Philippson, L., Gesam. Abhandlungen; Leipzig.

Philippson, M., Neueste Geschichte d. jüd. Volkes, III; Leipzig, G. Fock; 6,00, geb. 7,00.

Raffalovich, S., Darstellung über das Land Palästina; Jerusalem.

Rießler, P., Der Untergang des Reiches Juda u. das Exil; Münster, Aschendorff; 0,60.

Salomonski, M., Gemüsebau und Gewächse in Palästina; Berlin.

Schudt, J. J., Neue Frankfurter jüd. Kleiderordnung; Berlin.

Staerk, W., Alte u. neue aram. Papyri; Bonn, Marcus & Weber; 2,00.

Steinberg, J., Die Lehre vom Verbrechen im Talmud; Heidelberg.

Toledano, M., Ner ha-maarab; Jerusalem.

Ungnad, A., Aram. Papyrus aus Elephantine; J. C. Hinrichs; 3,00, geb. 3,60.

Wachstein, B., Die Inschriften d. alten Judenfriedhofes in Wien; Wien.

Zur Geschichte d. Wormser jüd. Gemeinde; Worms, H. Kräuter; 1,20.

Geographie, Statistik usw. (Seite 46—48.)

Auerbach, E., Palästina als Judenland; Berlin.

Grünhut, L., Estori haf Farchis Kaphtor wa perach; Jerusalem.

Hoffmann, M., Judentum und Kapitalismus; Berlin.

Jäger, K., Das Bauernhaus in Palästina; Göttingen.

Segall, J., Die beruflichen und sozialen Verhältnisse der Juden in Deutschland; Berlin, M. Schildberger; 2,40.

Steckelmacher, M., Kritische Bemerkungen zu W. Somberts Die Juden und das Wirtschaftsleben; Berlin, L. Simion Nf.; 1,20.

Trietsch, D., Bilder aus Palästina; Berlin-Wilmersdorf.

—, Palästina-Handbuch; Berlin.

Wagner, E., Kurze Landeskunde von Palästina; Leipzig, Wagner & Debes; 0,80.

Literaturgeschichte, Philosophie. (Seite 48—55.)

Alltkirch, E., Spinoza im Portrait; Jena, E. Diederichs.

Aptowitzer, V., Das Schriftwort in der rabb. Literatur, III u. IV; Wien, A. Hölder; 3,40.

Berliner, A., Randbemerkungen zum täglichen Gebetbuch; Berlin, M. Popellauer; 3,00, geb. 4,00.

Cohen, A., Ancient Jewish proverbs; London.

Elmslie, W. A. L., The Michna on Idolatry Aboda Zara; Cambridge.

Fiebig, P., Rabb. Wundergeschichten; Bonn, Marcus & Weber; 1,00.

—, Die Gleichnisreden Jesu im Lichte der rabb. Gleichnisse; Tübingen, J. C. B. Mohr; 5,00, geb. 6,00.

Friedlaender, G., The Jewish Sources of the Sermon on the Mount; London.

Funk, S., Talmudproben; Berlin, G. J. Göschen; 0,80.

Geyer, M., Hillels aus Verona, Tagmule ha-nefesch; Frankfurt a. M.

Gil, R., Romancero Judeo-Español; Madrid.

Gollancz, H., M. Luzzattos Heerot wehagahot; London.

Held, H. L., Talmudlegenden; München, Hans Sachs Verlag; 1,20.

Herzog, D., Joseph Bonfils und sein Werk Sophnath Paneach, I; Heidelberg.

Herzog, K., Spekulativ-psychologische Entwicklung d. Grundlagen und Grundlinien des philonischen Systems; Leipzig.

Holtzmann, O., Die Mischna, I, II; Gießen.

—, Der Tosephtatraktat Berakot; Gießen.

Horovitz, S., Die Psychologie bei den jüdischen Religions-Philosophen d. Mittelalters, IV; Berlin.

—, Die Stellung d. Aristoteles bei den Juden des Mittelalters; Leipzig.

Hyman, A., Toldot taannaim wa-emoraim; London.

Kolbenheyer, E. G., Amor Dei; München.

Künstlinger, D., Die Petihot d. Pesiqta de Rab Kahana; Krakau.

Kuntze, F., Die Philosophie S. Maimons; Heidelberg.

Landsberger, A., Jüdische Sprichwörter; Leipzig, E. Rowohlt; 3,00, geb. 6,00,

Levy, L. H., Maïnonide; Paris.

Liebert, A., Spinoza Brevier; Berlin, Reichl & Co.; 3,00.

Loewe, H., Die Juden in der kath. Legende; Berlin, Jüd. Verlag.

Maimons Lebensgeschichte; München, G. Müller; 5,00, geb. 7,00.

Mauthner, F., Jacobis Spinoza Büchlein; München.

Mendelssohn, M., Eine Auswahl aus seinen Schriften und Briefen; Frankf. a. M.

Mischnaiot, Lieferung 47—49; Berlin.

Münz, J., Moses ben Maimon; Frankfurt a. M., J. Kauffmann; 4,00, geb. 5,00.

Philosophische Abhandlungen z. H. Cohens 70. Geburtstag; Berlin.

Rapaport, M. W., Der Talmud u. s. Recht; Berlin.

Rothstein, W., Der Mischnatraktat Megilla; Tübingen.

Salzberger, G., Salomos Tempelbau u. Thron in der semit. Sagenlit.; Berlin, Mayer & Müller; 3,00.

Sauter, C., Avicennas Bearbeitung der aristotelischen Metaphysik; Freiburg, Herder; 3,00.

Schwarz, A., Die Tosifta d. Traktates Nesikin Baba Kama; Wien.

Slousch, N., La poésie lyrique hébraïque contemporaine; Paris.

Sola Pool, D. de, Hebrew Learning among the Puritans of New England; Baltimore.

Strack, H. L., Joma; Leipzig, J. C. Hinrichs.

Theodor, J., Bereschit Rabba, VI; Berlin.

Tschernowitz, Ch., Ha talmud; Warschau.

Sprachwissenschaften.
(Seite 55—56.)

Aruch completum; Band VI; Wilna.

Ben Jehuda, E., Thesaurus totius hebraitatis IV, 1 u. 2; Berlin-Schöneberg.

Cohen, J., Wurzelforschungen z. d. hebr. Synonymen d. Ruhe; Berlin.

Feyerabend, K., Taschenwörterbuch der hebr. und deutschen Sprache; Berlin-Schöneberg.

Halpern, M., Ha-notricon, ha-simmanim we-ha-kinujjim; Wilna.

Hollenberg, Hebr. Schulbuch; Berlin.

Lindemann, H., Florilegium hebraicum; Freiburg i. B., Herder; 2,70.

Marti, K., Kurzgefaßte Grammatik d. bibl.-aram. Sprache; Berlin.

Scerbo, F., Dizionario ebraico e caldaico del Vecchio Testamento; Florenz.

Schlögl, N., Die echte bibl.-hebr. Metrik; Freiburg i. B., Herder; 3,40.

Unna, S., Kurzgefaßte Grammatik d. hebräischen Sprache; Frankfurt.

Jahrbücher, Sammelschriften. (Seite 57—58.)

Haibri he-chadasch; Warschau.

Hildesheimer, H., Von Duldern und Kämpfern; Frankfurt.

Hildesheimer, H., Ein Gedenkbuch; Berlin.

Hirsch, S. R., Ges. Schriften, VI; Frankfurt a. M.

Horodezky, S. A., Hagoren, VIII; Berditschew.

Jüdische Enzyklopädie, XI—XIII; St. Petersburg; à 10,50.

Mitteilungen d. Gesamtarchivs der deutschen Juden, III; Leipzig.

Palästinajahrbuch, VII; Berlin.

Luncz, A. M., Luach erez israel, XVIII; Jerusalem.

—, Jerusalem; Jerusalem.

Perles, F., Jüdische Skizzen; Leipzig, G. Engel; 4,00, geb. 5,00.

Tachkemoni, II; Berlin.

Zuckermandel, M. S., Ges. Aufsätze, II; Frankfurt a. M.

Hebräische Literatur.
(Seite 58—59.)

Asch, Sch., Ghettodichtungen; Odessa.

Berdyczewski, M. J., Meemek ha-chajjim; Warschau.

Bermann, S., Erzählungen aus dem Leben großer Persönlichkeiten; Warschau.

Brenner, J. Ch., Mikaan umikaan; Warschau.

Frischmann, D., Gesammelte Schriften; Warschau.

Lewin, J., Gesammelte Schriften; Warschau.

Lewinski, E., Gesammelte Schriften; Odessa.

Lilienblum, M. L., Gesammelte Schriften; Odessa.

Rabbinowitsch, S., Humoristische Erzählungen.

Steinberg, J., Gesammelte Schriften; Odessa.

Zeitlin, H., Gesammelte Schriften; Warschau.

Varia.
(Seite 59—61.)

Berliner, L., Die staatskirchenrechtl. Stellung der israel. Religionsgem. u. sonstigen israel. Religionsverbänden Süddeutschlands; Frankf. a. M.

Bloch, J. S., Ein Besuch beim Judentum in New-York; Wien.

Freudenthal, M., Religionsbuch für den israel. Religionsunterricht; Nürnberg.

Gesetz betr. d. israel. Religionsgemeinschaft in Württemberg; Stuttgart.

Hecht, G., Der neue Jude; Leipzig, G. Engel; 3,50, geb. 4,75.

Heimberger, J., Die staatskirchenrechtl. Stellung der Israeliten in Bayern; Tübingen, J. C. B. Mohr; 11,00.

Liturg. Liederbuch f. d. Gebrauch der Religionsschulen; Berlin.

Priluzki, N., Jüdische Volkslieder; Warschau.

Protokoll d. 10. Zionisten Kongr.; Berlin, Jüd. Verlag, 1,50, geb. 2,25.

Schachtel, H., Zionistisches Merkbuch; Berlin, Jüd. Verlag; 0,25.

Schleiden, M. J., Die Bedeutung d. Juden f. Erhaltung u. Wiederbelebung d. Wissenschaften im Mittelalter; Leipzig, G. Engel; 0,85.

Siderski, D., Étude sur l'origine astronomique de la chronologie juive; Paris.

—, Le calendrier sémitique des Papyri araméens d'Assouan; Paris.

Sokolow, N., Tochen ha-zijonut; Warschau.

Sombart, W., Judentaufen; München.

—, Die Zukunft der Juden; Leipzig.

Wahlhaus, F., Die Rechtsstellung der israel. Kultusgem. im rechtsrhein. Bayern; München.

Wolff, S., Das Recht der israel. Religionsgemeinschaft des Großherzogt. Baden; Karlsruhe, G. Braunsche Hofbuchdr. u. Verlag; 6,00.

Belletristik. (Seite 61—63.)

Bassewitz, G., Judas; Leipzig, E. Rowohlt; 2,50, geb. 3,50.

Birt, Th., Menedem; Stuttgart, Cotta; 4,00.

Brod, M., Arnold Beer; Berlin-Charlottenburg, Axel Juncker; 3,00, geb. 4,00.

Einstädter, H., Aus jüd. Hause; Frankfurt a. M.

Goldschmidt, M. A., Ein Jude; Berlin-Charlottenburg, Axel Juncker; 4,00, geb. 5,00.

Gorelik, Sch., Die liebe Provinz; Berlin, Jüd. Verlag.

Lemme, F., König Saul; Torgau.

Levita, B., Der König v. Juda; Leipzig, Dieterich; 5,00, geb. 6,00.

Wrede, F., Die Goldschilds; Berlin, E. Hoffmann & Co.; 3,50, geb. 4,50.

Zlocisti, Th., Neue Gedichte; Berlin, Jüd. Verlag.

—, Am Tor des Lebens; Berlin, Jüd. Verlag.

Mitteilungen

aus dem

Verband der Vereine für jüdische Geschichte und Literatur in Deutschland.

Herausgegeben vom Geschäftsführenden Ausschuß

No. 20.	Berlin, im Dezember.	1912.

Zur Geschichte des Verbandes.

Wir haben diesmal nicht viel zu berichten. Der Geschäftsgang des Verbandes hat seinen üblichen stillen Verlauf genommen. Ohne die gegenwärtig so beliebte Reklame nach außen, hat der geschäftsführende Ausschuß in seinem Bestreben, die auf dem letzten Verbandstage gefaßten Beschlüsse zur Ausführung zu bringen, das ihm anvertraute Werk weiter auszugestalten gesucht. Das neue Statut ist sämtlichen Vereinen zugegangen, ebenso die Aufforderung zum Beitritt an den Verband mit dem Hinweis auf § 3, Absatz 3 der neuen Satzungen, dem zufolge nur diejenigen Vereine ein Anrecht auf das Jahrbuch zum ermäßigten Preis besitzen, die einen regelmäßigen Jahresbeitrag an die Kasse des Verbandes entrichten. Leider müssen wir konstatieren, daß der erwartete Erfolg nicht erzielt worden ist. Nur wenige große Vereine

haben daraufhin ihren Anschluß an den Verband angemeldet. Der überwiegende Teil hüllte sich in Schweigen oder erwiderte in verbindlicher Form, daß selbst der ermäßigte Jahresbeitrag von 50 auf 30 Pf. pro Mitglied noch zu hoch sei. Dies hinderte aber diese nur für ihre eigenen Bedürfnisse sorgenden Vereine nicht, nach wie vor das Jahrbuch, die Rednerliste zu verlangen und das Sekretariat wiederholt um alle möglichen Auskünfte anzugehen, die auch bereitwilligst erteilt wurden. Dagegen hat eine größere Zahl kleiner und unbemittelter Vereine auf unseren Aufruf reagiert und auch den Beitrag eingeschickt, freilich in der Erwartung, daß der Verband ihnen auf seine Kosten die gewünschten Redner schicken werde. Das ist aber dem Verbande bei seinen spärlichen Einnahmen nicht möglich. Trotzdem hat er auch in diesem Jahre die kleinen Vereine nach Möglichkeit zu fördern gesucht. Neben der öfteren Entsendung von Rednern hat er, soweit seine Mittel es ihm gestatteten, einige Bezirksverbände subventioniert, die an ihn gerichteten Gesuche um Beschaffung von wissenschaftlichem Material zu Vorträgen tunlichst berücksichtigt, die verlangten Ratschläge bei Bibliotheksanlagen erteilt und außer der Rednerliste, die an sämtliche Vereine und auch viele Jugendvereine gratis geschickt wurde, einer Anzahl von Vereinen verschiedene Schriften unentgeltlich überwiesen. Bei dieser Gelegenheit statten wir Herrn Herschel in Bonn, der die Liebenswürdigkeit hatte, uns 100 Exemplare seines bekannten Buches „Im Tale Saron", Teil II, zur Verfügung zu stellen, unseren verbindlichsten Dank ab. Ein großer Teil dieser hochherzigen Gabe ist bereits an verschiedene Vereine zur Versendung gelangt, während der noch vorhandene Vorrat mit einigen anderen uns in Aussicht gestellten Publikationen in nächster Zeit an unbemittelte Vereine befördert werden wird. In einigen Gemeinden haben die Vereine aus Mangel an Mitteln, zum Teil auch infolge der steten Abwanderung nach den Großstädten ihre Tätigkeit einstellen müssen. Dafür sind im Laufe des Jahres an verschiedenen Orten neue Vereine entstanden, die ebenso wie die bewährten alten Vereine, unbekümmert

um die Strömungen der Zeit, einzig und allein das Bestreben haben, die Geistesschätze der Väter kennen zu lernen und in ihrer Mitte zu pflegen. Leider hat der Verband auch schmerzliche Verluste zu verzeichnen. In den letzten Jahren sind die Rabbiner Dr. Vogelstein-Stettin, Dr. Nordheimer-Schwetz, Dr. Ackermann-Brandenburg und Dr. Baeck-Lissa von dannen geschieden und haben eine Lücke zurückgelassen, die nur schwer auszufüllen ist. Indem wir dieser, um unsere Bestrebungen hochverdienten Männer wehmutsvoll gedenken, geben wir uns der Hoffnung hin, daß der jüdische Geist, der sie beseelt hat, in unseren Vereinen fortleben und ihre Mitglieder dem uns vorschwebenden Ziele entgegen führen wird: Durch die Kenntnis des Judentums, seiner Geschichte und Literatur zu Glaubenstreue und Stammesbewußtsein zu gelangen.

Verzeichnis

der Vereine für jüdische Geschichte und Literatur in Deutschland und Bericht über deren literarische Tätigkeit im Winterhalbjahr 1911/1912.

---

1. **Aachen.** 130 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Jaulus, Ehrenvorsitzender; Rechtsanwalt Dr. Francken, Vorsitzender; Kaufmann Louis Mayer, stellvertretender Vorsitzender; Rentner Phil. Neckarsulmer, Schriftführer; Fabrikant Robert Marx, Kassierer; Rentner Herm. Gottfeld, städt. Oberingenieur S. Oestreicher, Dr. med. Richard Schuster, Beisitzer. — Vorträge: Rabbiner Dr. Baeck-Düsseldorf: Apostel Paulus und das Judentum. Victor Klemperer-Berlin: Paul Heyse und Friedr. Spielhagen in ihrem Verhältnis zum Judentum. Ludwig Hardt-Berlin: Rezitation. Rabbiner Dr. Grunwald-Wien: Die Hygiene der Juden. Dr. Faitlowitsch-Berlin: Meine Abessinienreisen zu den Falaschas (mit Lichtbildern).

2. **Allenstein** (Ostpreußen). 70 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Olitzki, Vorsitzender; Oberlehrer Professor Levy, stellvertretender Vorsitzender; Herm. Ascher, Schriftführer; Kantor Karo, Kassierer; Rechtsanwalt H. Cohn und Stadtrat Simon, Beisitzer. — Vorträge: Dr. Cohn-Wiener-Berlin: Die Kunst bei den Juden (mit Lichtbildern). Regisseur Fritz Richard-Berlin: Rezitationen. Dr. L. Hirschberg-Berlin: Die Bibel in der Musik, 3. Teil (mit gesanglichen und pianistischen Beispielen). Rabbiner Dr. Kaelter-Danzig: Die Religion der Zukunft. Architekt E. Mendelsohn-München: Der Tempel Salomos, seine Geschichte und seine Kunst (mit Tafelzeichnungen). — Diskussionsabende: Oberlehrer Professor Levy: Rassenprobleme. Herm. Ascher: Zionismus. Sanitätsrat Dr. Kamnitzer: Die Juden unter Friedrich dem Großen. Rabbiner Dr. Olitzki: Ludw. Philippson. — Bibliothek mit 300 Bänden. Bibliothekar: Oekonom Jacubowski.

3. **Alzey.** 75 Mitglieder. Vorstand: Großherzogl. Rabbiner Dr. Lewit, 1. Vorsitzender; Emil Liebmann, 2. Vorsitzender; Rechtsanwalt Dr. Paul Wolf, Schriftführer; Ludwig Koch II, Kassierer; Moses Kahn, Simon Hirsch, Siegmund Weinmann, Beisitzer; Lehrer A. Stern, Bibliothekar. — Vorträge: Rechtsanwalt Sinzheimer-Ludwigshafen: Der Jude als Romanfigur. Referendar Gatzert-

Cöln: Professor Sombarts Wirtschaftslehre und die Juden. Dr. Baum-Alzey: Rassen- und Klassenantisemitismus. Rabbiner Dr. Salzberger-Frankfurt a. M.: Sagen über König Salomo. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Lehrer A. Stern.

4. **Annaberg** (Erzgebirge). 22 Mitglieder. Vorstand: M. Türk, Vorsitzender; Rektor F. Saphra, Schriftführer; Fabrk. Julius Neumark, Kassierer; E. Cohen, S. März, Ausschußmitglieder.

5. **Ansbach.** 27 Mitglieder. Vorstand: Distriktsrabbiner Dr. P. Kohn, Vorsitzender.

6. **Aschaffenburg.** 80 Mitglieder. Vorstand: Distriktsrabbiner Dr. Wachenheimer, Leopold Sternheimer, Rechtsanwalt Schottenfels, Simon Vogel, Wilhelm Hamburger, Benno Hamburger, Moses Rothschild.

7. **Augsburg.** 67 Mitglieder. Vorstand: Bezirksrabbiner Dr. Grünfeld, Ehrenpräsident; Justizrat Dr. L. Bauer, 1. Vorsitzender; Bankier E. Gutmann, 2. Vorsitzender und Kassierer; Kommerzienrat Heinrich Landauer, Rechtsanwalt Dr. Emil Epstein, Beisitzer; Rentier Gustav Fleisch, Schriftführer.

8. **Bamberg.** 145 Mitglieder. Vorstand: Rabb. Dr. A. Eckstein, Rechtsanwalt Höflein, Kantor Klestadt, Dr. Albert Wassermann, Justizrat Dr. Werner. — Vorträge: Kulturkämpfe im alten Israel von Dr. Birnbaum in Berlin. Entstehung des Christentums von Dr. Bäck in Düsseldorf. Die Bibel in der Musik, 2. Teil, von Dr. Hirschberg-Charlottenburg. Leo Tolstoi und seine Beziehungen zum Judentum von Rabbiner Dr. Eckstein in Bamberg. Ueber Ludwig Philippson von Rabb. Dr. Freudenthal in Nürnberg. — Bibliothek mit 600 Bänden. — Bibliothekar: Dr. A. Eckstein.

9. **Bayreuth.** 77 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Salomon, Vorsitzender; Rechtsanwalt Klein, 2. Vorsitzender; Albert Silberschmidt, Schriftführer und Kassierer; Dr. Holzinger, Fabrikbesitzer L. Löwensohn, Beisitzer. — Der Verein ist neu begründet.

10. **Bebra.** 20 Mitglieder. Vorstand: B. Apfel, Vorsitzender; L. Oppenheim, Kassierer; S. Katz, Schriftführer.

11. **Berlin.** 1220 Mitglieder. Vorstand: Prof. Dr. M. Philippson, 1. Vorsitzender; Dozent Dr. J. Elbogen, 2. Vorsitzender; Prediger Dr. M. Levin, Schriftsteller Albert Katz, Schriftführer; Benas Levy, Schatzmeister; Schriftsteller Dr. S. Bernfeld, Rabbiner Dr. Eschelbacher, Heinrich Fraenkel, Chefredakteur J. Landau, Dr. Rudolf Leszynsky, Professor Dr. Rosin, Beisitzer. Vorträge: Professor Dr. Ludwig Stein-Berlin: Die logischen Grundlagen des

Gottesglaubens. Geh. Regierungsrat Professor Dr. Ludwig Geiger-Berlin: Judentum und Deutschtum. Rabbiner Dr. M. Freudenthal-Nürnberg: Gedenkrede zum 100. Geburtstage von Ludwig Philippson. Professor Dr. M. Philippson-Berlin: Die Judenemanzipation in Preußen (Zentenarfeier). Fritz Richard-Berlin (Mitglied des Deutschen Theaters): Ernstes und Heiteres aus der modernen jüdischen Literatur. Schriftsteller Julius Bab-Berlin: Der Anteil der Juden an der Deutschen Dichtung der Gegenwart. Schriftsteller Ludwig Klausner-Dawoc-Berlin: Rezitation seines Trauerspiels „Moses" (mit Gesangseinlagen). Rabbiner Dr. L. Rosenthal-Köln: Arbeitgeber und Arbeitnehmer in Bibel und Talmud. Kapellmeister A. Kellermann-Berlin: Die synagogale Musik vom Mittelalter bis zur Gegenwart (mit Beispielen, gesungen von Kantor Wilhelm Klein-Berlin).

12. **Bernburg.** 36 Mitglieder. Vorstand: L. Maschke, S. Levy, A. Simonsohn.

13. **Beuthen** (O./S.) 200 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. S. Galliner, 1. Vorsitzender; Rechtsanwalt Dr. Schmidt, 2. Vorsitzender; Kaufmann Hugo Lesser, Schriftführer; Rektor Emil Schürmann, Bibliothekar; Kaufmann Benno Steinfeld, Kassenführer; Kaufmann Louis Goldstein, Kaufmann Walter Kopfstein.

14. **Bingen a. Rh.** 110 Mitglieder. Vorstand: Bankier Julis Landau, Rechtsanwalt Strauß, Moses Groß, Rabbiner Dr. Neuwirth. Dr. med. Rudolf Ebertsheim, Ferdinand Seligmann.

15. **Bocholt.** 37 Mitglieder. Vorstand: Abraham Weyl, 1. Vorsitzender; J. Spier, 2. Vorsitzender; G. Gompertz, Schriftführer; S. Bach, Kassierer; L. Nußbaum, Beisitzer.

16. **Bochum.** 120 Mitglieder. Vorstand: M. Hähnlein, 1. Vorsitzender; Dr. med. Mosbacher, 2. Vorsitzender; Rabbiner Dr. David, Schriftführer; Rechtsanwalt Dr. Rosenbaum, Kassierer; Lehrer Ostermann, Bibliothekar. — Vorträge: Henni Weill-Mainz: Jüdische Dichtungen. (Rezitation). Benno Elkan, Bildhauer-Alsbach: Michel Angelos Moses. Oberlehrer Dr. Lorge-Mainz: Lessing als Vorkämpfer der Emanzipation. Schriftsteller Dr. Ruest-Berlin: Tolstoi und das Judentum. Landesrabbiner Dr. Doctor-Kassel: Die Juden in Amsterdam zur Zeit Rembrandts. Professor Dr. Goldstein-Darmstadt: Der Anteil der Juden an der deutschen Kultur. — Bibliothek mit 600 Bänden. Bibliothekar: Ostermann.

17. **Bonn.** 86 Mitglieder. Vorstand: 1. Vorsitzender: Rechtsanwalt Meyer II, 2. Vorsitzender: Justizrat Emanuel, Schriftführer: Carl Cahn, Kassierer: Dr. Lichtenstein, Beisitzer: Adolf Schuster.

18. **Brakel** (Kreis Höxter). 25 Mitglieder. Vorstand: Julius Flechtheim, Vorsitzender; Aug. Sommer, stellv. Vorsitzender; Lehrer Mosbach, Schriftführer und Bibliothekar: B. Heineberg, D. Liebenberg, Beisitzer.

19. **Brandenburg a. H.** Vorstand: 1. Vorsitzender: vacat, 2. Vorsitzender: Dr. med. Sittner, Schriftführer: Alb. Nathanson, Schatzmeister: Max Oppenheim. — Vorträge fanden mit Rücksicht auf die schwere Erkrankung und das Ableben unseres 1. Vorsitzenden Herrn Rabbiner Dr. Ackermann nicht statt.

20. **Braunschweig.** 72 Mitglieder. Vorstand: Landesrabbiner Dr. Rülf, 1. Vorsitzender; Feodor Spanjer-Herford, 2. Vorsitzender; M. Regensburger, Kassierer; S. Hamburger, Schriftführer.

21. **Bremen.** 70 Mitglieder. Vorstand: J. Aschendorff, 1. Vorsitzender; Rabbiner Dr. L. Rosenak, 2. Vorsitzender; Dr. J. Pinette, B. Zacharias; B. Galatzer, Kassierer; N. Abraham.

22. **Breslau.** 325 Mitglieder. Vorstand: Dozent Dr. M. Brann, Vorsitzender; Kgl. Oberbibliothekar Prof Dr. L. Cohn, stellvertr. Vorsitzender; Justizrat Hirschberg, Schriftführer; Justizrat Joël, stellv. Schriftführer; Verlagsbuchhändler M. Marcus, Schatzmeister; Michael Fraenkel, Landgerichtsrat Goldfeld, Rabbiner Professor Dr. Guttmann, Hugo Jacobsohn, Louis Loewenthal, Rabbiner Dr. Rosenthal, Beisitzer. — Vorträge: Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Cohen-Marburg: Die ästhetische Bedeutung der religiösen Bildung. Rabbiner Dr. M. Hoffmann-Emden: Der Anteil der Juden am Ausbau der modernen Volkswirtschaft (mit Bezug auf Sombart: Die Juden und das Wirtschaftsleben"). Dr. Leopold Hirschberg-Charlottenburg: a) Biblische Heldengestalten in der Musik, b) Psalmenkompositionen klassischer Meister. Dozent Dr. M. Brann-Breslau: Zur Emanzipation der Juden in Preußen. Der letzte Vortrag war die Festrede anläßlich der Erinnerungsfeier an das Edikt vom 11. März 1812. Die Feier wurde in Gemeinschaft mit der hiesigen Ortsgruppe des Zentralvereins deutscher Staatsbürger jüdischen Glaubens veranstaltet.

23. **Briesen**, Westpr. 45 Mitglieder. Vorstand: Dr. Wolff, Vorsitzender; Apotheker David, stellv. Vorsitzender; Fabrikbesitzer Siegfried Moses, Schriftführer; Kaufmann Philipp Neumann, Kassenwart; J. Callmann, S. Bernstein, Beisitzer. — Vorträge: Rabbiner Dr. Guttmann-Culm: Unsere Gebete. Dr. Leop. Hirschberg-Berlin: Die Musik in der Bibel (1. Teil). Charl. Rother: Rezitationen. Bibliothek mit 160 Bänden. Bibliothekar: Kantor May.

24. **Bromberg.** 155 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Walter, Vorsitzender; Justizrat Baerwald, Schatzmeister; Lehrer Herzberg, Schriftführer; Kaufmann Fuchs, Ländereibesitzer Russak, Beisitzer. —

Vorträge: Rabbiner Dr. Pich-Strasburg, Westpr.: Nathan der Weise und der Talmud. Schriftsteller Löwenthal: Rezitation aus neujüdischer Poesie. Rabbiner Dr. Beermann-Insterburg: Im Zeichen der Nacht. Bibliothek mit 160 Bänden.

25. **Bruchsal**. 90 Mitglieder. Vorstand: Jacob Oppenheimer, 1. Vorsitzender; Dr Fuchs, 2. Vorsitzender; Sig. Sulzberger, Schriftführer; Moritz Nathan, Bibliothekar; Bernh. Hilb, Kassierer; Stadtrat Marx, Rechtsanwalt Rothschild, Prof. Dreyfuß, Beisitzer.

26. **Bütow.** 28 Mitglieder. Vorstand: L. Hirschfeld, G. Scheidemann, M. Croner, Lehrer S. Frank.

27. **Camburg** (Nassau). 15 Mitglieder. Vorstand: Lehrer Reichenberg, 1. Vorsitzender; Moritz May, 2. Vorsitzender; Herrmann May, Schriftführer; Siegfried Bachenheimer, Kassierer; Ferdinand Oppenheimer, Beisitzer.

28. **Cassel**. 121 Mitglieder. Vorstand: Bankier G. Sichel, Vorsitzender; Fabrikant M. Lieberg, Schriftführer; Dr. med. Felix Blumenfeld, Bankier Hermann Blumenthal, Landrabbiner Dr. Doctor, Kaufm. Theodor Eisenberg, Privatmann Jos. Spangenthal. — Vorträge: Lehrer Horwitz-Cassel: Pflichten des Besitzes nach jüdischer Auffassung. Landrabbiner Dr. Doctor: Erlebnisse bei den Juden in Holland. Privatdozent Dr. Cohn-Wiener-Berlin: Das Judentum in der Kunst der Völker. Schriftsteller Klemperer aus Berlin: Jüdischer Anteil an der neueren deutschen Literatur. Lehrer Horwitz-Cassel: Ein Gang über den Casseler israel. Friedhof. — Bibliothekar: Lehrer L. Horwitz.

29. **Castrop** (Westf.). Vorstand: Lehrer S. Nußbaum.

30. **Coburg.** 51 Mitglieder. Vorstand: Simon Oppenheim-Prediger, Vorsitzender; Jakob Cramer, Schriftführer; Siegfried Weiß, Kassierer. — Vorträge: Dr. S. E. Poritzky-Berlin: Die Berliner Bohême. Rabbiner Dr. Loewy-Graudenz: Aberglaube und Judentum. Dr. Behrens: Probleme jüdischer Geschichte. Dr. Wilde-Magdeburg: Protestantismus und Judentum. — An die Vorträge schließen sich Diskussionen an. — Kleine Bibliothek.

31. **Coblenz**. 60 Mitglieder. Vorstand: H. Adolf, Stern i. F. Woythaler & Stern, 1. Vorsitzender; Prediger Benno Huhn, stellvertr. Vorsitzender. — Vorträge hielten: Dr. Poritzky-Berlin. Dr. J. Heinemann-Frankfurt a. M. Dr. Lorge, Oberlehrer, Mainz. Rezitationen: Frl. Arden und Herr Maus vom Stadttheater Coblenz. Prediger Benno Huhn-Coblenz.

32. **Corbach** (Waldeck). 34 Familien, 5 Einzelpersonen (½ Beitrag) aus Corbach, Arolsen, Mengeringhausen, Helsen. Vorstand: Sally Markhoff-Corbach, Vorsitzender; Julius Löwen-

stern-Corbach, stellvertr. Vorsitzender; Lehrer D. Köln-Corbach, Schriftführer; Adolf Löwenstern-Corbach, Kassierer; Hedwig Weitzenkorn-Corbach, H. Schönstedt-Helsen, Beisitzer. — Vorträge: Lehrer Alexander-Warburg: Das Buch eines kath. Arztes über das Judentum (Gründungsvortrag). Dr. Klauter: Moderne jüdische Dichtung (mit Rezitationen). Rabbiner Dr. Coblenz-Bielefeld: Der Einfluß der französischen Revolution auf die Emanzipation der Juden.

33. **Cottbus** 65 Mitglieder. Vorstand: Rabb. Dr. Posner, Reyersbach, Klein, Oppenheim, M. Levy. — Vorträge: Dr. L. Hirschfeld-Berlin: Bibel und Musik II. Teil. Dr. Salomonski-Frankfurt a. O.: Die Familiengeschichten der Bibel. Dr. Poritzky-Berlin: Die Berliner Bohême. Dr. Posner-Cottbus: Zur Emanzipation der Juden in Preußen. Rentier Stern-Cottbus: Die Hohenzollern und die Juden, 2 Vorträge. — Bibliothek mit 200 Bänden. Bibliothekar: Dr. Posner.

34. **Cöln.** 300 Mitglieder. Vorstand: Rabb. Dr. L. Rosenthal, Vorsitzender; Moritz Levy jr., stellvertr. Vorsitzender; Rabbiner Dr. Caro, Schriftführer; David Cohen, Moritz Falkenstein und Rektor Coblenz, Cassierer. — Vorträge: Vortragscyklus: Das Jahrhundert der Emanzipation. Dr. Ernst Cohn-Wiener-Berlin: Jüdische Künstler des 19. Jahrhunderts. Rabbiner Dr. M. Hoffmann-Randegg: Der Anteil der Juden am Aufbau der modernen Volkswirtschaft. Dozent Dr. Eppenstein-Berlin: Die geistigen Vorkämpfer des deutschen Judentums im 19. Jahrhundert. Dr. Moritz de Jonge-Cöln: Bismarck und die Judenemanzipation. Alfred Auerbach-Frankfurt a. M.: Die Juden in der deutschen Literatur des 19. Jahrhunderts. Rabbiner Dr. Caro-Cöln: Die Emanzipationsbestrebungen der deutschen Juden im 19. Jahrhundert. — Diskussionsabende: Rabbiner Dr. Rosenthal: Der Papyrusfund von Elephantine. Fräulein Paula Löb: Bialek. — Bibliothek mit 600 Bänden.

35. **Cöthen** (Anhalt). 55 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. R. Seligkowitz. — Vorträge: Dr. Seligkowitz: Der Frohsinn im jüdischen Volke, Die Frau im jüdischen Volke. Dr. Cohn-Wiener: Das Judentum in der Kunst der Völker (mit Lichtbildern). Dr. Rot: Der Aberglaube.

36. **Crefeld.** 140 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Levi, Vorsitzender; Justizrat Dr. Simon, stellvertr. Vorsitzender; M. Reiß, Rechner; Lehrer Alexander, Schriftführer; Hauptlehrer Andorn, Jakob Gompertz, Rechtsanwalt Dr. Kaufmann, Dr. med. Wedel, Beisitzer. — Vorträge: Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Schmidt-Aachen: Michel Angelo und die Helden des Alten Testaments

(mit Lichtbildern). Schriftsteller Victor Klemperer-Berlin: Jüdische Lyriker der Gegenwart. Ludwig Hardt-Berlin: Rezitationen. Rabbiner Dr. Grunwald-Wien: Die Hygiene bei den Juden. Dr. Fartlovitsch-Florenz: Meine Reise zu den Falaschas (mit Lichtbildern). Rechtsanwalt Dr. Herzfeld-Essen: Ein Jahrhundert Emanzipation — Rückblick und Ausblick (anläßlich der Jahrhundertfeier der Gleichberechtigung der Juden. Bibliothek mit 150 Bänden.

37. **Crone a. d. Brahe.** 40 Mitglieder. Vorstand: Lehrer Frankenstein, Kantor Kober, Kaufmann Krakauer, Lehrer Arndt, Kaufmann Meyer, Rechtsanwalt Wilk. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Lehrer Arndt in Crone. Der Verein ist neu begründet.

38. **Culm** (Westpreußen). 40 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Guttmann, Vorsitzender; Rechtsanwalt Blumenthal, stellvertr. Vorsitzender; J. P. Benjamin, Kassierer; Arthur Bukofzer, Bibliothekar; Hermann Levy, 2. Beisitzer. — Vorträge: Rabbiner Dr. Loevy-Graudenz: Bibel und Babel nach dem Ergebnis der neuen Ausgrabungen und Forschungen. Rabbiner Dr. Wohlberg-Berlin: Die Pflicht unserer Selbstverteidigung. Oberkantor Meisel-Danzig: Die Aufgabe des Kantors in alter und neuer Zeit (mit Gesangsproben). Dr. med. Cohn-Schwetz: Die Bedeutung Moses Mendelssohns für die innere und äußere Befreiung des Juden. Musikdozent Dr. Hirschberg-Charlottenburg: Die Bibel in der Musik (2. Teil). — Bibliothek mit 170 Bänden. Bibliothekar: Arthur Bukofzer.

39. **Culmsee.** 30 Mitglieder. Vorstand: Stadtrat Sternberg, Kaufmann Springer, Gelhar, Cohn, Theodor Levy. — Vorträge: Rabbiner Dr. Kaelter-Danzig: Die preußischen Juden im 18. Jahrhundert. Rabbiner Dr. Guttmann-Culm: Schopenhauer und das Verhältnis zum Judentum. Professor Dr. Hirschfeld-Berlin: Die Musik in der Bibel, 2. Teil.

40. **Cüstrin.** 50 Mitglieder. Vorstand: J. D. Müller, Vorsitzender; Adolf Hartwich, stellvertr. Vorsitzender; Hermann Loewy, Bibliothekar; Adolf Herzog, Rendant; Kantor M. Loewy, Schriftführer.

41. **Czarnikau.** 60 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Weyl, Vorsitzender.

42. **Danzig.** 180 Mitglieder. Vorstand: Rabb. Dr. Kaelter, Vorsitzender; Justizrat Steinhardt, stellvertr. Vorsitzender; Kaufmann Max Jacoby, Schriftführer; Fabrikbesitzer Moritz Cohn, Kassierer. Geh. Sanitätsrat Dr. Wallenberg, Dr. med. J. Lewy, Dr. med. Philipp.

43. **Detmold** (Fürstentum Lippe). 61 Mitglieder. Vorstand: Prediger Rosenthal, 1. Vorsitzender; Bankdirektor Nicolaus Rosenthal, stellvertretender Vorsitzender; Julius Michaelis-Jena, Kassierer; Kaufmann Albert Examus und Direktor Carl Vogel, Beisitzer. — Vorträge: Prof. Dr. Julius Goldstein-Darmstadt: Deutschtum und Judentum. Schriftsteller Dr. J. E. Poritzky-Berlin: Die Berliner Bohême. Prediger Rosenthal-Detmold: Die Emanzipation der Juden vor 100 Jahren. (Leseabend.) Lehrer A. Rosenthal-Vlotho a. W.: Konstantinopel und die Juden. (Nach eigenen Erlebnissen.) Rabbiner Dr. David-Bochum: Die Bergpredigt im Lichte des Judentums. Rabbiner Dr. Coblenz-Bielefeld: Schopenhauer und Nietzsche in ihrem Verhältnis zum Judentum. — Diskussionsabende: Ueber Sombarts „Judentaufen". Referent: Direktor C. Vogel. Rückblick auf 1911. Referent: Karl Rosenthal. — Zu Chamika wurde ein jüdisch-deklamatorischer Abend veranstaltet.

44. **Diedenhofen** (Lothringen). 45 Mitglieder. Vorstand: M. Michel, 1. Vorsitzender; F. Strauß, 2. Vorsitzender; A. Israel, Kassierer; J. Löb, Schriftführer; J. Hoffstein, Beisitzer. — Vorträge: Dr. phil. Ernst Cohn-Wiener: Jüdische Künstler des 19. Jahrhunderts. Dr. Netter-Metz: Eine Wanderung durch das jüdische Altertum. Alfred Wiener-Berlin: Das moderne Palästina und die Bibel. Jean Morel-Cambridge: La race Juive. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: J. Hoffstein.

45. **Dinslaken.** 35 Mitglieder. Vorstand: Direktor Wormser, Lehrer Strauß, Simon Jacobs.

46. **Dirschau** (Westpreußen). 45 Mitglieder Vorstand: Kaufmann Kallmann, Vorsitzender; Kaufmann L. Lesser, Kassierer; Kaufmann G. Gabrielski, Schriftführer; Kantor Jaffé, Bibliothekar. — Vorträge hielten: Rabb. Dr. Pick-Strasburg, Rabb. Dr. Weil-Konitz (Westpreußen), Rabbiner Dr. J. Zlocisti-Pr.-Stargard. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Kantor Jaffé.

47. **Dortmund.** 160 Mitgl. Vorstand: Lehrer E. Goldschmidt, Vorsitzender; D. Leeser, stellvertretender Vorsitzender; Siegmund Mansbacher, Kassierer; Dr. jur. Weinberg, Schriftführer; Dr. Jacob, S. Elkan, J. N. Wolff. — Vorträge: Dr. Anselm Ruest-Friedenau bei Berlin: Der Jude und die moderne deutsche Literatur. Bildhauer Bruno Elkan-Alsbach: Einführung in das Wesen der bildenden Kunst, als Beispiel „Moses" von Michelangelo. Oberlehrer Dr. Sorge-Mainz: Pädagogische Grundsätze und Erfahrungen aus altisraelitischer Zeit. Dr. Grunwald-Wien: Hygiene der Juden. Rechtsanwalt Sandheim-Dortmund: Heine als Jude. Professor Dr. Goldstein-Darmstadt: Naturerkenntnis und religiöser Sinn. — Bibliothek mit 200 Bänden. Bibliothekar: Rechtsanwalt Dr. Weinberg.

48. **Dresden.** 87 Mitglieder. Vorstand: Kommerzienrat Max Elb, Vorsitzender; Dr. med. E. Zimmermann, stellvertr. Vorsitzender; Rabbiner Dr. Stein, Schriftführer; Carl Meyer, Kassierer; Hofrat Dr. A. Zucker, Beisitzer. — Vorträge: Dozent Dr. Ernst Cohn-Wiener-Berlin: Jüdische Künstler unserer Zeit (Israels, Liebermann u. a.), mit Lichtbildern. Dr. Leopold Hirschberg-Berlin: Die Bibel in der Musik, 2. Teil. Seminardirektor Dr. Knoller-Hannover: Sozialpolitik in der Bibel. Forschungsreisender Dr. Maximus Neumayer-Buenos Aires: Die Juden in Südamerika und Baron Hirsch-Kolonien (mit Original-Lichtbildern). M. Zucker-Dresden: Der Humor bei den Juden. Professor Dr. Ludwig Stein-Berlin: Das Wesen des Judentums. Dr. Leopold Hirschberg-Berlin: Die Bibel in der Musik, 3. Teil. Rabbiner Dr. Max Grunwald-Wien: Die Hygiene der Juden. Frau Regina Neisser-Breslau: Berthold Auerbach. Rabbiner Dr. Stein-Dresden: Die Pädagogik in Bibel und Talmud.

49. **Duisburg.** 125 Mitglieder. Außerdem ist der Jugendverein korporativ angeschlossen. Vorstand: Rabbiner Dr. Neumark, Vorsitzender; Julius Philipps-D.-Ruhrort, stellvertretender Vorsitzender: Max Levy, Schriftführer; Max Löwe, Kassierer; Lehrer R. Nußbaum. — Vorträge: Rabbiner Dr. Samuel-Essen: Die jüdische Rasse in modernen Hypothesen und historischer Wirklichkeit. Victor Klemperer-Berlin: Jüdischer Anteil an der neueren deutschen Dichtung. Ludwig Hardt-Berlin: Rezitationsabend. Rabbiner Dr. M. Grunwald-Wien: Die Hygiene bei den Juden. Dr. Jacques Faitlovich: Meine Reise zu den Falaschas. Rechtsanwalt Saul-Duisburg: Gedenkrede zur Emanzipation der Juden in Preußen. — Kursus über jüdische Geschichte: Vom Mittelalter zur Neuzeit, 5 Vorträge. Rabbiner Dr. Neumark. — Bibliothek mit 150 Bänden.

50. **Düsseldorf.** 195 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Baeck, Vorsitzender; Rechtsanwalt Dr. Levison, stellvertr. Vorsitzender; C. W. Simons, Schatzmeister; Dr. med. Jonas und J. Michalowski, Schriftführer; M. Fuchs, A. Hendrix, Beisitzer. — Vorträge: Frau Luise Dumont: Jüdische Dichtungen aus neuerer Zeit (Rezitation). Rabbiner Dr. Baeck: Nietzsches Religion. Rabbiner Dr. Baeck: Der Charakter des Judentums. Rabbiner Dr. Jacob: Die Sendung Moses. Rabbiner Dr. Wiener: Die Emanzipation der Juden in Preußen. Dr. Hirschberg: Psalmenkompositionen klassischer Meister.

51. **Eberswalde.** 30 Mitglieder. Vorstand: Prediger Hamburger, Vorsitzender; Albert Jacob, stellvertr. Vorsitzender; Ernst Liepmann, Schriftführer; J. Lagro, Rendant. — Vorträge: Rabb. Hözter-Berlin: Die moderne Naturbetrachtung und das Judentum. Dr. Baer-Stettin: Der geistige Fortschritt im Judentum.

Referendar Greifenhagen-Stettin: Das jüdische Geschichtsproblem. Dr. Blum: Humanitäre Bestrebungen im Judentum. Hamburger: Die Gebete und ihre Bedeutung für die Hebung der Religiösität der Jugend, Der religiöse Sinn unserer Mädchen und Frauen.

52. **Elberfeld.** 140 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Auerbach, Ehrenvorsitzender; Hermann Strauß, 1. Vorsitzender; M. L. Wetzstein, 2. Vorsitzender; Rechtsanwalt Bruck, Schriftführer; Julius Kann, Bibliothekar; B. Weingarten, Kassierer; L. Fleischhacker, Hermann Zivi, Beisitzer; Rabb. Dr. Norden, Ehrenmitglied. — Kleine Bibliothek mit 100 Bänden. Bibliothekar: Julius Kann.

53. **Elbing.** 58 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Auerbach, Vorsitzender; Rentier S. Levy, stellvertr. Vorsitzender; Th. Lesser, Kassierer; Ph. Rosenthal, Schriftführer; Dr. Landon, G. Ochs, Ingenieur P. Halberstädter, Beisitzer. – Vorträge: Rabb. Dr. Auerbach-Elbing: Akiba, Charakterbild eines jüdischen Geisteshelden. Rabbiner Dr. Kaelter-Danzig: Die Poesie in der Bibel. Dr. Hirschberg-Berlin: Musik in der Bibel (von Deborah bis Elia). Die Bibel in der Musik, 2. Teil (von Athalia bis Esther). Rabbiner Dr. Guttmann-Culm: Witz und Humor in der jüdischen Literatur. Rabbiner Dr. Vogelstein-Königsberg: Unterricht und Volksbildung im Judentum zur Zeit des zweiten Tempels.

54. **Emmerich** a. Rh. 20 Mitglieder. Vorstand: S. Jakob, 1. Vorsitzender; S. Franken, 2. Vorsitzender; Lehrer Lilienfeld, Schriftführer; Lehrer a. D. Carsch, Kassenführer; Frl. S. Risch, Bibliothekar; Frau M. Kempenich, Frl. J. Cohn. — Vorträge: Fritz Richard: Ernste und heitere Rezitationen aus der jüdischen und deutschen Literatur. Lehrer Lilienfeld-Emmerich: Die Geschichte des Judentums in ihren Beziehungen zur Weltgeschichte. Walter Jacob-Emmerich: Gabriel Rießer. Dr. Birnbaum-Berlin: Das Judentum in Amerika. Dr. J. E. Poritzky-Berlin: Maxim Gorki und seine Beziehungen zum Judentum. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Frl. S. Risch.

55. **Erfurt**. 89 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Salzberger, Leopold Heilbrunn, M. Heß, Gustav Neukamp, Siegfried Pinthus. — Vorträge: Dr. E. Cohn-Wiener-Berlin: Jüdische Künstler der Gegenwart. Kapellmeister Eduard Levy-Berlin: Jüdische Musik und Musiker. Rabbiner Dr. G. Salzberger-Frankfurt a. M.: Koheleth, ein dramatisches Gedicht. Fräulein Sascha Sant-Berlin: Rezitationen ernsten und heiteren Inhalts. — Diskussion über diverse Themata. — Bibliothek mit 230 Bänden. Bibliothekar: Rabbiner Dr. Salzberger.

56. **Essen** (Ruhr). 168 ordentliche, 10 außerordentliche Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Samuel, 1. Vorsitzender;

Rechtsanwalt M. Abel, 2. Vorsitzender; Kaufmann August Kohn, 1. Schriftführer; Kaufmann Max Kugelmann, 2. Schriftführer; Kanzleirat Hirsch, Kassenwart; Dr. med. Ernst Levy, Lehrer Max Levysohn, Beisitzer. — Vorträge: Privat-Dozent Felix Falk-Genf: Moses Mendelssohn. Schriftsteller Anselm Ruest-Berlin: Die Juden und die moderne deutsche Literatur. Bildhauer Benno Elkan-Dortmund: Der Moses des Michelangelo. Rabbiner Dr. Baeck-Düsseldorf: Entstehung des Christentums, I. Dr. Max Grunwald-Wien: Hygiene der Juden. Rezitator Ludwig Hardt-Berlin: Vorträge aus den Werken von Heine, Perez, Frug u. a. Emanzipationsfeier zum Andenken des 11. März 1812, in Verbindung mit dem Central-Verein. Dr. Fritz Levy: Ludwig Bamberger, zugleich Generalversammlung. — Bibliothek mit 600 Bänden. Bibliothekar: Frl. Cecilie Samuel.

57. **Filehne**. 46 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Nobel, Ehrenvorsitzender; Alfred Salinger, Vorsitzender; Dr. med. Wolff, stellvertr. Vorsitzender; Heinrich Cohn, Kassenführer; Julius Lewin, Sally Herzberg, Beisitzer.

58. **Fordon a. d. Weichsel.** 20 Mitglieder. Vorstand: K. Roßkamm, Vorsitzender; E. Caro, Schriftführer; Frl. S. Cohn, Kassiererin; P. Bendit.

59. **Frankfurt a. M.** 270 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. J. Horowitz, Vorsitzender; Dr. J. Heinemann, stellvertr. Vorsitzender; J. Sommer, Kassierer; Fritz Sondheimer, Schriftführer; Hugo Fränkel; Dr. J. Höxter, Dr. med. R. Kauffmann, Beisitzer.

60. **Frankfurt** a. O. 65 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Salomonski, Vorsitzender; F. Eisenhardt, stellvertr. Vorsitzender; Dr. Kahnemann, Rendant; L. Broh, Beisitzer, J. Dobrowolski, Bibliothekar.—Vorträge: Dr. Hirschberg: „Psalm-Kompositionen". Dr. Posner-Cottbus: „Josef Rassi". Dr. Kälter-Danzig: „Die Religion der Zukunft". Dr. Salomonski-Frankfurt a. O.: „Der Anteil der Juden an der Himmelskunde". Dr. Salomonski und Georg Fürst: „Synagogale-Melodieen". Dr. Birnbaum: Das Judentum in Amerika. — Bibliothek mit ca. 550 Bänden. Bibliothekar: Lehrer Dobrowolski.

61. **Gelnhausen.** 30 Mitglieder. Vorstand: Lehrer M. Strauß.

62. **Gelsenkirchen-Wattenscheid.** 100 Mitglieder. San.-Rat Dr. Wallerstein-Gelsenkirchen, 1. Vorsitzender; San.-Rat Dr. Bonnin-Wattenscheid, 2. Vorsitzender; Hauptlehrer Kaufmann-Gelsenkirchen, Lehrer Katz-Gelsenkirchen, Lehrer Oppenheim-Wattenscheid, D. Klestadt-Gelsenkirchen, M. Samuelsdorf-Wattenscheid.

63. **Gießen.** 115 Mitglieder. Vorstand: Provinzialrabbiner Dr. Sander, Vorsitzender; Z. Kann, Kassierer; Lehrer Levy, Bibliothekar; A. Fröhlich, J. Pfeffer.

64. **Glogau.** 90 Mitglieder. Vorstand: Justizrat Fränkel, Dr. Lucas, M. Cohn, Ostertag, Dr. Getreuer. — Vorträge: Dr. Poritzky: Maxim Gorki. Dr. Pinn: Der Jude als Romanfigur. Dr. Cohn-Wiener: Die Juden in der bildenden Kunst. Bibliothek mit 1400 Bänden. Bibliothekarin: Frl Hanna Fränkel.

65. **Göttingen.** 85 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Behrens, Vorsitzender; Bernh. Bachmann, Schriftführer; Richard Graefenberg, Kassierer; Rechtsanwalt Rosenberg, Hermann Jacob, Maximilian Gans, Bankier Jul. Hammerschlag. — Vorträge: Victor Klemperer-Berlin: Die Juden in der neueren deutschen Litteratur: Emanzipationsfeier: Rabbiner Dr. Behrens: Die Emanzipationskämpfe der deutschen Juden. Rabb. Dr. Levy-Nordhausen: Entstehung und Geschichte des jüdischen Gebetes. Bibliothek mit 150 Bänden. Bibliothekar: Sekretär Volpert.

66. **Gollub W.-Pr.** 32 Mitglieder. Vorstand: Lehrer A. Kadisch, 1. Vorsitzender; Apothekenbesitzer A. Riesenfeld, 2. Vorsitzender; A. Silberstein, Schriftführer; Rendant J. Tuchler.

67. **Mur.-Goslin.** 20 Mitglieder. Vorstand: H. Giballe, 1. Vorsitzender; Max Chaim, 2. Vorsitzender; Lehrer Witt, Schriftführer und Bibliothekar; A. Labinsky, Kassierer.

68. **Gotha.** 46 Mitglieder. Vorstand: Prof. Dr. B. Pick, Lehrer Röthler, Fabrikbesitzer, Simson. Dr. D. Kahn; Ehrenvorsitzender: Herr Gustav Ledermann. — Vorträge: Dr. Salzberger-Erfurt: Der Talmud. Kapellmeister Levy und Frau Goetz-Levy-Berlin: Jüdische Musik und jüdische Musiker. Dr. Behrens-Göttingen: Probleme jüdischer Geschichte. Dr. Loewy-Graudenz: Aberglaube und Judentum.

69. **Grätz** (Prov. Posen). 25 Mitglieder. Vorstand: S. Jablonski, R. Krüger, Kantor Freudenberg. — Vorträge: Fritz Richard: Rezitation. Dr. Salomonski-Frankfurt a. O.: Familiengeschichten in der Bibel. Kantor Blite: Palästinareise. Bibliothek mit 120 Bänden. Bibliothekar: S. Jablonski.

70. **Graudenz** 55 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. J. Loevy, 1. Vorsitzender; Dr. med. Jacob. 2. Vorsitzender; Lehrer D. Mannheim, Bibliothekar, Kantor J. Bernstein, Schriftführer, B. Loewenthal, Kassierer; D. Israelowicz, Rudolf Selig. — Vorträge: Rabbiner Dr. Eppenstein-Briesen: „Die geistigen Vorkämpfer innerhalb des deutschen Judentums im 19. Jahrhundert" Rabbiner Dr. Loevy-Graudenz: „Aberglauben und Judentum". Rechtsanwalt

Wilk-Thorn: „Jüdische Jugendvereine". Dr. med. Jacob-Graudenz: „Jüdische Aerzte im deutschen Sprachgebiete bis 1850". Lehrer Mannheim-Graudenz: „Jüdische Eheverhältnisse in alter und neuer Zeit". Rabbiner Dr. Guttmann-Culm: „Witz und Humor im Judentum". B. Loewenthal-Graudenz: „Henri Nathansens Drama „Hinter Mauern". Außerdem jeden Sonnabend nachmittag Lehrvorträge aus dem jüdischen Schrifttum, geleitet von Kantor Bernstein-Graudenz.

71. **Groß-Blittersdorf.** 24 Mitglieder. Vorstand: J. Simon, 1. Vorsitzender; Armand Lewy, 2. Vorsitzender; Emil Franck, Schriftführer; J. Bloch, Kassierer.

72. **Gr.-Strehlitz, Ob.-Schl.** 46 Mitglieder. Vorstand: Rechtsanwalt Naumann, 1. Vorsitzender; Dr. Wachsner, 2. Vorsitzender; Prediger Steiner, Waldemar Epstein, Simon Holz. — Vorträge: Rabbiner Dr. Braunschweiger: „Unsere Grenznachbaren im Osten". Dr. Birnbaum-Berlin: Die Juden in Amerika. Rabbiner Dr. Winter-Myslowitz: „Jüdische Hochschulen im Altertum". Schauspieler Richard-Berlin: Rezitationen. Bibliothek mit 200 Bänden. Bibliothekar: Felix Steiner.

73. **Grünberg i. Schl.** 34 Mitglieder. Vorstand: Kommerzienrat Louis Laskau, Vorsitzender; Kaufmann Selowsky, stellv. Vorsitzender; Kaufmann Baeck, Kassierer; Kantor Rosenthal, Schriftführer. — Vorträge: H. Rosenthal: Heinrich Heine. Dr. E. Poritzky: Berliner Bohème. Frau Schiderowsky: Rezitations-Abend. Parteisekretär Rosenbaum: Was will der Zionismus. An die Vorträge schlossen sich Diskussionen an.

74. **Gütersloh und Nachbargemeinden.** 150 Mitglieder. Vorstand: M. Windmüller-Rheda, Vorsitzender; Carl Bergfeld-Versmold, stellvertr. Vorsitzender; A. Steinberg-Rheda, Rendant; Lehrer Stein-Gütersloh, Schriftführer; M. Steinweg-Rheda, Lehrer Vorsanger-Neuenkirchen, Löwenstern-Beckum, Ernst Löwenbach-Gütersloh, Alex Schreiber-Oelde, Beisitzer. — Vorträge: M Windmüller-Rheda: Anwendung der prophetischen Lehren auf das Leben. Dr. Lorge-Mainz: Lessing, ein Held der Toleranz. Dr. Hirschberg-Berlin: Die Bibel in der Musik. M. Windmüller-Rheda: Erziehung und Religion vom Standpunkte des Judentums. Prof. J. Goldstein-Darmstadt: Naturerkenntnis und religiöser Sinn. Josefa Metz-Bielefeld: Aus eigenen Dichtungen.

75. **Gunzenhausen.** Vorstand: Dr. P. Kohn, Kaufmann Neuburger, Lehrer Marx.

76. **Hagen i. W.** 60 Mitglieder. Vorstand: Dr. med. Wolff, Vorsitzender; W. Abt, Schriftführer und Bibliothekar; Willy Benjamin, Kassierer. — Vorträge: Victor Klemperer-Berlin: Anteil der Juden an der modernen deutschen Literatur. Rabbiner

Dr. Coblenz-Bielefeld: Die Propheten im Reiche Israel. Dr. Hirschberg-Berlin: Die deutsche Ballade. Josefa Metz-Bielefeld: Märchenabend für große und kleine Kinder. Professor Dr. Goldstein-Darmstadt: Moderne Rassentheorien. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: W. Abt.

77. **Haigerloch** (Hohenzollern). 56 Mitglieder. Vorstand: L. Wallach, Vorsitzender; Josef Hirsch, Bibliothekar; H. Adler, Rechner und Schriftführer. — Vorträge: Josef Hirsch: Der Untergang des jüdischen Staates (Zeitalter des Herodes). Simon Reutlinger: Juden im Mittelalter. L. Wallach: a) Die Entstehung des Christentums; b) Luther und die Juden. Josef Hirsch: Heinrich Heine. Dr. phil. Billigheimer: Die Bedeutung der jüdischen Literaturvereine. — Bibliothek mit 130 Bänden. Bibliothekar: Josef Hirsch.

78. **Hamborn** (Rhld.). 60 Mitglieder. Vorstand: Lehrer M. Ucko, Vorsitzender; Ed. Elias, Schriftführer; Hermann Seligmann, Kassierer; Otto Cohn, Sally Katzenberg, Igor Seligmann, Beisitzer. — Vorträge: Leopold Perlmutter-Frankfurt a. M.: Die Falascha, unsere wiedergefundenen Brüder. Lehrer Ucko-Hamborn: Heijermanns Ghetto, ein jüdisches Tendenzdrama. Dr. phil. Eschwege-Höchberg-Würzburg: Die Chazaren in Dichtung und Wahrheit. Schriftsteller M. Golde-Frankfurt a. M.: Zwei Frankfurter jüdische Dichter der Jetztzeit. Großherzogl. Landesrabbiner Dr. Mannheimer-Oldenburg: Was versteht man unter dem Talmud? Schauspieler und Regisseur Richard Goltz-Frankfurt am Main: Rezitationen ernster und heiterer jüdischer Dichtungen.

79. **Hamburg**. 125 Mitglieder. Vorstand: H. Gumpertz, Alfred Levy, Dr. Fink, Samson Goldschmidt, Salomon Goldschmidt, Moritz Heimann. — Vorträge: Dr. J. Zollschan-Wien: Die Juden als Rasse. Rabbiner Dr. Jampel-Schwedt: Die Ausgrabungen in Elephantine. Dr. Elbogen-Berlin: Die geschichtliche Bedeutung des jüdischen Gottesdienstes. Rabbiner Dr. Loewenthal-Hamburg: Die Erziehung der deutschen Juden im Mittelalter. (Cyclus von 3 Vorträgen.) Rabbiner Dr. Sonderling-Hamburg: Sombarts Urteil über die Juden.

80. **Hamburg**. (Gabriel Rießer-Verein). 145 Mitglieder. Vorstand: Dr. D. Leimdörfer, Dr. H. C. Plaut, Josef Weigert, Dr. med. Adam, Dr. P. Teutler, L. Curjel, M. Jelenkiewicz, D. Münden, H Schwarz, Jos. Lippmann, M. Friedländer, J. Guckenheimer, A. Lewandowsky, Dr. J. Lippmann. — Vorträge: Prof. Dr. Goldstein-Darmstadt: Spinoza, ein Denkerleben. Dr. C. Müller-Rastatt-Hamburg: Einflüsse der orientalischen Legende auf das deutsche Drama. Prof. Dr. Mittwoch-Berlin: Elephantine-Ausgrabungen. Prof. Dr. Stein-Berlin: Die logische Grundlage des Gottesbegriffs. Dozent Dr. J. Ellbogen-Berlin: Religionsdispute in alter und neuer Zeit.

81. **Hameln.** 40 Mitglieder. Vorstand: Lehrer S. Bachrach, M. Frankenstein, Louis Adler, Carl Friedheim, Frau Rosa Bernstein, Fräulein Frida Sander. — Vorträge: Professor Goldstein: Moderne Rassentheorien. Dr. Poritzky: Berliner Bohème. Dr. Rudolf Leszynsky-Berlin: Bilder aus dem modernen Palästina. Dr. Leopold Hirschberg: Die Bibel in der Musik. — Bibliothek mit 170 Bänden. Bibliothekar: S. Bachrach. — Die einstige kleine Bibliothek des Vereins ist von der Gemeinde übernommen und wird von dieser als Gemeindebibliothek geführt und ergänzt.

82. **Hamm i. W.** 38 Mitglieder. Vorstand: Rechtsanwalt Dr. Michaelis, Vorsitzender; J. Koppel-Bamberger, stellvertr Vorsitzender; M. Weiler, Schriftführer und Kassierer. — Vorträge: Dr. J. E. Poritzky-Berlin: Die geistige Entwicklung des Weibes und die Erziehung des Kindes. Rabbiner Dr. Rosenthal-Berlin: Das Christentum, eine Tochterreligion des Judentums. Viktor Klemperer-Berlin: Der Anteil der Juden an der modernen deutschen Literatur. Oberlehrer Dr. Lorge-Mainz: Lessing. Oberlehrer Dr. Henning-Hamm: Baruch Spinoza. — Diskussion im Anschluß an die Vorträge.

83. **Hannover.** 142 Mitglieder. Vorstand: Kommerzienrat Emil L. Meyer, Vorsitzender; Senator Justizrat Dr. Meyer, Seminardirektor Dr. Knoller und Dr. med. L. Catzenstein. — Vorträge: Schriftsteller Hans Eschelbach-Bonn: Rezitationen ernster und heiterer Dichtungen. Rabbiner Dr. Rosenak-Bremen: Die Anfänge der Emanzipationsbestrebungen. Privatdozent Dr. Cohn-Wiener-Berlin: Das Judentum in der klassischen Kunst der Völker. (Vortrag mit Vorführung von Lichtbildern.) Professor Dr. Ludwig Stein-Berlin: Die monistische Bewegung der Gegenwart und das Judentum. — Die Vereinsmitglieder erhielten, wie schon seit Jahren, das „Jahrbuch des Verbandes der Vereine für jüdische Geschichte und Literatur“ gratis.

84. **Harburg a. Elbe.** 54 Mitglieder. Vorstand: M. Bachenheimer.

85. **Hattingen** (Ruhr). 24 Mitglieder. Vorstand: Jakob Urias, 1. Vorsitzender; Zahnarzt J. Markes, 2. Vorsitzender; M. Goge, Kassierer; Lehrer M. Andorn, Schriftführer und Bibliothekar. — Vorträge: Schriftsteller Dr. Anselm Ruest-Berlin: Die Juden und das Wirtschaftsleben. Rabbiner Dr. David-Bochum: Jüdische Maler und Bildhauer (mit Lichtbildern). Dr. Grunwald-Wien: Die Hygiene der Juden. Dr. Günther Bobrick vom Stadttheater Essen: Rezitationsabend. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Lehrer M. Andorn.

86. **Hechingen** (Hohenzollern). 46 Mitglieder. Vorstand: Fabrikant Emil Weil, 1. Vorsitzender; Kaufmann Eugen Wolf, Schriftführer und Kassierer; Lehrer und Rabbinatsverweser Leo Schmalzbach, Beisitzer.

87. **Heilbronn a. N.** 55 Mitglieder. Vorstand: Hermann Wollenberger, Vorsitzender.

88. **Herford** (Westfalen). 40 Mitglieder. Vorstand: Jul. Elsbach, Vorsitzender; Georg Joseephy, stellvertretender Vorsitzender; Prediger Goldmann, Schriftführer; Hugo Ruben, Kassierer; Fr. Elsbach, Frau Ruschkewitz, Bibliothekare; Frau Bend. Weinberg, Jonas Meyer, Beisitzer. — Vorträge: Dr. Poritzky-Berlin: Josef Jzraels (Lichtbilder). Dr. Coblenz-Bielefeld: Die Propheten im Reiche Israel. Ludwig Hardt-Berlin: Rezitationen. Dr. L. Hirschberg-Berlin: Die deutsche Ballade. — Bibliothek mit 300 Bänden. Bibliothekare: Fr. Elsbach, Frau Ruschkewitz.

89. **Herne.** Vorstand: Dr. med. Wertheim.

90. **Hirschberg i. Schl.** 40 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Biram, Justizrat Ledermann, Dr. med. S. Moses-Warmbrunn.

91. **Hohensalza.** 115 Mitglieder. Vorstand: Sanitätsrat Dr. Warschauer, 1. Vorsitzender; Justizrat Latte, 2. Vorsitzender; Zahnarzt Schwersenz, Schriftführer; Kaufmann Librowicz, Schatzmeister. — Vorträge: Frau Regina Neißer-Breslau: Bedeutende jüdische Frauen des 19. Jahrhunderts in Literatur, Kunst und Humanität. Rabbiner Dr. Wiesel-Hohensalza: Das moderne jüdische Leben in Palästina. Rabbiner Dr. Halpersohn-Hohensalza: Karl Emil Franzos. Musikdirektor Berggruen-Posen: Jüdische Melodien.

92. **Hoppstädten a. N.** 37 Mitglieder. Vorstand: Dr. F. Straßburger, Lehrer Ludwig, David Weil, Arthur Stern. — Vorträge: Dr. Straßburger: Der Kampf um Heine. Lehrer Ludwig: Die Juden unter den Hohenzollern, 1. und 2. Teil. Lehrer a. D. Eppstein: Politik und Judentum. Lehrer Eschwege-Sötern: Manasse ben Israel.

93. **Hörde.** 32 Mitglieder. Vorstand: Lehrer Stern, Jacob Gans, L. Strauß, Max Rosenthal.

94. **Jugweiler.** 22 Mitglieder. Vorstand: E. Wahl, 1. Vorsitzender; L. Bloch, 2. Vorsitzender; P. Loeb, 1. Schriftführer; S. Levy, 2. Schriftführer; L. Bloch, Bibliothekar; A. Meyer, Kassierer; B. Weiß, M. Wolf, Beisitzer. — Bibliothek mit 320 Bänden. Bibliothekar: L. Bloch. — Jeden Sonntag Abend finden Lese- und Diskussionsabende statt.

95. **Insterburg.** Synagogengemeinde. Vorstand: Stadtrat Eichelbaum.

96. **Iserlohn.** 41 Mitglieder. Vorstand: Prediger Dr. Salomon, Vorsitzender; Kaufmann Sally Becker, stellvertretender Vorsitzender; Veterinärrat Goldstein, Schriftführer; Kaufmann Herm. Wertheim, Kassierer; Kaufmann Julius Wertheim, Bibliothekar.

97. **Jever.** 50 Mitglieder. Vorstand: M. Schwabe und Siegmund Levy.

98. **Kaiserslautern.** 40 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Landsberg, Dr. Dreyfuß, P. Hirschfeld, Rakler.

99. **Karlsruhe** (Baden). 250 Mitglieder. Vorstand: Dr. Th. Homburger, Vorsitzender; Dr. Max Rosenberg, stellvertr. Vorsitzender; Abraham Ettlinger, Dr. Ludwig Haas, Dr. Paul Homburger, Prof. Gerson Hanauer, Dr. Nathan Stein. — Vorträge: Rabbiner Dr. Isaak Unna-Mannheim: Buddhismus und Judentum. Dr. Leopold Hirschberg-Berlin: Psalmenkompositionen klassischer Meister. (Mit Erläuterungen am Klavier.) Dr. S. Luß-Mannheim: Die Ethik des jüdischen Strafrechts. Dr. Ferd. Rieser, Bibliothekar, hier: Berthold Auerbach.

100. **Kattowitz** (O.-S.). 140 Mitglieder. Vorstand: Oberlehrer Dr. Unna, Vorsitzender; Arnold Wiener, stellvertretender Vorsitzender; Lehrer Friedmann, Schriftführer; Ludwig Kornblum, Stellvertreter; Buchh. Hirsch, Kassierer; Rabbiner Dr. Cohn, Lehrer Weißmann, Beisitzer. — Vorträge: Dr. Mathias Acher (Nathan Birnbaum: Die Juden in Amerika. Rezitationsabend des Herrn Fritz Richard vom Deutschen Theater in Berlin. Dr. Leopold Hirschberg-Berlin: Psalmenkompositionen klassischer Meister. Gedenkfeier anläßlich der preußischen Judenemanzipation in Verbindung mit dem Zentenarverein am 18. März 1912. — Bibliothek mit 400 Bänden. Bibliothekar: Rechtsanwalt Walfisch.

101. **Kempen i. P.** 70 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Lewin, J. Caro, H. Auerbach, R. Goldberg, Lehrer Landsberg. — Vorträge: Dr. med. Jeremias-Posen: Moderne Organisationen im Judentum. Rabbiner Dr. Frankfurter-Darovar: Eine Religionsdisputation. Oberlehrer Dr. Unna-Kattowitz: Das Ghetto Londons. Frau Thekla Eisner-Breslau: Rezitationen. Kgl. Regierungsbaumeister Paul Rosenfeld-Tarnowitz: Synagogenbauten. — Bibliothek mit 250 Bänden. Bibliothekar: Lehrer Landsberg.

102. **Kiel.** 53 Mitglieder. Vorstand: Dr. med. Jacob, Vorsitzender; Lehrer Katz, Schriftführer; R. Goldmann, Kassierer; J. Tannenwald, M. Jonas, Beisitzer. — Vorträge: Dr Victor-Wandsbek und Dr. Kalmus-Hamburg: Mitteilungen und Eindrücke vom letzten deutschen Judentag. Rabbiner Dr. E. Cohn-Kiel: Jüdische Geschichte in 3 Vorträgen. Rezitator Ludwig Hardt-Berlin: Rezitationen aus Bibel und der modernen jüdischen Literatur. — Nach den Vorträgen Diskussion. — Bibliothek mit 200 Bänden. Bibliothekar: Lehrer L. Katz.

103. **Kitzingen a. M.** 61 Mitglieder. Vorstand: Adolf Stiebel, 1. Vorsitzender; Louis Frank, 2. Vorsitzender; Leopold Flamm. Kassierer und Schriftführer.

104. **Konitz** (Westpreußen). 42 Mitglieder. Vorstand: J. Fleischer, Vorsitzender; S. Liepowski, A. Rehfeld, Schriftführer; H. Herrmann, Kassenführer. — Vorträge: Rabb. Dr. Weyl: Geschichte der Juden in Preußen, I. Teil. Rabb. Dr. Kaelter-Danzig: Geschichte der Juden in Preußen, II. Teil. Dozent Dr. Leopold Hirschberg-Berlin: Die Bibel in der Musik, I. Teil. Rabb. Dr. Vogelstein-Königsberg i. Pr.: Geschichte der Juden in Preußen, III. Teil, Emanzipation. Rabb. Dr. Salomon-Bayreuth: Geschichte der Juden in Preußen, IV. Teil, bis zur Neuzeit. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: J. Fleischer.

105. **Konstanz.** 82 Mitglieder. Vorstand: Stadtrabbiner Dr. Chone; S. Schwarz, Kassierer; Rechtsanwalt Bloch, Kantor Geismar, Rechtsanwalt Jung, Dr. med. Rothschild, Herm Thanhauser. — Vorträge: Stadtrabbiner Dr. Chone: Liberales Judentum. Schriftsteller J. E. Poritzky-Berlin: Hermann Heijermann.

106. **Königsberg** i. Pr. 168 Mitglieder. Vorstand: Archivar Dr. Ettlinger, Vorsitzender; Rabbiner Dr. Vogelstein, stellvertretender Vorsitzender; Dr. Fischer, Schriftführer; Rabbiner Dr. Perles, stellvertr. Schriftführer; Louis Grumach, Kassierer; Konsul Max Minkowski, stellvertretender Kassierer; Jakob Towbin, Bibliothekar; Oberkantor Birnbaum, stellvertretender Bibliothekar.

107. **Königshütte** (O.-Schl.). 62 Mitglieder. Vorstand: Dr. Steinhardt, Vorsitzender; Hubert Markiewitz, stellvertretender Vorsitzender; Fräulein Rose Stern, Schriftführer; Salo Fischel, Kassierer; Lehrer Plaut, Bibliothekar; Frau Hirschel, Rechtsanwalt Romann, Beisitzer. — Vorträge: Rabb. Dr. Braunschweiger-Kattowitz: Rembrandt (mit Lichtbildern). Dr. N. Birnbaum (Mathias Acher) - Berlin: Werner Sombart und die jüdische Veranlagung. Fritz Richard-Berlin: Ernste und heitere Rezitationen aus der alten und modernen jüdischen Literatur. Dr. Faitlowitsch: Quer durch Abessinien. Meine Reise zu den Falaschas. — Bibliothek mit 120 Bänden. Bibliothekar: Lehrer Plaut.

108. **Kosel.** 30 Mitglieder. Vorstand: Kantor Krolik, Vorsitzender; Carl Wolff, M. Koslowsky.

109. **Krotoschin**. 36 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Gustav Cohn, Vorsitzender; Stadtrat Julius Neumark, stellvertretender Vorsitzender; Lehrer Margolius, Bibliothekar; Heymann Daniel, Schatzmeister; Georg Grünspach, Schriftführer. — Vorträge: Rabbiner Dr. Berger: Der Kuß in Bibel und Talmud. Rabbiner Dr. Königsberger - Pleschen. Rechtsanwalt Nothmann:

Die Juden als Rasse. Frau Apotheker Rother: Rezitationen. — Bibliothek mit 300 Bänden. Bibliothekar: Lehrer Margolius. — Der Verein stellt seine Bücher und Zeitschriften der „Lesehalle" zur Verfügung.

110. **Labischin.** 16 Mitglieder. Vorstand: Kaufmann H. Lewin, Rabbiner Dr. Rosenwasser, Lehrer S. Spier, Schriftführer und Kassierer.

111. **Lage.** 20 Mitglieder. Vorstand: H. Vogelstein, Vorsitzender; M. Kabacker-Lemgo, Beisitzer; Lehrer Heilbronn-Lemgo, Schriftführer; J. Paradies-Lage, Rendant.

112. **Landsberg a. W.** 50 Mitglieder. Vorstand: Rabb. Dr. B. Elsaß, Georg Levinson, Albert David, Direktor Michaelis, Lehrer Stern. — Vorträge: Julius Bab-Berlin: Die Gestalt des Judas in der Volksliteratur. Rabbiner Dr. Weyl-Berlin: Der Prophet Jeremia. Rabbiner Dr. Salomonski-Frankfurt a. O.: Das Judentum als Weltreligion. Rabbiner Dr. Elsaß: Der Kampf um die Emanzipation und das Edikt vom 11. März 1812.

113. **Lautenburg** (Westpr). 31 Mitglieder. Vorstand: Kaufmann Max Lewin, 1. Vorsitzender; Max Salomon I, 2. Vorsitzender; Lehrer Treumann, Schriftführer; Kaufm. J. Jacobowitz, Kassierer.

114. **Leipzig.** 175 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Porges, Vorsitzender; Jakob Blumenfeld, stellvertr. Vorsitzender; Gabriel Nathansen, Schriftführer; Georg Schreiber, Schatzmeister; Rechtsanwalt Georg Schlesinger, Beisitzer.

115. **Lippstadt.** 40 Mitglieder. Vorstand: Sam. Sostheim, B. Stern, Siegfrid Abel, Lehrer Rosenfeld. — Vorträge: Dr. Poritzky: Berliner Bohème; Rabbiner Dr. Rosenthal-Berlin: Was will Sombart? Victor Klemperer: Streifzug durch talmudische Spruchweisheit. Dr. Leop. Hirschberg: Die Musik in der Bibel. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Lehrer Rosenfeld.

116. **Lissa i. P.** 78 Mitglieder. Vorstand: Justizrat Nürnberg, Vorsitzender; Hauptlehrer i. R. Herbst, stellvertr. Vorsitzender; Sanitätsrat Dr. Scherbel, Sigismund Goldschmidt, Beisitzer. — Vorträge: Dr. Kälter-Danzig: „Die Poesie in der Bibel". Lehrer Schweitzer-Glogau: „Talmudische Bilder". Fräulein Schwarz-Dresden, Frau Schidorowski-Lissa: Rezitationen. Dr. Pick-Strasburg: Nathan der Weise und der Talmud. — Bibliothek mit ca. 700 Bänden. Bibliothekar: Herbst.

117. **Loebau** (Westpr.) 28 Mitglieder. Vorstand: Josef Marcus, Vorsitzender; Jacob Jacobsohn, stellvertr. Vorsitzender;

Rawitscher, Bibliothekar; Heinrich Cohn, Kassierer; Tobias, Schriftführer. — Vorträge: Lehrer Tobias: Hundertjahrfeier der Emanzipation der Juden in Preußen. — Bibliothek mit 415 Bänden. Bibliothekar: Rawitscher.

118. **Lublinitz.** (Synagogen-Gemeinde.) Vorstand: Rabbiner Dr. Friedmann. — Vorträge: Rabbiner Dr. Friedmann: Ausgewählte Stücke aus dem Traktat Aboda-Sara. Religiöse Parteien im Judentum. Dogmen im Judentum.

119. **Ludwigshafen a. Rh.** 76 Mitglieder. Vorstand: Kommerzienrat Moritz Wolff, 1. Vorsitzender; Gustav Thalheimer, 2. Vorsitzender; S. Wetzler, 1. Schriftführer; Jul. Leiser, 2. Schriftführer; R. Rubel, Rechner; Dr. Gerstle, M. Gimbel, Katz, Josef Koburger, Jakob Wolff, Beisitzer. — Vorträge: Rechtsanwalt Sinsheimer: Der Jude in der Schauspielkunst. Dr. Cohn-Wiener-Charlottenburg: Das Judentum in der Kunst der Völker. Schauspieler Auerbach-Frankfurt a. M.: Rezitationen. Lehrer Rothschild-Worms: Baron Frank, der Kabbalist von Offenbach. Rabbiner Dr. Lewit-Alzey: Leben und Weltanschauung Spinozas. Rechtsanwalt Dr. Kehr-Kaiserslautern: Ueber die Revision des bayer. Judenediktes. — Bibliothek mit 192 Bänden. Bibliothekar: S. Wetzler.

120. **Lübeck** 20 Mitglieder. Vorstand: Lehrer B. Goldschmidt, Simson Carlebach, Rechtsanwalt Dr. Landau, Julius Mecklenburg, Zahnarzt Rothschild. — Zweck des Vereins ist, den Jugendgottesdienst und das Lernen in altjüdischem Sinne zu pflegen. Für Letzteres sind wöchentlich drei Abende bestimmt. — Bibliothek mit ca. 400 Bänden. Bibliothekar: Lehrer B. Freier.

121. **Magdeburg.** 124 Mitglieder. Vorstand: Justizrat Chotzke, Vorsitzender; Rabbiner Dr. Wilde, stellvertr. Vorsitzender und Schriftführer; Dr. med. Simon, Bibliothekar; Alex Hirsch, Kassierer; Sanitätsrat Dr. Wiesenthal, Beisitzer. — Vorträge: Dr. Wiener-Berlin: Das moderne Palästina und die Bibel (mit Lichtbildern). Prof. Dr. Ludwig Stein-Berlin: Das Wesen des Judentums. Lehrer Steinhardt-Magdeburg: Der hohe Rabbi Löb in Geschichte und Sage. 30. Dezember: Philippsonfeier der Gemeinde, Festrede Rabbiner Dr. Wilde. Ansprache für den Literaturverein Justizrat Chotzke. Ludwig Hardt-Berlin: Rezitationen. Jüdische Dichtungen aus alter und neuer Zeit. 11. März: Emanzipationsfeier (gemeinsam mit Central- und Jugendverein). Rabb. Dr. Wilde: Die preußischen Juden 1812—1912. Musikdirektor Berggruen-Posen: Die Musik bei den Juden mit besonderer Berücksichtigung der Synagogenmusik und der traditionellen Melodie. — Bibliothek mit 600 Bänden. Bibliothekar: Dr. Simon.

122. **M.-Gladbach**. 63 Mitglieder. Vorstand: Isidor Aschaffenburg, Justizrat Dr. Fritz David, Gustav Jonas, Hauptlehrer Fröhlich, Fritz Cohen.

123. **Mainz.** 150 Mitglieder. Vorstand: Prof. Dr. Salfeld, Großherzogl. Rabbiner, Vorsitzender; Martin Mayer-Ganz, Max Kahn, Sigm. Lazarus, Dr. med. Levi-Ober-Ingelheim, Sanitätsrat Dr. Metzger, Justizrat Dr. Loeb; Ludw. Kronenberger, Schatzmeister; Bernhard Nußbaum, Schriftführer. — Vorträge: Oberlehrer Dr. Lorge-Mainz: Pädagogische Grundsätze und Erfahrungen in altisraelitischer Zeit. Fritz Richard-Berlin: Rezitationen ernsten und heiteren Inhaltes. Moritz Berney-Mainz: Memoiren der Glückel von Hameln. Privat-Dozent Felix Falk-Genf: Die politische und geistige Emanzipation der deutschen Juden. Prof. Dr. Goldstein-Darmstadt: Das deutsche Geistesleben und die Juden. — Dem Verein steht die Bibliothek der Rhenus-Loge zur Verfügung.

124. **Mannheim**. 153 Mitglieder. Vorstand: Eduard Bauer, Vorsitzender; Julius Simon, Schriftführer; Bankdirektor S. Rosenbaum, Kassierer; Rechtsanwalt Dr. H. Bernheim, Dr. G. Hecht, Beisitzer.

125. **Marienburg** (Westpreußen). 32 Mitglieder. Vorstand: Rechtsanwalt M. Cohn, M. Solmsen, D. Bernstein. — Vorträge: Dr. Pick-Strasburg (Westpreußen): Uriel Acosta in Geschichte und Drama. Oberkantor Meisel-Danzig: Synagogale Gesänge. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Rechtsanwalt Cohn.

126. **Marienwerder** (Westpr.). 35 Mitglieder. Vorstand: Lehrer H. Geisenberg, Vorsitzender; Kaufmann M. Blum, Schatzmeister; Kaufmann Ph. Tanchen, Schriftführer; Kaufmann J. Mooy, Kaufmann Bruno Marcus, Beisitzer. — Vorträge: Rabbiner Dr. Pick-Strasburg: Nathan der Weise und der Talmud. Rabbiner Dr. Guttmann-Culm: Major Burg. Bernhard Loewenthal-Graudenz: Rezitationsabend. Ernstes und Heiteres aus der modernen jüdischen Literatur.

127. **Meschede a. Ruhr.** 45 Mitglieder. Vorstand: Kaufmann Siegmund Hesse, Vorsitzender; Kantor Georg Rosenthal, Schriftführer; Frau Paula Rosenthal, Schatzmeister und Bücherverwalter. — Vorträge: Prediger Karl Rosenthal-Detmold: Baruch Spinoza. Kantor Georg Rosenthal-Meschede: Rezitationen von und über Juden. Die Bibel ein Kunstwerk. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Frau Paula Rosenthal.

128. **Memel**. 88 Mitglieder, 1 Ehrenmitglied. Vorstand: Rabbiner Dr. Isaak Stein, 1. Vorsitzender; Leon Scheinhaus,

2. Vorsitzender; Dr. med. S. Kallnbach, 1. Schriftführer; Siegfried Rudeitzky, 2. Schriftführer; Kantor und Lehrer Joseph Kahn, 1. Bibliothekar; Nathan Nafthal, 2. Bibliothekar; Jacob Werblowsky, 1. Kassierer; Akiba Pinkus, 2. Kassierer. — Vorträge: Dozent Dr. Ernst Cohn-Wiener-Berlin: Die Bibel in der klassischen Kunst Deutschlands und Italiens (Lichtbilder). Rabbiner Dr. Isaak Stein-Memel: Grundlagen der Philosophie. Konzertsänger Leo Gollanin-Berlin: Das jüdische Volkslied (Lieder). Regisseur Fritz Richard-Berlin: Rezitationen aus der jüdischen Literatur. Dozent Dr. Leop. Hirschberg-Berlin: Biblische Heldengestalten in der Musik, mit Erläuterungen am Klavier und durch Gesang. Rabbiner Dr. Max Beermann-Insterburg: Unser Kampf ums Recht, zum Jahrhundert der Judenemanzipation. Schriftsteller Albert Katz-Berlin: Der Chassidismus. Syndikus Dr. Max Wittenberg-Hamburg: Die Juden in Argentinien. Rabbiner Dr. Emanuel Carlebach, Seminardirektor in Cöln: Das Achtzehngebet. — Bibliothek mit 553 Bänden. Bibliothekar: Lehrer und Kantor Joseph Kahn.

129. **Merzig a. Saar.** 46 Mitglieder. Vorstand: Julius Blum, Louis Weil, Max Kahn, D. Bauen, Tanneberg, S. Sahnerl. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Lehrer Tanneberg.

130. **Metz.** 106 Mitglieder. Vorstand: Apotheker Simon Levy, Vorsitzender; Landauer, Schatzmeister. — Vorträge: J. Poritzky: Moderne Bohème. Dr. E. Levy: Ruth. Dr. Cohn-Wiener: Kunst in Israel. — Der Verein würde gern mit anderen Vereinen in Verbindung treten, um zu besseren Bedingungen Vorträge bieten zu können.

131. **Mühlheim a. d. R.** 78 Mitglieder. Vorstand: Lehrer O. Kaiser, Zahnarzt Elkan, Bankier Gust. Kaufmann, Albert Schöndorff.

132. **Mülhausen** (Elsaß). 90 Mitglieder. Vorstand: Armand Bernheim, Dr. Elias, Raph. Blum, Dr. Jakob.

133. **München.** 420 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. C. Werner, Vorsitzender; Albert Schulmann, Kassierer; Isidor Popper, Schriftführer; Rabbinatsassessor Dr. Ehrentreu, Rechtsanwalt Dr. Emil Fränkel, Gustav Fränkel, Justizrat J. Harburger, Adolf Königsberger, Staatsanwalt Silbermann.

134. **Münster** (Westf.). 226 Mitglieder. Vorstand: Eli Marcus, 2. Vorsitzender; Seminarlehrer Plaut, 1. Schriftführer; Dr. Rosenberg, 2. Schriftführer; Hirschfeld, Rechnungsführer; Altmann und stud. jur. Loeb, Beisitzer.

135. **Myslowitz** (Oberschl.). 60 Mitglieder. Vorstand: Rabb. Dr. Winter, 1. Vorsitzender; Dr. med. Blumenfeld, 2. Vorsitzender; Lehrer Bach, Schriftführer; S. Kochmann, Kassierer; S. Wechsler, Beisitzer; Frl. E. Fröhlich, Frl. R. Silberberg, Bibliothekarinnen. — Vorträge: Rabbiner Dr. Galliner: Das Geistesleben der Gegenwart. Matthias Acher: Juden und Judentum in Amerika. Dr. Dienemann-Ratibor: Das Judentum um die Wende des ersten vorchristlichen Jahrhunderts. Dr. Winter-Myslowitz: Die Emanzipation der preußischen Juden. Die Vorträge werden gemeinschaftlich mit dem jüd. Jugendbund veranstaltet. — Bibliothek mit 250 Bänden. Bibliothekarinnen: Frl. Else Fröhlich und Frl. Rosa Silberberg.

136. **Nakel.** 49 Mitglieder. Vorstand: Rabb. Dr. Perlitz, Vorsitzender; L. Baerwald, stellvertretender Vorsitzender; David Itzig, Kassierer; J. C. Behr, Schriftführer; Sigm. Baerwald, Bibliothekar; Lehrer J. Peczkowski, David Michel, Beisitzer. — Vorträge: Lehrer Herzberg-Bromberg: Zwei jüdisch-polnische Königssagen. Dr. Kohut-Berlin: Die namhaftesten jüdischen Humoristen der Gegenwart in Deutschland. Bezirksrabbiner Dr. Beermann-Insterburg: Ein Wort zum hundertjährigen Gedenktage der Judenemanzipation in Preußen. Dr. Perlitz: Jüdisch-deutsche Erbauungslektüre in der vormendelssohnschen Zeit. Dr. Bamberger-Schönlanke: Freundliche Bilder aus dem Ghetto. — Kleine Bibliothek.

137. **Neidenburg.** Vorstand: B. Spieldoch, A. Bukofzer, Daniel Cohn.

138. **Neiße i. Schl.** 50 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Max Ellguther, 1. Vorsitzender, Schriftführer und Bibliothekar; Rechtsanwalt Max Lewinsky, stellvertretender Vorsitzender; Bernhard Riesenfeld, Rendant; prakt. Zahnarzt Eugen Berger, Moritz Laufer, Beisitzer. — Vorträge: Rabbiner Dr. Goldmann-Oppeln: Was ist der Talmud und was bedeutet er für unsere Zeit? Dr. Faitlowitsch: Die Falaschas (mit Lichtbildern). Dr. Nathan Birnbaum (Mathias Acher: Die Juden in Amerika. — Bibliothek mit 1360 Bänden.

139. **Neukölln-Berlin.** Sämtliche Mitglieder der jüdischen Brüdergemeinde gehören dem Literaturverein an. Vorstand: Dr. H. Rosenthal, Rabbiner Kamerase, J. Callmann, S. Kurz, L. Mamroth, J. Ball, Photograph Wolffberg. — Vorträge: Dr. Heinrich Loewe: Lichtbildervortrag: Die Entwicklung Palästinas. Professor Blumenthal: Asemitismus und seine Begleiterscheinungen. Rechtsanwalt Dr. Apfel: Die deutsche Sprache und die Juden. Rabbiner Kamerase: Das Erwachen der Juden um die Zeit Moses Mendelssohn. Die Juden auf der spanischen Insel Mallorea. Die Poesie des Machsor. Die Mischehen und ihre Folgen. — Die Bibliothek ist Eigentum des jüdischen Jugendbundes und zählt über 100 Bände.

140. **Neuß a. Rh.** ca. 40 Mitglieder. Vorstand: Adolf Cohen, 1. Vorsitzender; Max Salm, 2. Vorsitzender; B. Nußbaum, Schriftführer; Herm. Cohn, Kassierer. — Diskussionsabende finden alle 4 Wochen statt. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: B. Nußbaum.

141. **Neustadt** bei Pinne. 25 Mitglieder. Vorstand: M. Berlowitz, Vorsitzender; S. Philippsthal, Beisitzer; Spieldoch, Bücherwart; H. Reißner, Schriftführer. — Vorträge: Dr. O. Ehrlich-Berlin: Die Juden und der Kapitalismus. Lehrer A. Rolle-Schocken: Die Juden unter den Hohenzollernfürsten 1812 bis 1912. Kaufmann S. Philippsthal-Neustadt bei Pinne: Die Emanzipation der Juden. — Ferner wurden eine größere Anzahl Leseabende abgehalten. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Lehrer Spieldoch.

142. **Neuwied.** 63 Mitglieder. Vorstand: J. Ransenberg, Vorsitzender; Leopold Löb, stellvertr. Vorsitzender; Adam Cremer, Schriftführer; Karl Daniel, Kassenführer. — Vorträge: Fräulein Schellenberg: Vorträge und Lieder in Jargon. Fritz Richard: Vorträge und Rezitationen. Referendar Dr. Baruch: Das jüdische Recht. Referendar Leo Adler: Was verdankt die heutige Kultur dem jüdischen Kaufmann? Referendar Kahn: Die Zukunft der deutschen Juden. J. Ransenberg: Hundertjahrfeier der Emanzipation der preußischen Juden. A. Arden und Wilh. Mauer: Rezitationen. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Frau Helene Cremer.

143. **Nikolai** (Oberschlesien). 25 Mitglieder. Vorstand: Heinrich Jakobowitz, Vorsitzender; Fedor Böhm, Kassierer und Bibliothekar. — Kleine Bibliothek.

144. **Nienburg**, Weser. 30 Mitglieder. Vorstand: Sally Katz, Vorsitzender; Sally Abraham, stellvertretender Vorsitzender.

145. **Norden** (Ostfriesland). 32 Mitglieder. Vorstand: Hauptlehrer Levy, Vorsitzender; M. Aschendorff, Kassierer; Conrad Wolff, Schriftführer. — Vorträge: Professor Dr. Goldstein-Darmstadt: Die Poesie der Bibel. Landrabbiner Dr. Lewinsky-Hildesheim: Gabriel Rießers Leben und Wirken. Dozent Dr. Leop. Hirschberg-Charlottenburg: Die Bibel in der Musik, I. Teil. Hauptlehrer Levy-Norden: Gründung der Gemeinde Amsterdam und Manasse ben Israel.

146. **Nordhausen.** 93 Mitglieder. Emil Hirsch, Vorsitzender; Joseph Warburg, K. Heilbronn, Eli Neufeld, Isidor Frohnhausen, Sanitätsrat Dr. Stern, Rentier L. Ballin. — Vorträge: Isidor Goldstein-Nordhausen: Deutsch-jüdischer Parnaß. Mittelschullehrer Jos. Emanuel-Nordhausen: Moderne Rassentheorien. Dr. Cohn-Wiener-Charlottenburg: Die Bibel in der bildenden Kunst. — Bibliothek mit 150 Bänden. Bibliothekar: Isidor Goldstein.

147. **Nürnberg**. 470 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Freudenthal, Vorsitzender; Bankier Wilhelm Ottensooser, Schriftführer; Rentier Samuel Bloch, Kassierer; Rentier Lazarus Kohlmann, Kontrolleur. — Vorträge: Rabbiner Dr. Freudenthal-Nürnberg: Ludwig Philippson. Zu seinem hundertjährigen Geburtstage. Dr. med. Geßner-Nürnberg: Nerven- und Geisteskrankheiten bei den Juden. Georg Hecht-München: J. L. Perez, die jüdische Romantik. Prof. Dr. Julius Goldstein-Darmstadt: Das deutsche Geistesleben und die Juden. — Gemeinde- und Dr. Ziemlich'sche Bibliothek mit zusammen 2450 Bänden. Bibliothekar: Sekretär S. Schloßmann.

148. **Oberhausen.** 40 Mitglieder. Vorstand: R.-A. Löwenstein.

149. **Obersitzko.** 40 Mitglieder. Vorstand: Kaufmann Hermann Cohn, 1. Vorsitzender; Kaufmann Jul. Schlimmer, 2. Vorsitzender; Rabbiner Hermann Casper, 3. Vorsitzender; Kaufmann Siegmund Loewinsohn, Schatzmeister; Lehrer Rynarzewski, Schriftführer und Bibliothekar.

150. **Obornik b. P.** 16 Mitglieder. Vorstand: L. Friedmann, Vorsitzender; Markus Mannheim, Schriftführer und Bibliothekar; M. Tausk, Rendant. — Bibliothek mit 112 Bänden. Bibliothekar: M. Mannheim.

151. **Offenbach** a. Main. 150 Mitglieder. Vorstand: Rechtsanwalt Dr. Guggenheim, 1. Vorsitzender; Lehrer Gabriel, 2. Vorsitzender; Fabrikant Ludwig Rothschild, Schriftführer; Bankier W. Helm-Merzbach, Rechner; Frau Netty Stein, Fabrikant Alfred Strauß, A. Devries, Beisitzer. — Vorträge: Prof. Dr. Hülsen, Privatdozent an der technischen Hochschule Darmstadt: „Aegypten zur Zeit des Moses" (mit Lichtbildern). Dr. Arthur Kahn - Charlottenburg: Sabbat und Elternhaus in der jüdischen Poesie. Schriftsteller Albert Katz-Berlin: Lord Byron und seine hebräischen Melodien. Dr. Max Goldschmidt: Shylock?

152 **Offenburg** in Baden. 43 Mitglieder. Vorstand: Prakt. Arzt Dr. Joseph Nathan, 1. Vorsitzender; Jacob Hauser, 2. Vorsitzender.

153. **Oldenburg**. 45 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Mannheimer, Vorsitzender; E. Meyer, Schriftführer; Adolf de Beer, Kassierer: M. Landsberg, H. Silberberg, Beisitzer. — Vorträge: Rabbiner Dr. Rosenak-Bremen: Reiseeindrücke in Galizien. J. A. Fröhlichstein: „Heinrich Heine". Dr. Hirschberg: Bibel in der Musik. Landrabbiner Dr. Lewinsky: Gabriel Rießer. Lehrer Weyberg-Oldenburg: Ueber Sekten und Parteien im Judentum.

154. **Oppeln.** 79 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. F. Goldmann, Vorsitzender; Sanitätsrat Dr. Schlesinger, stellvertr. Vorsitzender; Justizrat Cohn, Schriftführer; Max Friedländer, Kassierer; Hermann Proskauer, Adolf Goldfeld, Justizrat Salinger, Beisitzer. — Vorträge: Fritz Richard: Rezitationen. Dr. Felix Goldmann: Reichtum und Geisteskraft im modernen Judentum. — Bibliothek mit 150 Bänden. Bibliothekar: Dr. Goldmann.

155. **Osnabrück.** 60 Mitglieder. Andreas Jonas, 1. Vorsitzender S Flatauer, 2. Vorsitzender; Max Markus, Kassierer; Max Blank, stellvertretender Kassierer.

156. **Osterode** (Ostpr.). 22 Mitglieder. Vorstand: J. Sturmann, L. Wittenberg, M. Friedländer, Dr. Loewenberg, Alexander Schwarz. — Vorträge: J. Sturmann: Die großen Verbände der Juden im deutschen Reiche. Ein jüdischer Ankläger und ein christlicher Verteidiger des Talmuds. 20 jähriges Bestehen des Vereins, verbunden mit der Feier der Wiederkehr des Tages, an welchem vor 100 Jahren die Juden Preußens Bürgerrecht erhalten haben, Festrede. Rabbiner Dr. Guttmann-Culm: Major Burg. Dozent Dr. Hirschberg-Berlin: Die Bibel in der Musik, 1. Teil bis zum Tode Moses. Dr. Max Wittenberg-Hamburg: Die Juden in Argentinien. Diskussionen schließen sich jedem Vortrage an, ebenso Fragenbeantwortungen. — Bibliothek mit 150 Bänden. Bibliothekar: Dr. Löwenberg.

157. **Ostrowo.** 90 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Neuhaus, 1. Vorsitzender; Kaufmann Benno Weiß, stellvertr. Vorsitzender; Dr. med. Peiser, Schriftführer; Kaufman Max Stillschweig, Kassierer; Kaufmann Jakob Fabisch, Kaufmann Max Lewin, Gerichtskassenkontrolleur H. Michaelis, Beisitzer. — Vorträge: Frau Charlotte Rother-Breslau: Rezitationsabend. Rabbiner Dr. Neuhaus: Der Talmud. Rechtsanwalt Dr. Blau-Berlin: Taufe und Mischehe. Dr. Carl Pinn-Berlin: Der Jude als Romanfigur. Rabbiner G. Cohn-Krotoschin: Die jüdische Frau im Lebensberufe. — Bibliothek mit 200 Bänden.

158. **Paderborn.** 60 Mitglieder. Vorstand: Fritz Kahn, Robert Rosenbaum, J. Schlomer.

159. **Pinne.** 37 Mitglieder. Vorstand: Salomon Abraham, Siegfried Salomonski.

160. **Pirmasens.** 105 Mitglieder. Vorstand: Jakob Kahn, 1. Vorsitzender; Nathan Kahn, 2. Vorsitzender; H. Kiwi, Schriftführer; Siegmund Frank, Kassierer; August Kahn und A. Blum, beratende Mitglieder.

161. **Pleß**, Ob.-Schl. 32 Mitglieder. Vorstand: R. Bielschowsky, B. Steiner, Dr. Zivier.

162. **Potsdam.** 70 Mitglieder. Vorstand: Justizrat J. Josephsohn, Rabbiner Dr. Schreiber, Fabrikbesitzer W. Lehmann. Vorträge: Rabbiner Dr. Weyl: Die Juden in Preußen bis zur Zeit Friedrich des Großen. Schauspieler Fritz Richard: Rezitationen. Rabbiner Dr. Schreiber: Die Juden in Preußen von der Regierungszeit Friedrich des Großen bis zur Emanzipation von 1812.

163. **Prenzlau.** 46 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Bähr, Vorsitzender; David Mayer, stellvertretender Vorsitzender; Louis Marcuse, Rendant; Philipp Kirstein, Schriftführer; Emil Marcus, Bibliothekar. — Vorträge: Dr. Bähr: Das Judentum in Preußen. Schutzjudentum und Staatsjudentum. Redakteur Albert Jacoby = Schöneberg = Berlin: Die jüdische Frau und die moderne Frauenbewegung. Reichstags-Journalist Arthur Schweriner-Berlin: Ernste und heitere Erlebnisse eines Reichstagsjournalisten. Professor Dr. Ludwig Stein-Berlin: Die monistische Bewegung der Gegenwart und das Judentum. — Kleine Bibliothek.

164. **Pr.-Friedland.** 30 Mitglieder. Vorstand: Hugo Rau, Vorsitzender; Max Josef, Stellvertreter; S. Wetzlar, Bibliothekar. A. Weck. Beisitzer; Berthold Lewy, Kassierer; B. Neumann, Schriftführer.

165. **Pforzheim.** 40 Mitglieder. Hauptlehrer Moch, 1. Vorsitzender; Tiefenbronner, Löwenberg, Löwy, Holzer, Ginsberger. — Jeden Mittwochabend Zusammenkunft und Diskussion.

166. **Ratibor.** 90 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Dienemann, Vorsitzender; Fabrikbesitzer Carl Steinfeld, stellvertr. Vorsitzender; Rechtsanwalt Steiner, Schriftführer; Lehrer Bieberfeld, Bibliothekar; Ad. Liebrecht, Kassierer; L. Pinczower, M. Tichauer. — Vorträge: Schriftsteller Dr. Nathan Birnbaum-Berlin: Amerikanisches Judentum. Schauspieler Fritz Richard-Berlin: Rezitationen. Dr. Eisner-Ratibor: Zur Emanzipation der Juden. Rechtsanwalt Steiner-Ratibor: Die wirtschaftliche Betätigung der Juden. Rabb. Dr. Dienemann: Ludwig Philippson. — Bibliothek mit 800 Bänden. Bibliothekar: Lehrer A. Bieberfeld.

167. **Rawitsch.** 33 Mitglieder. Vorstand: Rabb. Dr. Cohn, Vorsitzender; S. Töplitz, stellvertr. Vorsitzender; Georg H. Loewy, Bibliothekar; Georg Weiß, Kassenwart; Zahnarzt Cohn, Schriftführer. — Vorträge: Schriftsteller Eschelbach-Bonn: „Juda Makkabäus" und Rezitationen. — Diskussions-Abende: Bankier Georg Loewy: Die großen jüdischen Organisationen. Rabbiner Dr. Cohn: Das Judengesetz von 1847. Zahnarzt Cohn: Der Untergang der deutschen Juden. (Nach der Broschüre des Dr. Theilhaber.) Rabb. Dr. Cohn: Die Spruchpoesie des Talmud.

168. **Rees** a. Niederrhein. 20 Mitglieder. Vorstand: Lehrer M. Levisohn, Vorsitzender; Louis Marcus, Schriftführer und Schatzmeister. — Vorträge: Lehrer Levisohn: Licht und Wärme des Chanukkafestes. Rechtsanwalt Wilczek-Crefeld: Die Juden und ihr Einfluß auf das Wirtschaftsleben. Rabbiner Dr. Brader-Recklinghausen: Proselyten im Judentum. Court Maurice-Berlin: Rezitationsabend. Lehrer Levisohn: Ein rotes Blatt aus dem Machsor von Jomkippur. — Diskussions-Abende finden jeden Samstag Abend statt, im Anschluß an die Vorlesungen. — Bibliothek mit 200 Bänden. Bibliothekar: Louis Marcus.

169. **Ritschenwalde.** 21 Mitglieder. Vorstand: J. Breslauer, Vorsitzender; Z. Rummelsburg I, stellvertretender Vorsitzender; Hermann Köln, Schriftführer und Kassenwart.

170. **Recklinghausen.** 70 Mitglieder. Vorstand: Rabb. Dr. Marx, 1. Vorsitzender; M. Gans-Herne, 2. Vorsitzender; Lehrer Tannenbaum, Schriftführer; Otto Cosmann, Kassierer.

171. **Rogasen** (Bez. Posen). 38 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Dünner, Ehrenvorsitzender; S. Ruschin, Vorsitzender; J. Lissner, Kassenführer; Lehrer J. Brock, Schriftführer; J. Rosenthal, Bibliothekar; J. Rummelsburg, stellvertr. Vorsitzender. — Vorträge: Rabbiner Dr. Dünner-Rogasen: Judith Löhrach. — Bibliothek mit 100 Bänden. Bibliothekar: J. Rosenthal.

172 **Rödelheim.** 33 Mitglieder. Vorstand: Jakob Spanier, 1. Vorsitzender; Julian Zinkes, Kassierer; Jos. Strauß, Schriftführer; Raoul Hauser, Archivar.

173. **Saargemünd i. Lothr.** 60 Mitglieder. Vorstand: Ehrenpräsident Herr Rabbiner Dr. Dreifuß; Albert A. Neher, Präsident; Max Coblentz, Vizepräsident; M. Lilienfeld, Schriftführer; Silvan M. Levi, Kassierer; Oberkantor Albert Kahn, Bibliothekar; Adrien Samuel, Jonas Fohlen, Sigmund Blum, Ausschuß.

174. **Saarwellingen.** 35 Mitglieder. Vorstand: Lehrer J. Heß, M. Lewy.

175. **Samter.** 49 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Wreschner, Isr. Gorzelenczyk, Ad. Heimannsohn, L. Holländer, L. Kollenscher. — Vorträge: Herr und Frau Berggruen: Jüdisch-musikalischer Abend mit Vortrag über hebräische Melodien. Fritz Richard: Ernstes und Humoristisches in der jüdischen Literatur. Fräulein Haase: Jüdische Erziehung und jüdische Geschichte. Rabb. Blum: Die kulturellen Verhältnisse Palästinas. Rabb. Dr. Dünner: Judith Löhrach. — Bibliothek mit 250 Bänden. Bibliothekar: Fräulein Paula Wreschner.

176. **Schildberg i. P.** 40 Mitglieder. Vorstand: Apotheker B. Salinger, Vorsitzender; Rabbiner Dr. Krauß, Beisitzer, Fabrikbesitzer M. Jakubowski, Kassenwart; Lehrer Singermann, Schriftwart; Kaufmann A. Lichtenstein, Büchereiverwalter.

177. **Schivelbein.** 23 Mitglieder. Vorstand: Emil Wolff, Vorsitzender; Martin Borchardt, Beisitzer; S. Bernstein, Schatzmeister; S. Saul, Schriftführer; Franzzus, Bibliothekar. — Vorträge: Musikdirigent Berggruen-Posen: Jüdische Melodien. Rabb. Dr. Silberstein-Stargard i. Pomm.: Die Emanzipation der Juden. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Franzzus.

178. **Schlawe** i. P. 25 Mitglieder. Vorstand: Zahnarzt Rosen, 1. Vorsitzender; Kantor Spier, 2. Vorsitzender und Bibliothekar; Kaufmann Schlesinger, Schriftführer; Kaufmann Rosenberg, Kassierer. — Vorträge: Schriftsteller Hans Eschelbach-Bonn: Erscheinungen aus der neuen modernen jüdischen Literatur. Rabb. Dr. Salomon-Lauenburg: Moses Montefiore. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Kantor Spier.

179. **Schlochau.** 50 Mitglieder. Vorstand: Max Freundlich, Vorsitzender; Sally Caspary, Schriftführer; Hermann Vandsburger, Bibliothekar; Aron Kirsch, Kassierer. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Vandsburger.

180. **Schneidemühl.** 75 Mitglieder. Vorstand: Rechtsanwalt Soldin, Dr. Mislowitzer. — Bibliothek mit 300 Bänden.

181. **Schocken.** 20 Mitglieder. Vorstand: Sally Julius, Vorsitzender; D. Kochmann, Schriftführer; E. Elias, Kassierer; J. Dattel, Bibliothekar.

182. **Schönlanke.** 45 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Bamberger, D. Warschauer, H. Weile, Max Cohn. — Vorträge: Dr. Birnbaum-Berlin: Ueber den Chassidismus. Dr. Beermann-Insterburg: Aus dem Tagebuche eines Gefängnisgeistlichen. Dr. Bamberger-Schönlanke: Die Juden in den Balkanländern. — Wöchentlich ein Leseabend, bei dem Werke aus der jüdischen Literatur (oder zur jüdischen Literatur in Beziehung stehende) gelesen werden. — Bibliothek mit ca. 300 Bänden. Bibliothekar: Lehrer Wolff.

183. **Schrimm.** 64 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Silberberg, Vorsitzender; Kaufmann Max Abraham, stellvertr. Vorsitzender; Kaufmann J. Peiser, Schriftführer; Kaufm Eugen Blick, Kassenwart; Lehrer J. Speyer, Bibliothekar. — Vorträge: Schriftsteller Hans Eschelbach-Bonn: Palästina vor 1900 Jahren. Ein zweiter Vortrag mußte wegen plötzlicher Behinderung des Vortragenden ausfallen. — Bibliothek mit 350 Bänden. Bibliothekar: Lehrer J. Speyer.

184. **Schroda.** 30 Mitglieder. Vorstand: N. Mamlok.

185. **Schweinfurt.** 80 Mitglieder. Vorstand: Rechtsanwalt Dr. Hommel; Rabbiner Dr. Stein, Schriftführer; Ludwig Mohr, Kassierer. — Vorträge: Schriftsteller Hans Eschelbach-Bonn: Vortrag eigener Dichtungen. Rabbiner Dr. Sänger-Berlin: Die soziale Stellung der Frau im Altertum und in der Neuzeit. Rabbiner Dr. Stein: Nachmanides. Lehrer M. Weigersheimer: Das Rassenproblem im Judentum. — Bibliothek mit 210 Bänden. Bibliothekar: Lehrer B. Adler.

186. **Schwedt a. O.** 23 Mitglieder. Vorstand: Dr. med. Loewenthal, Vorsitzender; Adolf Müllerheim, Hugo Seelig, G. A. Meinhardt, Max Goldstein, Jul. Rosner.

187. **Schwersenz.** 34 Mitglieder. Vorstand: Aron Kaatz, 1. Vorsitzender; Max Kaatz, 2. Vorsitzender; Lehrer H. Broh, Schriftführer und Bibliothekar; Casper, Rendant; Heinemann, Knoblauch, Magnus. Katz, Beisitzer.

188. **Schwetz a. W.** 69 Mitglieder. Vorstand: Dr. Cohn, Vorsitzender; Justizrat Hirsch, stellvertr. Vorsitzender; Max Stein, Kassierer; Paul Brenner, Schriftführer; Lehrer Dahl, Bibliothekar. — Vorträge: Dr. phil. Ernst Cohn-Wiener-Berlin: Die Bibel in der klassischen Kunst (Deutschland und Italien). Rechtsanwalt Blumenthal-Culm: Die Namen der Juden. Rabbiner Dr. Loevy-Graudenz: Aberglauben des Judentums. Frl. Dr. phil. Margarete Bieber-Schönau: Rembrandts Darstellungen aus dem alten Testament (mit Lichtbildern). Dr. Leopold Hirschberg-Charlottenburg: Karl Loewes Kompositionen biblischer Stoffe. Derselbe: Die Bibel in der Musik (2. Teil). — Diskussions-Abend: Kantor Saler-Schwetz: Symbolik im Judentum. — Bibliothek mit 240 Bänden. Bibliothekar: Lehrer Dahl.

189. **Siegburg.** 45 Mitglieder. Vorstand: Lehrer J. Seelig, Vorsitzender; Dr. M. Walter, stellvertretender Vorsitzender; S. Marx und Leo Hirschhahn.

190. **Sobernheim a. N.** 25 Mitglieder. Vorstand: Alfred Marum. Vorsitzender; Lehrer S. Berendt, Schriftführer.

191. **Soldau** (Ostpr.) 25 Mitglieder. Vorstand: A. Meyer, S. Gutkind, B. Pessen. — Vorträge: Rabbiner Dr. Pick-Strasburg (Westpreußen): Uriel Lakosta in Geschichte und Drama. Rabbiner Dr. Olitzki-Allenstein: Moses Mendelssohn. Rabbiner B Pessen-Soldau: Spinoza. Rabbiner Dr. Beermann-Insterburg. Rückblick und Ausblick zum Jubiläum der Juden-Emanzipation: Rabbiner B. Pessen-Soldau: Das Kadisch-Gebet. Breslauer-Berlin: Die jüdische Frau. Gesangsvorträge von einem durchreisenden Kantor. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Rabb. Pessen.

192. **Speyer.** 125 Mitglieder. Vorstand: Isidor Roos, Vorst.; Leop. Klein, Kassierer; Jul. Seligmann, Schriftführer; Jacob Altschüler, Dr. Reis, L. Waldbott, Rudolf Weil, Beisitzer.

193. **Stadtlengsfeld.** 18 Mitglieder. Vorstand: M. Klar in Stadtlengsfeld. — Vorträge: Landrabbiner Dr. Wiesen-Eisenach: Das Familien- und Gemeindeleben der Juden im deutschen Mittelalter. — Kleine Bibliothek.

194. **Steinheim** (Westfalen). 14 Mitglieder. Vorstand: Siegfried Hochheimer, 1. Vorsitzender; Dr. Max Becher, 2. Vorsitzender; Lehrer Steinberg, Schriftführer.

195. **Stendal.** 23 Mitglieder. Vorstand: J. Mattischack-A. Salomon, Frl. J. Adler. — Vorträge: Lehrer Steinhardt-Magdeburg: Die ersten tausend Jahr jüdischer Geschichte in Deutschland. Oberkantor Wolf-Halle a. S: Synagogale Musik mit gesanglichen Einlagen.

196. **Stettin.** 214 Mitglieder. Vorstand: Dr. med. Ehrenberg, Rabbiner Dr. M. Wiener, Rabbiner Dr. M. Worms-S. Wiener, Gustav Treuenfels. — Vorträge: Dr. Birnbaum-Berlin: Amerikanisches Judentum. Dr. H. Poritzky-Berlin: Die Berliner Bohème. Ludwig Hardt-Berlin: Rezitationen. Rabbiner Dr. Caro-Cöln: Gibt es jüdische Märchen? Rabbiner Dr. M. Wiener: Der Unsterblichkeitsglaube. Rabbiner Dr. Kaelter-Danzig: Die preußischen Juden im 18. Jahrhundert. Rabbiner Dr. Neumark-Duisburg: Was sind uns die Wundererzählungen der Bibel?

197. **Stolp** i. Pomm. 61 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Joseph, Vorsitzender; Hermann Blau, stellvertr. Vorsitzender; Max Schlesinger, Schriftführer; Max Gottschalk, Rendant; Moritz Aron, Max Wollfberg, Beisitzer. — Vorträge: Rabbiner Dr. Rosenthal-Berlin: Die Kunst glücklich zu werden. Schriftsteller Dr. Birnbaum-Berlin: Das amerikanische Judentum aus eigener Anschauung.

198. **Strasburg** (Westpreußen). 32 Mitglieder. Vorstand: Rabb. Dr. Pick, Vorsitzender; Aron Salomon, stellv. Vorsitzender; Leopold Jablonowski, Kassierer; Julius Jacobi, Schriftführer. — Vorträge: Rabbiner Dr. Pick-Strasburg (Westpr.): „Träumer des Ghetto" von Zangwill. Dr. Leopold Hirschberg, Dozent der Musikwissenschaft, Berlin: Die Bibel in der Musik, 1. Teil (mit Erläuterungen am Klavier und durch Gesang). Rabb. Dr. Kaelter-Danzig: Die Poesie der Bibel. Dr. Poritzky-Berlin: Börne. Rabb. Dr. Pick-Strasburg (Westpr.): Die Ethik des Schulchen aruch.

199. **Strelno.** 25 Mitglieder. Vorstand: A. Lesser, Vorsitzender.

200. **Stuttgart.** 180 Mitglieder, fast alle hier. Vorstand: Stellvertreter Max Hausmeister. — Bibliothek mit ca. 800 Bänden. Bibliothekare: Israel Kirchen, Max Meyer.

201. **Tarnowitz.** 44 Mitglieder. Vorstand: Apotheker Th. Behnsch, Kaufmann S. Noher, Buchhalter O. Brauer, Kaufmann B. Hamburger, Lehrer Goldschmidt.

202. **Thorn.** 125 Mitglieder. Vorstand: Rabb. Dr. Rosenberg, Vorsitzender; Rentier Adolf Jacob, Schatzmeister; Kaufmann H. Moskiewicz, Schriftführer; Justizrat H. Radt, Kaufmann D. Gerson, Kaufmann L. Kador, Bildhauer S. Meyer, Beisitzer. — Vorträge: Dr. Cohn-Wiener: Jüdische Künstler des 19. Jahrhunderts und der Gegenwart, zum Emanzipations-Jubiläum (mit Lichtbildern). Rabbiner Dr. Kälter-Danzig: Poesie der Bibel. Regisseur Fritz Richard-Berlin: Rezitationen. Dr. Zlocisty-Pr. Stargard: Die geschichtliche Bedeutung der jüdischen Sittenlehre. Rabbiner Dr. Vogelstein-Königsberg i. Pr.: Die Emanzipation der Juden. Zur Erinnerung an die vor 100 Jahren erfolgte Emanzipation der Juden in Preußen. — Bibliothek mit 515 Bänden. Bibliothekar: Lehrer Chaim.

203. **Tilsit.** 119 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Ehrlich, 1. Vorsitzender; Dr. med. Rosenkranz, 2. Vorsitzender; Kaufmann M. Glaß, Schatzmeister; Kaufmann J. Perlis, 1. Schriftführer; Lehrer Süßkind, 2. Schriftführer und Bibliothekar. — Vorträge: Dr. Cohn-Wiener, Dozent der Freien Hochschule-Charlottenburg: „Jüdische Künstler der Gegenwart.“ Rabbiner Dr. J. Zlocisti-Pr. Stargardt: Die geschichtliche Bedeutung der Ethik des Judentums. Dr. Leopold Hirschberg, Dozent der Musikwissenschaften Berlin-Charlottenburg: „Biblische Heldengestalten in der Musik“ (mit Erläuterungen am Klavier und durch Gesang). Rabbiner Dr. Vogelstein-Königsberg i. Pr.: „Die Emanzipation der Juden in Preußen.“ Redakteur Albert Katz-Berlin-Pankow: „Der Chassidismus.“ Rabbiner Dr. Rösel-Berlin: Juda im Kampfe mit Rom. Diskussionsabende: Referent Lehrer Süßkind-Tilsit. 1. Das babylonische Exil. 2. Die Heimkehr und das neue Jerusalem. 3. Die Zeit nach Nehemia (die sopherische Zeit). — Bibliothek mit 100 Bänden. Bibliothekar: Lehrer Süßkind.

204. **Tuchel.** 48 Mitglieder. Vorstand: H. Gotthilf, Vorsitzender; Lehrer Jacubowski, Schriftführer; Tierarzt und Schlachthofdirektor Moses, Schatzmeister; Kantor Levithan, Beisitzer und Bibliothekar.

205. **Ulm a. D.** 169 Mitglieder. Vorstand: Rechtsanwalt S. Moos I; J. Klein, Kassierer; Alf. Moos II, Bibliothekar; Dr. L. Hecht, Hugo Moos, Beisitzer. — Bibliothek mit 3673 Bänden.

206. **Unna i. W.** 20 Mitglieder. Vorstand: L. Rosenberg, M. Sternfeld, F. Buchdahl. — Vorträge: Rabbiner Dr. Coblenz-Bielefeld: Der israel. Prophetismus im Nordreiche. Dr. Poritzky-Berlin: Die Berliner Bohême. Dr. Rosenthal-Berlin: Deutsche und Juden.

207. **Vallendar.** 30 Mitglieder. Vorstand: J. Alexander, Vorsitzender.

208. **Wanfried.** 20 Mitglieder. Vorstand: L. Ehrlich, Lehrer Wallach.

209. **Warburg i. W.** 40 Mitglieder. Vorstand: S. Block, 1. Vorsitzender; B. Nassau, 2. Vorsitzender; J. Hoffmeyer, Kassierer: J. Cohn, Schriftführer. — Vorträge: Rabbiner Dr. Coblenz-Bielefeld: Einfluß der französischen Revolution auf die soziale und staatsbürgerliche Stellung der Juden. Dr. J. E. Poritzky-Berlin: Die Entwicklung des Weibes und die Erziehung des Kindes. Rabbiner Dr. Rosenthal-Berlin: Sombarts Urteil über die Juden. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: J. Cohn.

210. **Wesel.** 18 Mitglieder. Vorstand: Lehrer Spier, Ehrenvorsitzender; Dr. med Falkenstein, 1. Vorsitzender; H Albersheim, 2. Vorsitzender; S. Moos. — Vorträge: Dr. Grunewald-Wien: Die Hygiene bei den Juden. Hardt-Berlin: Rezitationsabend. — Diskussionsabende: Jeden Donnerstag im Anschluß an Leitartikel der Ztg. des Judentums u. a. Schriften. — Kleine Bibliothek mit 85 Bänden. Bibliothekar: S. Moos.

211. **Wiesbaden.** 142 Mitglieder. Vorstand: Dr. Hirsch, 1. Vorsitzender; Rabbiner Dr. Kober, 2. Vorsitzender; Rechtsanwalt Liebmann, Schriftführer; Bankier Bielefeld, Kassierer; Edmund Capell, Joseph Baum, Leopold Cohn, Beisitzer. — Vorträge: Vortragszyklus Professor Goldstein-Darmstadt: „Darwinismus und Judentum." „Monismus und Judentum." „Die Weltanschauung des Judentums." — Dem Verein steht die reichhaltige Bibliothek der hiesigen jüdischen Gemeinde zur Verfügung. — Der Verein unterhält seit dem Jahre 1907 eine Toynbeehalle, die sich eines regen Zuspruchs erfreut.

212. **Witten.** 50 Mitglieder. Vorstand: Dr. med. Marx, 1. Vorsitzender; Kaufmann Selmar Löwenstein, 2. Vorsitzender; Lehrer Max Mayer, Schriftführer; Kaufmann Alfred Rosenberg, Kassierer; Stadtverordneter Josef Lindenbaum, Beisitzer. — Vorträge: Dr. Anselm-Ruest: Die Juden und das Wirtschaftsleben. Bildhauer Benno Elkan-Dortmund: Das Wesen der bildenden Kunst, veranschaulicht an der Mosesstatue Michelangelos. Fräulein Margar. Frankenstein-Gr. Lichterfelde: Ernstes und Heiteres aus

moderner Poesie und Prosa. Rezitationen des Herrn Hardt. Am 3. Februar 1913 veranstaltete unser Verein eine Kaisersgeburtstagsfeier, bei welcher Herr Rabbiner Dr. Samuel-Essen einen Vortrag hielt über das Edikt vom 11. März 1812 und die bürgerliche Befreiung der Juden.

213. **Witzenhausen.** 22 Mitglieder. Vorstand: S. Nußbaum, 1. Vorsitzender; M. Kugelmann, 2. Vorsitzender; Moritz Jaffa, Kassierer; Hermann Katzenstein, Schriftführer; Levi Trepp, Max Nathan, Beisitzer. — Vorträge: Lehrer Katz-Witzenhausen: „Die Juden in Babylonien." Hermann Kugelmann-Witzenhausen: „Rassen-Probleme." Lehrer Katz-Witzenhausen: Dr. Ludwig Philippsohn. — Kleine Bibliothek. Bibliothekar: Lehrer Katz.

214. **Wollstein** (Posen). 56 Mitglieder. Vorstand: Lehrer Becker, 1. Vorsitzender; Frau Margarethe Breslauer, 2. Vorsitzende; Kaufmann Woeppler, Schriftführer; Kaufmann B. Karger, Schatzmeister; Fräulein F. Voß, Herr G. Samter, Beisitzer. — Vorträge: Herr und Frau Musikdirektor Berggruen-Kristeller-Posen: Die Musik bei den Juden mit besonderer Berücksichtigung unserer Synagogenmusik. Rabbiner Dr. Salomonski-Frankfurt a. O.: Die Entstehung des Christentums, eine historische Erscheinung. Rabbiner Dr. Goldmann-Oppeln: Wirkungen des Taufjudentums in der jüdischen Geschichte. Lehrer Becker-Wollstein: Die Judenemanzipation von 1812—1815. Schriftsteller Dr. Poritzky-Berlin: Maxim Gorki und die Juden. Dozent Dr. Leopold Hirschberg-Berlin: Bibel und Musik. Ludwig Hardt-Berlin: Rezitationen jüdischer und moderner Dichtungen. — Bibliothek mit 135 Bänden.

215. **Wongrowitz.** 60 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Friedmann, Vorsitzender; R. Lewin, Schriftführer; Lehrer Spier, Bibliothekar; S. Kurnik, J. Foerder.

216. **Wreschen.** 30 Mitglieder. Vorstand: Rabbiner Dr. Lewin, Justizrat Peyser, Gemeindevorsteher L. Radziejewski, M. Zucker, S. Salomon. — Vorträge: Rezitationen des Herrn Fritz Richard vom Deutschen Theater. Schriftsteller Dr. J. E. Poritzky-Berlin: Maxim Gorki und seine Beziehungen zum Judentum. — Bibliothek mit 350 Bänden. Bibliothekar: Dr. Lewin. — Der Verein ist Mitglied der Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums und der Jüd. Literarischen Gesellschaft in Frankfurt a. M. Er unterhält außerdem 4, allwöchentlich erscheinende jüdische Zeitungen.

217. **Wronke.** 57 Mitglieder. Vorstand: J. Lissaar, 1. Vorsitzender; J. Back, 2. Vorsitzender; Louis Lewinsohn, Kassierer, L. Hirsekorn, Leopold Haim und Moritz Kallmann.

218. **Würzburg**. 80 Mitglieder. Vorstand: Dr. phil. Gustav Tachauer, Vorsitzender; Herrmann Engel, Kassierer; Dr. S. B. Eschwege, Schriftführer; Dr. M. Braunschweiger, Kantor S. Lehmann, S. B. Wolf, Beisitzer.

219. **Zempelburg**. 49 Mitglieder. Vorstand: Lehrer Louis Levy, Kaufmann Julius Fock und Erwin Brückmann.

220. **Zweibrücken.** 28 Mitglieder. Vorstand: Bezirks-Rabbiner Dr. Eugen Meyer, Vorsitzender; Kaufmann Otto Loeb, stellvertretender Vorsitzender; Kaufmann Leopold Jean, Kassierer; Kaufmann Gustav Weil, Schriftführer; Kaufmann Isaak Weis, Vergnügungsleiter; Kaufmann Emil Heré, Kaufmann Eugen Moses, Beisitzer.

221. **Kolberg.** Soeben begründet.

Bezirksverbände.

1. Ostpreußen.

Osterode, Allenstein, Insterburg, Neidenburg, Tilsit, Memel, Königsberg. Sitz des Verbandes: Memel. Vorsitzender: Leon Scheinhaus = Memel.

2. Posen-Nord:

Schneidemühl, Filehne, Schönlanke, Rogasen. Sitz des Verbandes Schneidemühl. Vorsitzender: Dr. med. Mislowitzer-Schneidemühl.

3. Westfalen-Rheinland:

Hörde, Dortmund, Witten, Bochum, Gelsenkirchen=-Wattenscheid- Essen a. R., Elberfeld, Unna, Castrop, Herne. Sitz des Verbandes: Essen a. R. Vorsitzender: Rabbiner Dr. Samuel-Essen.

4. Westfalen-Lippe:

Brakel, Hamm, Detmold, Warburg, Lippstadt, Steinheim, Lage, Hameln a. d. W., Paderborn, Gütersloh, Herford, Marsberg, Unna. Sitz des Verbandes: Hameln a. d. W. Vorsitzender: Lehrer Bachrach-Hameln.

5. Thüringen:

Erfurt, Gotha, Eisenach, Nordhausen, Coburg. Sitz des Verbandes: Erfurt. Vorsitzender: D. Katzenstein-Gotha.

6. Oberschlesischer Verband.

Beuthen, Cosel, Großstrehlitz, Kattowitz, Koenigshütte, Myslowitz, Neiße, Nicolai, Oppeln, Pleß, Ratibor, Tarnowitz. Sitz des Verbandes: Kattowitz, Vorsitzender: Dr. Braunschweiger = Rybnik, Stellvertreter: Dr. Glogauer = Kattowitz.

Korrespondenzen.

Bitte des Ausschusses.

An die Herren Vorstände bezw. Schriftführer der Vereine richten wir die ergebene Bitte, alle an sie seitens des Sekretariats gerichteten Anfragen **sofort** beantworten zu wollen. Die Vereine, welche die Angaben über Mitgliederzahl und einen Bericht über die literarischen Leistungen vermissen, dürfen dem Geschäftsführenden Ausschuß keinen Vorwurf darüber machen; es war von ihnen das Material trotz mehrmaliger Aufforderung **nicht** zu erlangen.

Rückständige Beiträge.

Die Vereine, welche mit ihren Beiträgen für das laufende Jahr noch im Rückstande sind, werden ergebenst ersucht, dieselben an den Schatzmeister des Verbandes, Hrn. **Alois F. Marcus**, in Firma Veit, Selberg & Cie., Berlin W., Französischestraße 49, **baldigst** einsenden zu wollen.

Der Vorstand des Verbandes der Vereine für jüdische Geschichte und Literatur in Deutschland.

Professor Dr. **Martin Philippson**-Berlin, Ehrenvorsitzender. Dozent Dr. **J. Elbogen**-Berlin, 1. Vorsitzender. Rabbiner Dr. **Frank**-Köln, 2. Vorsitzender. Schriftsteller **Albert Katz**-Pankow-Berlin, Sekretär. **Alois A. F. Marcus**, Schatzmeister. Justizrat Dr. **Bauer**-Augsburg, Dozent Dr. **M. Brann**-Breslau, Rabb. Dr. **Braunschweiger**-Rybnik, Kommerzienrat **Elb**-Dresden, Hauptlehrer **Herbst**-Lissa. Dr. med. **Fink**-Hamburg, Rechtsanwalt Dr. **Francken**-Aachen, Rechtsanwalt Dr. **Guggenheim**-Offenbach a. M., Fabrikbesitzer **Aron Hirsch**-Berlin, Professor Dr. **J. Horowitz**-Charlottenburg, Rabb. Dr. **Kaelter**-Danzig, Chefredakteur **J. Landau**, Fabrikant **Benas Levy**, Handelsrichter **Willibald Loewenthal**-Berlin, Kommerzienrat **Emil L. Meyer**-Hannover, Rabbiner Dr. **Samuel**-Essen, Justizrat Dr. **Fedor Stern**-Berlin, Kaufmann **Leon Scheinhaus**-Memel, Dr. med. **Wallerstein**-Gelsenkirchen, Beisitzer.

Geschäftsführender Ausschuß:

Dozent Dr. **J. Elbogen**-Vorsitzender. Schriftsteller **Albert Katz**, Sekretär, **Alois A. F. Marcus**, i. F. Veit, Selberg & Cie., Berlin W., Französischestr. 49, Schatzmeister. Chefredakteur **J. Landau**, Justizrat Dr. **Fedor Stern**.

Sekretariat:

Berlin-Pankow, Florastraße 58.